



SPOŁECZNA AKADEMIA NAUK
ŁÓDŹ

LOSY ZAWODOWE ABSOLWENTÓW

- raport z badań

Absolwenci roku akademickiego 2022/2023

kierunek:
FILOLOGIA

studia stacjonarne i niestacjonarne
I stopnia

Łódź 2024

opracowanie: Dział Jakości Kształcenia

1. WSTĘP

Badanie losów zawodowych absolwentów zostało zrealizowane zgodnie z procedurą P – 13 „Śledzenie losów zawodowych absolwentów i zasady monitorowania rynku pracy” (załącznik 1) wdrożoną w ramach Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. Procedura określa tryb i zasady postępowania związane ze śledzeniem losów zawodowych absolwentów, monitorowaniem rynku pracy oraz sposób wykorzystania wyników badań i monitorowania do zwiększenia atrakcyjności oferty edukacyjnej oraz dostosowania programów studiów do potrzeb rynku pracy i oczekiwań pracodawców.

Zgodnie z procedurą, na badanie losów zawodowych absolwentów składają się 2 etapy. Student w momencie składania w Dziekanacie pracy dyplomowej wypełnia oświadczenie dotyczące badania losów zawodowych absolwentów (załącznik 2). Jest w nim informowany o celu i przebiegu badania. Udział w badaniu losów zawodowych absolwentów wymaga wyrażenia przez studenta zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz zgody na otrzymywanie drogą mailową formularzy ankietowych. Pierwszy etap badania realizowany jest po roku od momentu ukończenia studiów, drugi – po 3 latach od momentu ukończenia studiów. Na każdym z nich student otrzymuje drogą mailową kwestionariusz dotyczący określenia swojej sytuacji zawodowej i pozycji na rynku pracy, planów zawodowych, itd. Wyniki badań służą doskonaleniu programów nauczania oraz weryfikacji określonych w programie studiów efektów uczenia się. Raporty z badań dostarczane są Władzom Uczelni i Filii oraz innym zainteresowanym jednostkom. Wyniki i wnioski z badań omawiane są na spotkaniach Komisji Programowej. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia (lub wskazana przez niego osoba) przedstawiając wyniki badań oceny jakości kształcenia na corocznej konferencji dydaktycznej uwzględnia w nich badanie zawodowych losów absolwentów. W niniejszym zestawieniu przedstawiono wyniki VII edycji badania „Losy zawodowe absolwentów Społecznej Akademii Nauk rocznika 2022/2023”, realizowanego przez Dział Jakości Kształcenia dla kierunku „filologia” prowadzonego w Filii SAN w Warszawie - na studiach I stopnia. Badaniem objęto osoby, które podpisały oświadczenie, w którym wyraziły zgodę na wzięcie udziału w badaniu.

Badanie zostało zrealizowane w listopadzie 2024 roku. Przyjęło formę badania przeprowadzonego za pośrednictwem Internetu (CAWI), w którym link do ankiety wypełnianej samodzielnie był wysyłany w oparciu o wcześniej przygotowaną listę adresów e-mailowych. Link do ankiety wysyłano do absolwentów, którzy wyrazili zgodę na wzięcie udziału w badaniu. Zgodę na udział w badaniu wyraziło 25 osób, co stanowi ok. 58,1% wszystkich absolwentów rocznika 2022/2023

studiów I stopnia) kierunku „filologia”. W procesie zbierania danych uzyskano 11 wypełnionych ankiet, co pozwala stwierdzić, że zwrotność w badaniu jest przeciętna – wynosi 44%.

Narzędzie wykorzystane w badaniu zostało opracowane przez Dział Jakości Kształcenia we współpracy z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia. Odpowiedź na pytanie filtrujące pozwoliła wyodrębnić jedną grupę badanych, którą stanowią osoby pracujące.

Ankiety wysyłano do respondentów w dwóch wysyłkach mailowych:

1. zaproszenie do wzięcia udziału w badaniu z linkiem do ankiety,
2. wysyłka przypominająca o wzięciu udziału w badaniu (po dwóch tygodniach od zaproszenia),

W badaniu uwzględniono następujące obszary tematyczne:

- aktywność zawodowa,
- charakterystyka zatrudnienia,
- ocena nabytych w SAN kompetencji i ich przydatności w pracy zawodowej,
- luka kompetencyjna pomiędzy kompetencjami nabytymi w toku studiów a kompetencjami wymaganymi przez pracodawców,
- stopień przygotowania do pracy zawodowej,
- zadowolenie ze studiów w SAN.

2. WYNIKI BADAŃ

I. Profil absolwentów

Grupę badawczą absolwentów kierunku „filologia” studiów I stopnia stanowiło 11 osób, które wzięły czynny udział w badaniu, tzn. odesłały wypełniony kwestionariusz. Wszyscy prócz jednego respondenta są obecnie czynni zawodowo i pracują na etacie lub innych formach zatrudnienia. Większość ankietowanych absolwentów studiów I stopnia pracuje (40%) częściowo zgodnie z kierunkiem studiów, a 50% zgodnie z podjętym kierunkiem studiów wykonuje pracę. Wszyscy badani pracują na terenie Polski. Pracę wykonywaną w momencie badania – 60% ankietowanych znalazło przed studiami, zaś 30% podjęło aktualne zatrudnienie w trakcie studiów, niewiele 10% poszukiwało pracy krócej niż 1 miesiąc od zakończenia studiów. Badani otrzymali propozycję pracy głównie poprzez wysyłanie CV do interesujących ich pracodawców oraz zatrudnienie uzyskali za pośrednictwem krewnych, bądź znajomych (po 40%), natomiast 20% badanych wskazało, że zatrudnienie uzyskali za pośrednictwem zamieszczania lub odpowiadania na ogłoszenia w Internecie. Większość respondentów wykazało się oceną powyżej dobrej na dyplomie (73%). W ankietowanej grupie absolwentów na studiach I stopnia znalazło się 8 kobiet i 3 mężczyzn. Najwięcej respondentów pochodziło z miast od 21 tys. – do 50 tys. (64%), a w dalszej kolejności znalazły się osoby z największych miast (pow. 500 tys. mieszkańców) – 27%. Nieliczni legitymowali się pochodzeniem z terenów pozamiejskich tj. 9%.

Porównując wyniki otrzymane w ankietach do poprzedniej, VI edycji badania absolwentów, przeprowadzonej w lipcu 2022 roku, można zauważyć pewne różnice w wynikach. W poprzednim badaniu, 94% respondentów wskazało, że pracowało, czyli o ok. 6% mniej w stosunku do ogólnej liczby badanych absolwentów niż w bieżącej edycji, z czego 41% częściowo pracowało w zawodzie - czyli o niemal 1% w stosunku do badanej grupy absolwentów więcej niż w 2022 roku. Większy udział był w poprzednim badaniu absolwentów, którzy wykonywali pracę zgodną z kierunkiem studiów – 53% (w porównaniu do 50% w bieżącej edycji). Sytuację taką można tłumaczyć, kiedy, tuż po pandemii, wiele sektorów gospodarki, takich jak edukacja i tłumaczenia, rozwijało się dynamicznie, co mogło zwiększyć zapotrzebowanie na absolwentów filologii. W 2024 roku zapotrzebowanie się ustabilizowało. Wyniki poprzedniego badania odnośnie okresu w jakim absolwenci znaleźli pracę, wykazują podobieństwa, w porównaniu do aktualnej edycji. W 2022 roku większość respondentów odpowiedziała, że znalazła pracę jeszcze przed rozpoczęciem studiów (57%) lub w czasie kontynuowania studiów (23%). Oznacza to, że absolwenci biorący udział w bieżącej edycji badania podejmowali częściej pracę przed rozpoczęciem studiów tj. 60%

oraz mniejszy udział stanowili nadal pracujący w miejscu, w którym znaleźli zatrudnienie w trakcie kontynuowania nauki (30%). Jeśli chodzi o metody poszukiwania pracy, to wyniki z obu edycji badania są zbliżone. W poprzedniej edycji respondenci wskazywali na pomoc krewnych i znajomych w szukaniu pracy (40% w roku 2022, 40% w roku 2024), kolejno wskazali wysłali CV do interesujących ich pracodawców ogłoszenia (41% w 2022 roku, 40% w 2024 roku) oraz korzystali z pomocy Internetu, gdzie zamieszczali lub odpowiadali na ogłoszenia (18% w 2022 roku, 20% w 2024 roku).

Optymizmem nastrajają wyniki dotyczące wyboru uczelni i kierunku „filologia”, bowiem 73% badanych absolwentów studiów I stopnia ponownie zdecydowałyby się na studiowanie na kierunku „filologia” w Filii Społecznej Akademii Nauk w Warszawie. Niespełna 18% ankietowanych zmieniłaby uczelnię, ale kształciłaby się na tym samym kierunku. Jedna osoba zmieniłaby uczelnię, a także kierunek, dwie osoby zdecydowałyby się na inną uczelnię, ale pozostałaby przy kierunku filologia. Studenci nie wskazują w ankiecie konkretnych powodów.

Podobnie w poprzedniej edycji badania absolwentów, najwięcej respondentów (67%) odpowiedziało, że ponownie wybrałoby tę samą uczelnię i kierunek studiów, więcej było osób, które deklarowały, że dokonałyby zmian – 20% zmieniłoby uczelnię, lecz studiowałaby ten sam kierunek, natomiast na zmianę kierunku i na studia w innej uczelni podjęłaby się 1 osoba oraz 1 osoba zdecydowałaby się na zmianę tylko kierunku studiów. Nie podany został powód podjętej przez respondentów decyzji.

II. Tabelaaryczne zestawienia wszystkich informacji uzyskanych od absolwentów studiów I stopnia, którzy wzięli udział w badaniu.

Jaka jest Pan(i) obecna sytuacja na rynku pracy?			
		Częstość	Procent
1	pracuję na etat	4	36%
	pracuję w formach pozaetatowych (np. umowa zlecenie, umowa o dzieło itd.)	6	55%
	prowadzę własną działalność gospodarczą i jest to moje podstawowe źródło dochodu		0%
	jestem zatrudniony i dodatkowo prowadzę działalność gospodarczą		0%
	umowa stażowa		0%
	bez umowy		0%
	nie pracuję, ale poszukuję pracy	1	6%
	nie pracuję i nie szukam pracy, ponieważ: kontynuuję naukę		0%
	nie pracuję i nie szukam pracy, ponieważ: powodów osobistych lub rodzinnych (jestem w ciąży/wychowuję dziecko/opiekuję się członkiem rodziny itd.)		0%
	nie pracuję i nie szukam pracy, ponieważ: inne		0%
	Ogółem	11	100%

Ankieta - wersja "Pracuję" Informacje podstawowe			
Ocena na dyplomie:			
		Częstość	Procent
	bardzo dobry		0%
	dobry plus	7	70%
	dobry	3	30%
	dostateczny plus		0%
	dostateczny		0%
	Ogółem	10	100%
Płeć			
		Częstość	Procent
	Kobieta	7	70%
	Mężczyzna	3	30%
	Ogółem	10	100%
Kierunek:			
		Częstość	Procent
	Filologia	10	100%
Stopień studiów:			
		Częstość	Procent

	studia I stopnia	10	100%
Tryb studiów:			
		Częstość	Procent
	stacjonarne	6	60%
	niestacjonarne	4	40%
	Ogółem	10	100%
Miejsce zamieszkania:			
		Częstość	Procent
	miasto powyżej 500 tys.	3	30%
	miasto od 21 tys. do 50 tys.		0%
	miasto 100 tys. - 500 tys.	7	70%
	miasto do 20 tys.		6%
	wieś		12%
	Ogółem	10	100%

Ankieta - wersja "Pracuję"			
Gdzie aktualnie Pani/Pan pracuje?			
		Częstość	Procent
2	w Polsce	10	100%
	za granicą		0%
	Ogółem	10	100%
Jak ocenia Pani zgodność wykonywanej pracy ze swoim wykształceniem?			
		Częstość	Procent
4	wykonuję pracę zgodną ze skończonym kierunkiem studiów	5	50%
	wykonuję pracę częściowo zgodną ze skończonym kierunkiem studiów	4	40%
	wykonuję pracę w ogóle niezgodną ze skończonym kierunkiem studiów	1	10%
	Ogółem	10	100%
Jak długo poszukiwał(a) Pan(i) obecnej pracy?			
		Częstość	Procent
5	krócej niż 1 miesiąc od zakończenia studiów	1	10%
	od 1 do 3 miesięcy od zakończenia studiów		0%
	od 3 do 6 miesięcy od zakończenia studiów		0%
	dłużej niż 6 miesięcy od zakończenia studiów		0%
	podjęłam/podjąłem pracę w trakcie studiów	3	30%
	podjęłam/podjąłem pracę przed rozpoczęciem studiów	6	60%
	Ogółem	10	100%
Jak znalazł(a) Pan(i) obecną pracę?			
		Częstość	Procent

6	zamieszczanie lub odpowiadanie na ogłoszenia w Internecie	2	20%
	zamieszczanie lub odpowiadanie na ogłoszenia w prasie		0%
	przez Urząd Pracy		0%
	przez agencję zatrudnienia		0%
	na targach pracy		0%
	wysyłanie CV do interesujących mnie pracodawców	4	40%
	rejestrowanie CV na portalach pośrednictwa pracy		0%
	za pośrednictwem znajomych, krewnych	4	40%
	korzystając z pomocy Biura Karier SAN		0%
	dzięki wcześniejszym kontaktom z pracodawcą zdobytym w trakcie odbywania praktyk/stażu		0%
	inne		0%
	Ogółem	10	100%
Czy pracował(a) Pani w trakcie studiów?			
		Częstość	Procent
7	nie		0%
	tak, w Polsce i była to praca związana z kierunkiem studiów	6	60%
	tak, w Polsce i była to praca niezwiązana z kierunkiem studiów	4	40%
	tak, za granicą i była to praca związana z kierunkiem studiów		0%
	tak, za granicą i była to praca niezwiązana z kierunkiem studiów		0%
	Ogółem	10	100%
Jak Pan(i) ocenia, w skali od 1 do 5 (1 – bardzo źle, 2 – źle, 3 – wystarczająco, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze) poszczególne elementy:			
a. poziom wiedzy przekazywanej w SAN			
		Częstość	Procent
8a	1 - bardzo źle		0%
	2 - źle		0%
	3 - wystarczająco	1	10%
	4 - dobrze	6	60%
	5 – bardzo dobrze	3	30%
	Ogółem	10	100%
b. stopień rozwijanych w trakcie studiów umiejętności/kompetencji			
		Częstość	Procent
8b	1 - bardzo źle		0%
	2 - źle		0%
	3 - wystarczająco	2	20%
	4 - dobrze	5	50%
	5 – bardzo dobrze	3	30%
	Ogółem	10	100%

c. kształtowanie u studentów postaw obywatelskich i społecznych			
		Częstość	Procent
8c	1 - bardzo źle		0%
	2 - źle		0%
	3 - wystarczająco	5	50%
	4 - dobrze	3	30%
	5 – bardzo dobrze	2	20%
	Ogółem	10	100%
Jak Pan(i) ocenia, w skali od 1 do 5, udział poszczególnych elementów w programie nauczania w SAN (1 – zdecydowanie za mały/niski, 2 – raczej za mały/niski, 3 – wystarczający, 4 – raczej za duży, 5 – zdecydowanie za duży):			
a. udział przedmiotów ogólnych w programie nauczania			
		Częstość	Procent
9a	1 – zdecydowanie za mały/niski		0%
	2 – raczej za mały/niski		0%
	3 - wystarczający	7	70%
	4 - raczej za duży	3	30%
	5 -zdecydowanie za duży		0%
	Ogółem	10	100%
b. udział przedmiotów kierunkowych w programie nauczania			
		Częstość	Procent
9b	1 – zdecydowanie za mały/niski		0%
	2 – raczej za mały/niski	2	20%
	3 - wystarczający	8	80%
	4 - raczej za duży		0%
	5 -zdecydowanie za duży		0%
	Ogółem	10	100%
c. udział języków obcych w programie nauczania			
		Częstość	Procent
9c	1 – zdecydowanie za mały/niski		0%
	2 – raczej za mały/niski	1	10%
	3 – wystarczający	9	90%
	4 - raczej za duży		0%
	5 -zdecydowanie za duży		0%
	Ogółem	10	100%
d. udział ćwiczeń, konwersatoriów i innych form aktywnych w programie nauczania			
		Częstość	Procent
9d	1 – zdecydowanie za mały/niski		0%
	2 – raczej za mały/niski	1	10%

	3 - wystarczający	9	90%
	4 - raczej za duży		0%
	5 -zdecydowanie za duży		0%
	Ogółem	10	100%
e. udział zajęć prowadzonych przez praktyków w programie nauczania			
		Częstość	Procent
9e	1 – zdecydowanie za mały/niski		0%
	2 – raczej za mały/niski	1	10%
	3 - wystarczający	8	80%
	4 - raczej za duży	1	10%
	5 -zdecydowanie za duży		0%
	Ogółem	10	100%
Jak ocenia Pani/Pan przydatność wiedzy i kompetencji zdobytych podczas studiów w Społecznej Akademii Nauk?			
		Częstość	Procent
10	zdecydowanie przydatne	4	40%
	raczej przydatne	5	50%
	częściowo przydatne, częściowe nieprzydatne	1	10%
	raczej nieprzydatne		0%
	zdecydowanie nieprzydatne		0%
	Ogółem	10	100%
Proszę ocenić w jakim stopniu nabył(a) Pan(i) poniższe kompetencje podczas studiów w SAN (1 – w bardzo niskim, 2 – w niskim, 3 – w wystarczającym, 4 – w wysokim, 5 – w bardzo wysokim):			
a. wiedza kierunkowa			
		Częstość	Procent
11a	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	7	70%
	4 - w wysokim	2	20%
	5 - bardzo wysokim	1	10%
	Ogółem	10	100%
b. znajomość języków obcych			
		Częstość	Procent
11b	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	2	20%
	4 - w wysokim	6	60%
	5 - bardzo wysokim	2	20%
	Ogółem	10	100%
c. umiejętność analizowania i wyciągania wniosków			

		Częstość	Procent
11c	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim	2	20%
	3 - w wystarczającym	5	50%
	4 - w wysokim	3	30%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	10	100%
d. umiejętność komunikacji			
		Częstość	Procent
11d	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	3	30%
	4 - w wysokim	5	50%
	5 - bardzo wysokim	2	20%
	Ogółem	10	100%
e. umiejętność pracy w zespole			
		Częstość	Procent
11e	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim	1	10%
	3 - w wystarczającym	5	50%
	4 - w wysokim	4	40%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	10	100%
f. umiejętność rozwiązywania problemów			
		Częstość	Procent
11f	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	5	50%
	4 - w wysokim	4	40%
	5 - bardzo wysokim	1	10%
	Ogółem	10	100%
g. umiejętność podejmowania decyzji			
		Częstość	Procent
11g	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim	1	10%
	3 - w wystarczającym	6	60%
	4 - w wysokim	3	30%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	10	100%

h. umiejętność autoprezentacji			
		Częstość	Procent
11h	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	4	40%
	4 - w wysokim	3	30%
	5 - bardzo wysokim	3	30%
	Ogółem	10	100%
i. umiejętność organizacji pracy i efektywnego zarządzania czasem			
		Częstość	Procent
11i	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	6	60%
	4 - w wysokim	4	40%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	10	100%
j. otwartość na uczenie się i stały rozwój			
		Częstość	Procent
11j	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	7	70%
	4 - w wysokim	2	20%
	5 - bardzo wysokim	1	10%
	Ogółem	10	100%
k. umiejętność współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur			
		Częstość	Procent
11k	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim	1	10%
	3 - w wystarczającym	8	80%
	4 - w wysokim	1	10%
	5 - w bardzo wysokim		0%
	Ogółem	10	100%
l. przestrzeganie zasad etyki w organizacji			
		Częstość	Procent
11l	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	5	50%
	4 - w wysokim	5	50%
	5 - w bardzo wysokim		0%

	Ogółem	10	100%
Jak Społeczna Akademia Nauk przygotowała Panią/Pana do wykonywania przyszłej pracy?			
		Częstość	Procent
12	bardzo dobrze	1	10%
	dobrze	7	70%
	wystarczająco	2	20%
	źle		0%
	bardzo źle		0%
	Ogółem	10	100%
Proszę ocenić przydatność poniższych kompetencji na rynku pracy (1 – zdecydowanie nieprzydatne, 2 – raczej nieprzydatne, 3 – częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne, 4 – raczej przydatne, 5 – zdecydowanie przydatne):			
a. wiedza kierunkowa			
		Częstość	Procent
13a	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne	3	30%
	4 - raczej przydatne	3	30%
	5 - zdecydowanie przydatne	4	40%
	Ogółem	10	100%
b. znajomość języków obcych			
		Częstość	Procent
13b	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne	3	30%
	5 - zdecydowanie przydatne	7	70%
	Ogółem	10	100%
c. umiejętność analizowania i wyciągania wniosków			
		Częstość	Procent
13c	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne	1	10%
	4 - raczej przydatne	6	60%
	5 - zdecydowanie przydatne	3	30%
	Ogółem	10	100%
d. umiejętność komunikacji			
		Częstość	Procent
13d	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%

	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne	2	20%
	5 - zdecydowanie przydatne	8	80%
	Ogółem	10	100%
e. umiejętność pracy w zespole			
	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne	2	20%
	4 - raczej przydatne	5	50%
	5 - zdecydowanie przydatne	3	30%
	Ogółem	10	100%
f. umiejętność rozwiązywania problemów			
		Częstość	Procent
	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne	1	10%
	4 - raczej przydatne	7	70%
	5 - zdecydowanie przydatne	2	20%
	Ogółem	10	100%
g. umiejętność podejmowania decyzji			
		Częstość	Procent
	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne	1	10%
	4 - raczej przydatne	7	70%
	5 - zdecydowanie przydatne	2	20%
	Ogółem	10	100%
h. umiejętność autoprezentacji			
		Częstość	Procent
	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne	1	10%
	4 - raczej przydatne	5	50%
	5 - zdecydowanie przydatne	4	40%
	Ogółem	10	100%
i. umiejętność organizacji pracy i efektywnego zarządzania czasem			
		Częstość	Procent
13i	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%

	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne	3	30%
	5 - zdecydowanie przydatne	7	70%
	Ogółem	10	100%
j. otwartość na uczenie się i stały rozwój			
		Częstość	Procent
13j	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne	1	10%
	4 - raczej przydatne	7	70%
	5 - zdecydowanie przydatne	2	20%
	Ogółem	10	100%
k. umiejętność współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur			
		Częstość	Procent
13k	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne	2	20%
	4 - raczej przydatne	6	60%
	5 - zdecydowanie przydatne	2	20%
	Ogółem	10	100%
l. przestrzeganie zasad etyki w organizacji			
		Częstość	Procent
13l	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne	8	80%
	5 - zdecydowanie przydatne	2	20%
	Ogółem	10	100%
Jak Pan(i) ocenia pomoc w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy (lub podniesienie swojej konkurencyjności na rynku pracy) ze strony Uczelni?			
		Częstość	Procent
14	bardzo dobrze	1	10%
	dobrze	6	60%
	wystarczająco	3	30%
	źle		0%
	bardzo źle		0%
	Ogółem	10	100%
Czy gdyby raz jeszcze miał(a) Pan(i) rozpocząć studia, wybrał(a)by Pan(i) SAN i ten sam kierunek studiów?			

		Częstość	Procent
15	wybrał(a)bym SAN i ten sam kierunek studiów	7	70%
	wybrał(a)bym SAN, ale inny kierunek studiów		0%
	wybrał(a)bym inną uczelnię, ale ten sam kierunek studiów	2	20%
	wybrał(a)bym inną uczelnię i inny kierunek studiów	1	10%
	Ogółem	10	100%
Czy studia spełniły Pani/Pana oczekiwania?			
		Częstość	Procent
16	zdecydowanie tak	3	30%
	raczej tak	6	60%
	ani tak, ani nie	1	10%
	raczej nie		0%
	zdecydowanie nie		0%
	Ogółem	10	100%
Czy poleciliby/polecilby Pani/Pan studia w SAN?			
		Częstość	Procent
17	zdecydowanie tak	2	20%
	raczej tak	6	60%
	ani tak, ani nie	2	20%
	raczej nie		0%
	zdecydowanie nie		0%
	Ogółem	10	100%
Czy kontynuuje Pan(i) kształcenie (studia podyplomowe, studia II stopnia, inne)?			
		Częstość	Procent
18	tak	3	30%
	nie	7	70%
	Ogółem	10	100%

Ankieta - wersja "nie pracuję, ale poszukuję pracy"			
Jakie są przyczyny Pana(i) problemów ze znalezieniem pracy? (można wskazać więcej niż jedną odpowiedź)			
		Częstość	Procent
2	brakuje ofert pracy odpowiadających mojemu wykształceniu		0%
	brakuje mi kwalifikacji poszukiwanych przez pracodawców	1	50%
	brakuje mi doświadczenia zawodowego	1	50%
	brakuje ofert pracy spełniających moje oczekiwania		0%
	inne		0%
	Ogółem	2	100%
W jaki sposób poszukuje Pani pracy? (można wskazać więcej niż jedną odpowiedź)			
		Częstość	Procent
3	zamieszczanie lub odpowiadanie na ogłoszenia w Internecie	1	50%
	zamieszczanie lub odpowiadanie na ogłoszenia w prasie		0%
	przez Urząd Pracy		0%
	przez agencję zatrudnienia		0%
	na targach pracy		0%
	wysyłanie CV do interesujących mnie pracodawców	1	50%
	rejestrowanie CV na portalach pośrednictwa pracy		0%
	za pośrednictwem znajomych, krewnych		0%
	nie podejmuję żadnych działań		0%
	inne		0%
	Ogółem	2	100%
Czy pracował(a) Pani w trakcie studiów?			
		Częstość	Procent
4	nie		0%
	tak, w Polsce i była to praca związana z kierunkiem studiów		0%
	tak, w Polsce i była to praca niezwiązana z kierunkiem studiów	1	100%
	tak, za granicą i była to praca związana z kierunkiem studiów		0%
	tak, za granicą i była to praca niezwiązana z kierunkiem studiów		0%
	Ogółem	1	100%
	Jak Pan(i) ocenia, w skali od 1 do 5 (1 – bardzo źle, 2 – źle, 3 – wystarczająco, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze) poszczególne elementy:		
a. poziom wiedzy przekazywanej w SAN			
		Częstość	Procent
5a	1 - bardzo źle		0%
	2 - źle		0%
	3 - wystarczająco		0%

	4 - dobrze	1	100%
	5 – bardzo dobrze		0%
	Ogółem	1	100%
b. stopień rozwijanych w trakcie studiów umiejętności/kompetencji			
		Częstość	Procent
5b	1 - bardzo źle		0%
	2 - źle		0%
	3 - wystarczająco	1	100%
	4 - dobrze		0%
	5 – bardzo dobrze		0%
	Ogółem	1	100%
c. kształtowanie u studentów postaw obywatelskich i społecznych			
		Częstość	Procent
5c	1 - bardzo źle		0%
	2 - źle		0%
	3 - wystarczająco	1	100%
	4 - dobrze		0%
	5 – bardzo dobrze		0%
	Ogółem	1	100%
Jak Pan(i) ocenia, w skali od 1 do 5, udział poszczególnych elementów w programie nauczania w SAN (1 – zdecydowanie za mały/niski, 2 – raczej za mały/niski, 3 – wystarczający, 4 – raczej za duży, 5 – zdecydowanie za duży) poszczególne elementy:			
a. udział przedmiotów ogólnych w programie nauczania			
		Częstość	Procent
6a	1 – zdecydowanie za mały/niski		0%
	2 – raczej za mały/niski		0%
	3 - wystarczający	1	100%
	4 - raczej za duży		0%
	5 -zdecydowanie za duży		0%
	Ogółem	1	100%
b. udział przedmiotów kierunkowych w programie nauczania			
		Częstość	Procent
6b	1 – zdecydowanie za mały/niski		0%
	2 – raczej za mały/niski		0%
	3 - wystarczający	1	100%
	4 - raczej za duży		0%
	5 -zdecydowanie za duży		0%
	Ogółem	1	100%
c. udział języków obcych w programie nauczania			

		Częstość	Procent
6c	1 – zdecydowanie za mały/niski		0%
	2 – raczej za mały/niski		0%
	3 - wystarczający	1	100%
	4 - raczej za duży		0%
	5 -zdecydowanie za duży		0%
	Ogółem	1	100%
d. udział ćwiczeń, konwersatoriów i innych form aktywnych w programie nauczania			
		Częstość	Procent
6d	1 – zdecydowanie za mały/niski		0%
	2 – raczej za mały/niski		0%
	3 - wystarczający	1	100%
	4 - raczej za duży		0%
	5 -zdecydowanie za duży		0%
	Ogółem	1	100%
e. udział zajęć prowadzonych przez praktyków w programie nauczania			
		Częstość	Procent
6e	1 – zdecydowanie za mały/niski		0%
	2 – raczej za mały/niski		0%
	3 - wystarczający	1	100%
	4 - raczej za duży		0%
	5 -zdecydowanie za duży		0%
	Ogółem	1	100%
Jak ocenia Pani/Pan przydatność wiedzy i kompetencji zdobytych podczas studiów w Społecznej Akademii Nauk?			
		Częstość	Procent
7	zdecydowanie przydatne		0%
	raczej przydatne	1	100%
	częściowo przydatne, częściowe nieprzydatne		0%
	raczej nieprzydatne		0%
	zdecydowanie nieprzydatne		0%
	Ogółem	1	100%
Proszę ocenić w jakim stopniu nabył(a) Pan(i) poniższe kompetencje podczas studiów w SAN (1 – w bardzo niskim, 2 – w niskim, 3 – w wystarczającym, 4 – w wysokim, 5 – w bardzo wysokim):			
a. wiedza kierunkowa			
		Częstość	Procent
8a	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym		0%
	4 - w wysokim	1	100%

	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
b. znajomość języków obcych			
		Częstość	Procent
8b	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym		0%
	4 - w wysokim	1	100%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
c. umiejętność analizowania i wyciągania wniosków			
		Częstość	Procent
8c	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	1	100%
	4 - w wysokim		0%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
d. umiejętność komunikacji			
		Częstość	Procent
8d	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym		0%
	4 - w wysokim	1	100%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
e. umiejętność pracy w zespole			
		Częstość	Procent
8e	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim	1	100%
	3 - w wystarczającym		0%
	4 - w wysokim		0%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
f. umiejętność rozwiązywania problemów			
		Częstość	Procent
8f	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	1	100%

	4 - w wysokim		0%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
g. umiejętność podejmowania decyzji			
		Częstość	Procent
8g	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym		0%
	4 - w wysokim	1	100%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
h. umiejętność autoprezentacji			
		Częstość	Procent
8h	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	1	100%
	4 - w wysokim		0%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
i. umiejętność organizacji pracy i efektywnego zarządzania czasem			
		Częstość	Procent
8i	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	1	100%
	4 - w wysokim		0%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
j. otwartość na uczenie się i stały rozwój			
		Częstość	Procent
8j	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym	1	100%
	4 - w wysokim		0%
	5 - bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
k. umiejętność współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur			
		Częstość	Procent
8k	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%

	3 - w wystarczającym	1	100%
	4 - w wysokim		0%
	5 - w bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
I. przestrzeganie zasad etyki w organizacji			
		Częstość	Procent
8l	1 - w bardzo niskim		0%
	2 - w niskim		0%
	3 - w wystarczającym		0%
	4 - w wysokim	1	100%
	5 - w bardzo wysokim		0%
	Ogółem	1	100%
Jak Społeczna Akademia Nauk przygotowała Panią/Pana do wykonywania przyszłej pracy?			
		Częstość	Procent
9	bardzo dobrze		0%
	dobrze		0%
	wystarczająco	1	100%
	źle		0%
	bardzo źle		0%
	Ogółem	1	100%
Proszę ocenić przydatność poniższych kompetencji na rynku pracy (1 – zdecydowanie nieprzydatne, 2 – raczej nieprzydatne, 3 – częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne, 4 – raczej przydatne, 5 – zdecydowanie przydatne):			
a. wiedza kierunkowa			
		Częstość	Procent
10a	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne	1	100%
	5 - zdecydowanie przydatne		0%
	Ogółem	1	100%
b. znajomość języków obcych			
		Częstość	Procent
10b	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne		0%
	5 - zdecydowanie przydatne	1	100%
	Ogółem	1	100%
c. umiejętność analizowania i wyciągania wniosków			

		Częstość	Procent
10c	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne	1	100%
	5 - zdecydowanie przydatne		0%
	Ogółem	1	100%
d. umiejętność komunikacji			
		Częstość	Procent
10d	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne		0%
	5 - zdecydowanie przydatne	1	100%
	Ogółem	1	100%
e. umiejętność pracy w zespole			
		Częstość	Procent
10e	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne		0%
	5 - zdecydowanie przydatne	1	100%
	Ogółem	1	100%
f. umiejętność rozwiązywania problemów			
		Częstość	Procent
10f	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne		0%
	5 - zdecydowanie przydatne	1	100%
	Ogółem	1	100%
g. umiejętność podejmowania decyzji			
		Częstość	Procent
10g	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne		0%
	5 - zdecydowanie przydatne	1	100%
	Ogółem	1	100%

h. umiejętność autoprezentacji			
		Częstość	Procent
10h	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne		0%
	5 - zdecydowanie przydatne	1	100%
	Ogółem	1	100%
i. umiejętność organizacji pracy i efektywnego zarządzania czasem			
		Częstość	Procent
10i	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne	1	100%
	5 - zdecydowanie przydatne		0%
	Ogółem	1	100%
j. otwartość na uczenie się i stały rozwój			
		Częstość	Procent
10j	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne	1	100%
	4 - raczej przydatne		0%
	5 - zdecydowanie przydatne		0%
	Ogółem	1	100%
k. umiejętność współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur			
		Częstość	Procent
10k	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne		0%
	5 - zdecydowanie przydatne	1	100%
	Ogółem	1	100%
l. przestrzeganie zasad etyki w organizacji			
		Częstość	Procent
10l	1 - zdecydowanie nieprzydatne		0%
	2 - raczej nieprzydatne		0%
	3 - częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne		0%
	4 - raczej przydatne		0%
	5 - zdecydowanie przydatne	1	100%

	Ogółem	1	100%
Jak Pan(i) ocenia pomoc w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy (lub podniesienie swojej konkurencyjności na rynku pracy) ze strony Uczelni?			
		Częstość	Procent
11	bardzo dobrze		0%
	dobrze		0%
	wystarczająco	1	100%
	źle		0%
	bardzo źle		0%
	Ogółem	1	100%
Czy gdyby raz jeszcze miał(a) Pan(i) rozpocząć studia, wybrał(a)by Pan(i) SAN i ten sam kierunek studiów?			
		Częstość	Procent
12	wybrał(a)bym SAN i ten sam kierunek studiów	1	100%
	wybrał(a)bym SAN, ale inny kierunek studiów		0%
	wybrał(a)bym inną uczelnię, ale ten sam kierunek studiów		0%
	wybrał(a)bym inną uczelnię i inny kierunek studiów		0%
	Ogółem	1	100%
Czy studia spełniły Pani/Pana oczekiwania?			
		Częstość	Procent
13	zdecydowanie tak		0%
	raczej tak	1	100%
	ani tak, ani nie		0%
	raczej nie		0%
	zdecydowanie nie		0%
	Ogółem	1	100%
Czy poleciliby/polecilby Pani/Pan studia w SAN?			
		Częstość	Procent
14	zdecydowanie tak		0%
	raczej tak	1	100%
	ani tak, ani nie		0%
	raczej nie		0%
	zdecydowanie nie		0%
	Ogółem	1	100%
Czy kontynuuje Pan(i) kształcenie (studia podyplomowe, studia II stopnia, inne)?			
		Częstość	Procent
18	tak	1	100%
	nie		0%
	Ogółem	1	100%

3. WNIOSKI I REKOMENDACJE DLA KIERUNKU

Niniejszy raport uwzględnia zestawienia wyników badania przeprowadzonego w listopadzie 2024 roku na absolwentach roku akademickiego 2022/2023 studiów I stopnia kierunku „filologia”, prowadzonego w Filii Społecznej Akademii Nauk w Warszawie. Zestawienia tabelaryczne wraz z wnioskami i rekomendacjami zostały przekazane Komisji Programowej i Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, które odpowiadają za opracowanie rekomendacji dla programu nauczania. Poniżej uwzględniono jedynie najważniejsze wstępne wnioski z badania, które mogą posłużyć za podstawę w opracowaniu tych rekomendacji:

3.1 Wnioski

Stopień satysfakcji absolwentów ze studiów

Zdecydowana większość badanych absolwentów studiów I stopnia (91%) zadeklarowała zdecydowane i umiarkowane zadowolenie ze stopnia spełnienia oczekiwań wobec studiowania w SAN. Tylko jedna spośród 11 osób biorących udział w badaniu nie miało zdania na ten temat. Optymistycznie nastrajają wyniki badania wskazujące, że aż 82% badanych absolwentów poleciłoby studia w SAN innym. Dla porównania w VI edycji badania absolwentów blisko 83% badanych odpowiedziało, że jest zadowolona ze stopnia spełnienia oczekiwań wobec studiowania w SAN. Natomiast 78% respondentów poleciłoby studia w SAN innym. Analizując odpowiedzi dotyczące możliwości ponownego wyboru kierunku studiów i uczelni, zdania badanych absolwentów są podzielone: ten sam kierunek w SAN wybrałoby 73% ankietowanych, część respondentów zdecydowałaby się na inną uczelnię – 9% lecz podjęliby naukę na tym samym kierunku, czyli „filologii” (18%). Ankietowani nie wyjaśnili powodu, dla którego wybraliby inny kierunek lub inną uczelnię.

Absolwenci są zadowoleni, przynajmniej w stopniu wystarczającym, z wszystkich uwzględnionych w badaniu elementów programu nauczania: poziomu wiedzy przekazywanej w SAN (w wystarczającym stopniu 9%, w dobrym 64%, natomiast w bardzo dobrym 27%), stopnia rozwijanych w trakcie studiów kompetencji/umiejętności (w wystarczającym stopniu 27%, w dobrym 45%, natomiast w bardzo dobrym 27%) oraz kształtowania postaw obywatelskich i społecznych (w wystarczającym stopniu 55%, w dobrym 27% i w bardzo dobrym 18%). W poprzedniej edycji badania wyniki miały podobny rozkład, można zauważyć jednak pewne różnice. W ocenie poziomu przekazywanej wiedzy więcej respondentów zaznaczyło niewiele wyższe oceny: tylko 33% w stopniu bardzo dobrym, 50% w stopniu dobrym a 17% w wystarczającym. Ocena kształtowania postaw obywatelskich i społecznych miała

w poprzednim roku niższe noty – prawie 11% absolwentów oceniło go jako bardzo dobrą, 33% jako dobrą i 56% jako wystarczającą. Ocena stopnia rozwijanych w trakcie studiów kompetencji miało zbliżony rozkład do bieżącej edycji tj., 28% absolwentów wybrało odpowiedź wystarczająco, dobrym 50% i 22% bardzo dobrym. Podobnie jak w bieżącej, VII edycji, w poprzedniej nie pojawiły się odpowiedzi świadczące o niezadowoleniu absolwentów któregośkolwiek z aspektów studiów w SAN.

Ocena stopnia zadowolenia z poszczególnych elementów procesu nauczania

Proporcje udziału poszczególnych grup przedmiotów w programie nauczania na studiach I stopnia zostały ocenione następująco:

- udział przedmiotów ogólnych: większość badanych oceniła jako wystarczający (73%), część jako raczej za duży (27%);
- udział przedmiotów kierunkowych: większość oceniła jako wystarczający (82%), część osób oceniły jako raczej za mały (18%);
- wymiar języków obcych: większość ankietowanych uznała za wystarczający (91%), jedna osoba wskazała, że udział języków obcych jest za mały;
- udział ćwiczeń, laboratoriów, projektów i innych form aktywnych: większość oceniła jako wystarczający (91%), a 9% jako raczej za mały;
- udział zajęć prowadzonych przez praktyków: większość respondentów wskazało, jako wystarczający (82%), jeden na 11 respondentów wskazało na raczej za mały, również jeden uważa, że udział praktyków w kształceniu jest za duży.

Udział przedmiotów ogólnych został oceniony przez absolwentów za wystarczający. Z kolei udział przedmiotów kierunkowych został uznany przez 18% respondentów za „raczej za mały”. W poprzedniej edycji badania także pojawiały się odpowiedzi wskazujące na zbyt mały lub zbyt duży udział modułów ogólnych i kierunkowych, były to jednak pojedyncze wskazania (17%, że przedmiotów ogólnych jest zbyt dużo oraz 11% wskazań, że przedmiotów kierunkowych jest zbyt mało). Ocena przez absolwentów udziału poszczególnych elementów w programie nauczania, w tym przedmiotów ogólnych i kierunkowych wskazuje na właściwe proporcje przyjęte przez uczelnię w programie studiów. Wyniki badań potwierdzają, iż praca nad doskonaleniem programu studiów kierunku „filologia” powinna uwzględniać systematyczne opinie absolwentów.

W pytaniu o udział aktywnych form zajęć w programie nauczania, ponad połowa respondentów uznała ten udział za wystarczający – 91%, pojawiły się jednak także głosy o zbyt małym - 9% respondentów dało odpowiedź „raczej mały”. Zbyt mały udział aktywnych form nauczania obecny był także w poprzedniej edycji badania – blisko 11% respondentów zaznaczyła taką odpowiedź.

Oceniając odpowiedzi dotyczące udziału przedmiotów prowadzonych przez praktyków zdecydowana większość badanych oceniło go jako wystarczający – 82%, przy czym można odnotować pojedyncze głosy o zbyt małym lub o zbyt dużym udziale takich osób. Jest to wynik zbliżony do poprzedniego, gdzie blisko 83% badanych uznało ten aspekt za zrealizowany w stopniu wystarczającym, pozostali zaś wskazali odpowiedź „raczej za mały”.

Stopień nabycia wiedzy i wybranych umiejętności oraz kompetencji społecznych w trakcie studiów:

Absolwenci oceniali w badaniu stopień nabycia umiejętności, które w wyniku konsultacji z pracodawcami uznano za szczególnie istotne na rynku pracy. Wyniki badania pokazują, że absolwenci są zadowoleni z nabytych w toku studiów różnych umiejętności zawodowych i społecznych. Jeśli uwzględnimy ich deklaracje, że nabyli je w stopniu wystarczającym, wysokim lub bardzo wysokim, to 9 spośród 12 ocenianych umiejętności uzyskało powyżej 90% wskazań. Są to: wiedza kierunkowa, znajomość języków obcych, umiejętność komunikacji, umiejętność rozwiązywania problemów, umiejętność podejmowania decyzji, umiejętność autoprezentacji, umiejętność organizacji pracy i efektywnego zarządzania czasem, otwartość na uczenie się i stały rozwój oraz przestrzeganie zasad etyki w organizacji. Pozostałe trzy umiejętności (pracy w zespole, analizowania i wyciągania wniosków oraz współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur) uzyskały średnie wynoszące od 82% do 89% wskazań - wykres nr 2. Jeśli natomiast uwzględnimy jedynie odpowiedzi „w wysokim” oraz „w bardzo wysokim”, to absolwenci studiów I stopnia najwyżej ocenili swoje umiejętności nabyte w obszarach: znajomości języków obcych, komunikacji, autoprezentacji, przestrzegania zasad etyki w organizacji oraz współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur. Umiejętność znajomości języków obcych w stopniu bardzo wysokim i wysokim oceniło aż 82% badanych co z uwagi na specyfikę kierunku „filologia” jest zrozumiałe. Pozostałe wysoko ocenione umiejętności (komunikacji, autoprezentacji, przestrzegania zasad etyki w organizacji oraz współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur), w stopniu bardzo wysokim i wysokim oceniło w między 73 a 44% badanych. Najniżej badani ocenili swoją otwartość na uczenie się i stały rozwój oraz umiejętność analizowania i wyciągania wniosków (po 27% odpowiedzi w stopniu wysokim i bardzo wysokim). Porównując te wyniki do poprzedniej edycji badania, można zauważyć, że niektóre elementy kształcenia zostały inaczej ocenione przez respondentów. Absolwenci, którzy brali udział w badaniu w poprzednim roku dużo wyżej ocenili stopień nabycia umiejętności pracy w zespole, który w stopniu wysokim i bardzo wysokim oceniło 50% respondentów oraz umiejętność współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur, który w stopniu wysokim i bardzo

wysokim oceniło 55% respondentów. Gorsze oceny natomiast uzyskano w poprzedniej edycji badania w zakresie osiągnięcia znajomości języków obcych (67% ocen wysokich i bardzo wysokich) oraz przestrzeganie zasad etyki w organizacji (33% ocen wysokich i bardzo wysokich). W świetle tych wyników należałoby zaproponować pogłębioną analizę metodyki zajęć, na których realizowane są projekty, zadania oraz prace wymagające analizy złożonych problemów i wyciągania wniosków, pracy w zespole oraz otwartości na uczenie się i stały rozwój, w celu określenia skutecznych, a przy tym innowacyjnych metod dydaktycznych kształtujących wskazane kompetencje.

Przydatność wiedzy i kompetencji zawodowych (umiejętności i kompetencji społecznych) nabytych w SAN:

Przeprowadzone badania wskazują, iż powyżej połowy badanych absolwentów studiów I stopnia zadeklarowało przydatność zdobytej w toku studiów w SAN wiedzy i kompetencji w ich pracy zawodowej (91% badanych), co jest wynikiem znacznie przewyższającym do uzyskanego w VI edycji badania (83%). Pozostałe odpowiedzi respondentów wskazują, że studia w Społecznej Akademii Nauk przygotowały ich do pracy w stopniu wystarczającym (27%), dobrym (64%) oraz bardzo dobrym (9%). Wyniki tegorocznej edycji badania są zbliżone w tym zakresie względem poprzedniej edycji. W poprzednim badaniu 17% respondentów uznało, że są bardzo dobrze przygotowani do wykonywania pracy, większość natomiast uznała, że jest przygotowana w stopniu wystarczającym (50%). Za najbardziej przydatne badani uznali: znajomość języków obcych, umiejętność analizowania i wyciągania wniosków, umiejętność komunikacji, umiejętność rozwiązywania problemów, umiejętność podejmowania decyzji, autoprezentacji, umiejętność organizacji pracy i efektywnego zarządzania czasem oraz przestrzeganie zasad etyki w organizacji (odnotowano dla nich od 91% do 100% wskazań „zdecydowanie przydatne” i „raczej przydatne”). Za częściowo przydatne uznano m.in. wiedzę kierunkową (27%), umiejętność pracy w zespole, otwartość na uczenie się i stały rozwój i umiejętność współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur (po 18%). Żadna z kompetencji zawodowych nie została uznana przez respondentów za „raczej nieprzydatną” lub „zdecydowanie nieprzydatną”. Warto przy tym zwrócić uwagę na to, że spośród kompetencji wskazanych jako najbardziej przydatne w pracy zawodowej, ocena stopnia ich nabycia w SAN oceniana jest na poziomie przynajmniej wystarczającym.

W poprzedniej edycji badania wskazano prawie takie same kompetencje jako najbardziej przydatne w pracy zawodowej. Dodatkowo jako najbardziej przydatna zostało wskazane umiejętność współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur. Wśród raczej

nieprzydatnych pojawiły się w zeszłym roku natomiast: wiedza kierunkowa oraz otwartość na uczenie się i stały rozwój.

Porównując oceny przydatności poszczególnych kompetencji i stopień ich przyswojenia przez studentów, można wskazać na luki kompetencyjne, w przypadkach, w których stopień osiągnięcia umiejętności jest niższy niż ocena jej przydatności. W VII edycji badania absolwentów odnotowano tylko jedną lukę kompetencyjną dla umiejętności analizowania i wyciągania wniosków (odsetek pozytywnych deklaracji odnośnie nabycia tej kompetencji w stopniu wysokim i wystarczającym wynosi 82%, odsetek pozytywnych deklaracji odnośnie przydatności tej kompetencji w pracy zawodowej wynosi 91%, luka kompetencyjna wynosi 9%). Ze względu na pojawiające się wskazania dotyczące niewystarczającego udziału zajęć kształtujących zdolności analizy (co należy odnieść również do analizy filologicznej), rozwiązywania problemów na podstawie posiadanych informacji oraz wyciągania wniosków, zalecane jest kontynuowanie podjętych działań w tym zakresie.

Rekomendacje ogólne dla kierunku

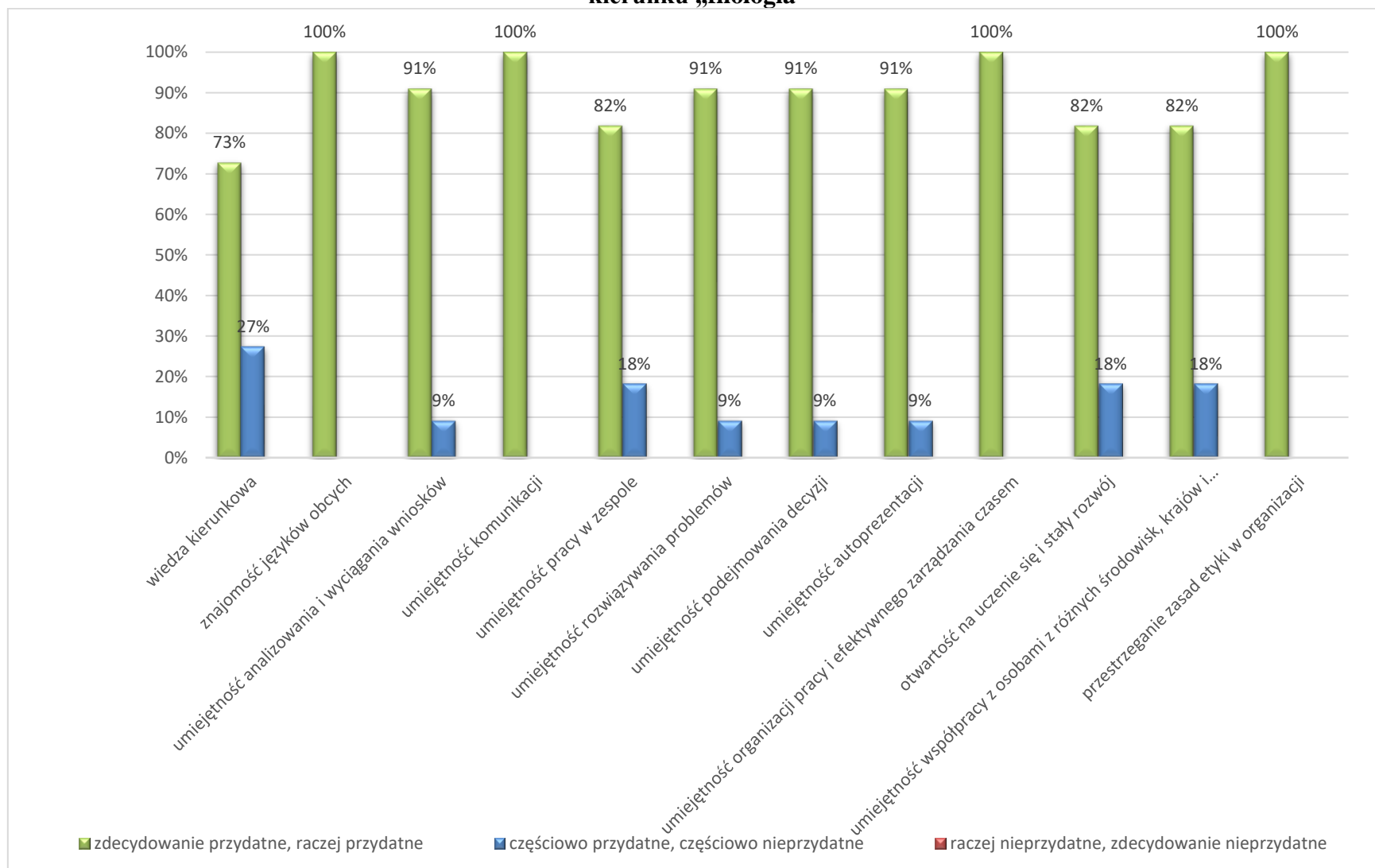
Obszarami, na które należy zwrócić szczególną uwagę powinny być te kompetencje zawodowe, które z perspektywy czasu, oceniane są przez absolwentów jako raczej i zdecydowanie przydatne w pracy zawodowej. Szczegółowa analiza uzyskanych wyników badań pozwala sformułować, już na tym etapie, rekomendacje działań doskonalących, zmierzających do poprawy jakości kształcenia w SAN, a także do wzrostu zadowolenia studentów kierunku „filologia”:

1. Doskonalenie jakości zajęć w zakresie badawczego przygotowania do kształcenia specjalistów z zakresu językoznawstwa oraz literaturoznawstwa obszaru językowego do pracy zawodowej w: biurach tłumaczeń, ośrodkach masowego przekazu (radio, TV, prasa, Internet) turystyce i sektorze usług, korporacjach w tym międzynarodowych, jak również różnych instytucjach: unijnych, badawczych, kulturalnych, gospodarczych czy politycznych, redakcjach, wydawnictwach i mediach, placówkach komercyjnych czy innych firmach wykorzystujących umiejętności komunikacji w języku obcym.
2. Ważne jest kształtowanie samoświadomości studentów w zakresie posiadania wysokich kompetencji społecznych i zawodowych, niezbędnych w zawodzie: jako lektor, jako korepetytor, w biurach tłumaczeń, jako tłumacz zatrudniony w firmie o dowolnym profilu, jako tłumacz konferencyjny, jako tłumacz dialogów filmowych i telewizyjnych, jako tłumacz literacki, jako tłumacz tekstów dziennikarskich, w agencjach promocyjno-reklamowych, w agencjach PR, jako pracownik biurowy, jako pracownik branży hotelarsko-turystycznej, jako pracownik instytucji kultury, oraz we wszelkich instytucjach i inicjatywach

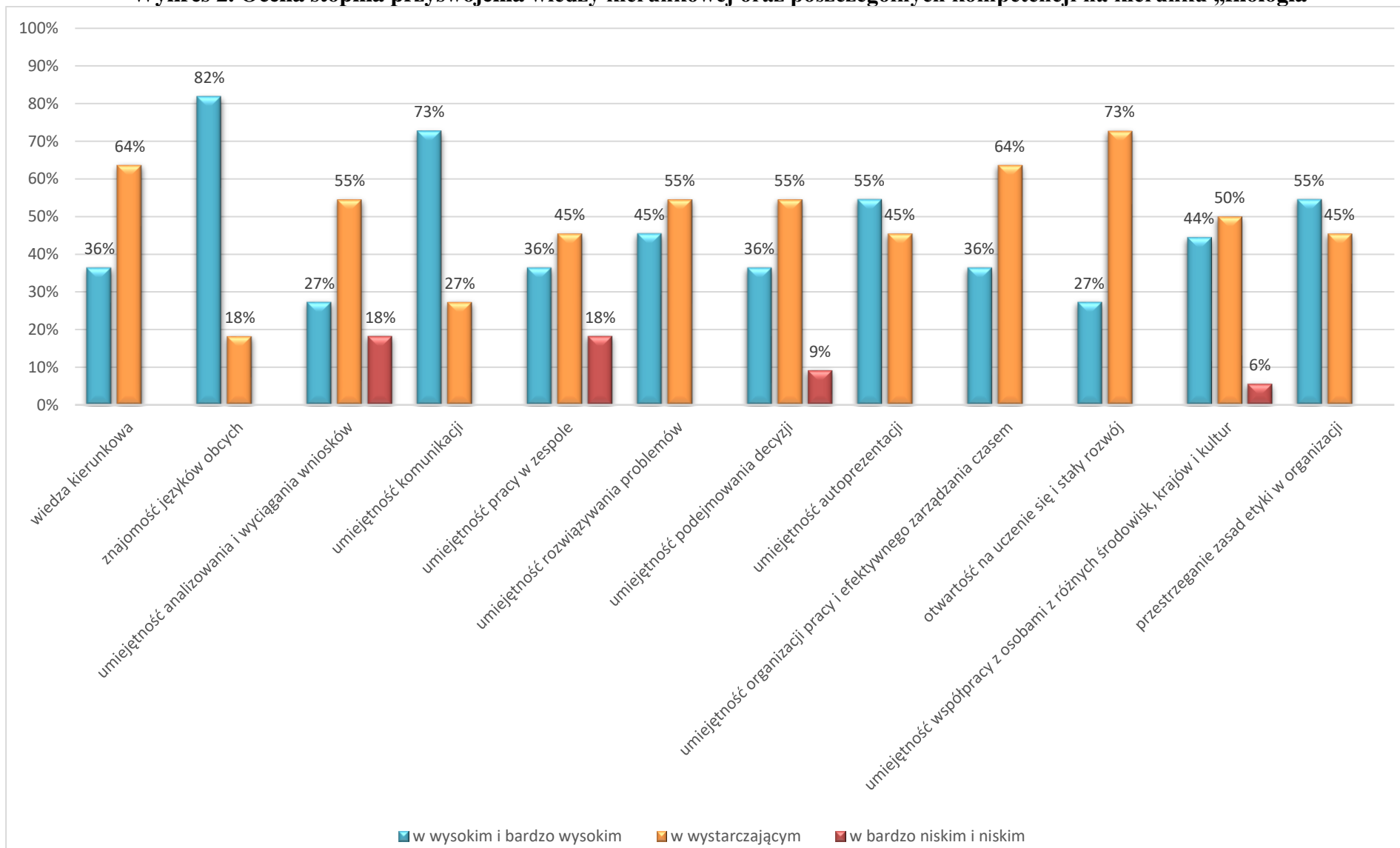
gospodarczych o zasięgu międzynarodowym. W przypadku efektów w zakresie kompetencji zawodowych i społecznych na poziomie kierunku będą to kompetencje związane z umiejętnościami komunikacji, znajomości języków obcych, umiejętnością podejmowania decyzji, umiejętnością autoprezentacji oraz współpracy z osobami z różnych środowisk i kultur, kształtowania wrażliwości etyczno-społecznej, zaangażowania i poczucia odpowiedzialności w środowisku pracy i poza nim oraz innymi związanymi z rozwojem osobistym czy zawodowym

3. Należy w procesie kształcenia zwrócić uwagę na umiejętności uznane przez absolwentów w ankiecie za częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne lub raczej nieprzydatne, czyli otwartość na uczenie się i stały rozwój, wiedza kierunkowa, pracy w zespole oraz umiejętność współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur. Szczególnie zaskakuje niska ocena przydatności w pracy zawodowej absolwentów kompetencji społecznych tj. otwartości na uczenie się i stały rozwój.
4. Kontynuowanie działań doskonalących związanych z odnotowaną luką kompetencyjną dla kompetencji w zakresie analizowania i wyciągania wniosków, które wymagają systematycznego rozwijania umiejętności krytycznego myślenia, interpretacji tekstów oraz argumentacji. Do działań usprawniających należy m.in.: korzystanie z tekstów źródłowych w oryginalnym języku oraz ich tłumaczeń w celu porównywania i wyciągania wniosków dotyczących różnic językowych i kulturowych, analiza różnych interpretacji tego samego tekstu, np. w recenzjach, opracowaniach naukowych czy tłumaczeniach, tworzenie prac analitycznych i krytycznych, ćwiczenie analizy argumentacji w tekstach perswazyjnych, np. w reklamach, publicystyce, tekstach prawniczych.
5. Dalsze monitorowanie jakości kształcenia na kierunku „filologia”.

Wykres 1. Ocena stopnia przydatności wiedzy kierunkowej oraz poszczególnych kompetencji nabytych w toku studiów na kierunku „filologia”



Wykres 2. Ocena stopnia przyswojenia wiedzy kierunkowej oraz poszczególnych kompetencji na kierunku „filologia”



IV.ZAŁĄCZNIKI

Załącznik 1 - PROCEDURA P-13 (Śledzenie losów zawodowych absolwentów i zasady monitorowania rynku pracy)

I. Cel procedury.

Celem procedury jest dostosowanie oferty edukacyjnej Społecznej Akademii Nauk do potrzeb i oczekiwań pracodawców, a także uczynienie programów studiów atrakcyjnymi z punktu widzenia rynku pracy.

II. Przedmiot i zakres procedury.

Niniejsza procedura określa tryb i zasady postępowania związane ze śledzeniem losów zawodowych absolwentów, monitorowaniem rynku pracy oraz sposób wykorzystania wyników badań i monitorowania do zwiększenia atrakcyjności oferty edukacyjnej oraz dostosowania programów studiów do potrzeb rynku pracy i oczekiwań pracodawców.

III. Treść procedury.

1. Postanowienia ogólne.

1.1 Za monitorowanie losów zawodowych absolwentów odpowiada Dział Jakości Kształcenia we współpracy z Akademickim Biurem Karier.

1.2 Za monitorowanie rynku pracy odpowiada Akademickie Biuro Karier.

1.3 Celem prowadzenia monitoringu losów zawodowych absolwentów i rynku pracy jest zwiększenie atrakcyjności programu studiów i jego dostosowanie do potrzeb pracodawców i rynku pracy.

2. Realizacja badania losów zawodowych absolwentów.

2.1 Na badanie losów absolwentów składają się 2 etapy. Na każdym z nich student wypełnia kwestionariusz.

2.2 Każdy student w momencie składania w Dziekanacie pracy dyplomowej wypełnia oświadczenie dotyczące badania losów zawodowych absolwentów. Jest w nim informowany o celu i przebiegu badania.

2.3 Udział w badaniu losów zawodowych absolwentów wymaga wyrażenia przez studenta zgody na przetwarzanie danych osobowych oraz zgody na otrzymywanie drogą mailową formularzy ankietowych.

2.4 Pierwszy etap badania realizowany jest po roku od momentu ukończenia studiów. Student otrzymuje drogą mailową kwestionariusz dotyczący określenia swojej sytuacji zawodowej i pozycji na rynku pracy, planów zawodowych.

2.5 Kolejny etap badania realizowany jest po 3 latach od momentu ukończenia studiów. Student otrzymuje drogą mailową kwestionariusz dotyczący określenia swojej sytuacji zawodowej i pozycji na rynku pracy, planów zawodowych, związku pozycji zawodowej z profilem kształcenia oraz aktualnością programu studiów.

2.6 Badanie jest realizowane w formie elektronicznej.

2.7 Za opracowanie narzędzi i opracowanie wyników odpowiada Dział Jakości Kształcenia we współpracy z Akademickim Biurem Karier.

3. Wykorzystanie i publikowanie wyników badań losów zawodowych absolwentów.

3.1 Wyniki badań służą weryfikacji określonych w programie studiów efektów uczenia się oraz doskonaleniu programów studiów.

3.2. Raporty z badań dostarczane są Władzom Uczelni, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Komisjom Programowym i innym zainteresowanym jednostkom.

3.3 Reprezentant Działu Jakości Kształcenia (lub inna osoba wskazana przez Przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia) przedstawia wyniki badań na corocznej Konferencji Dydaktycznej.

3.4 Informacja podsumowująca wyniki badań jest zamieszczana na stronie internetowej Działu Jakości Kształcenia.

4. Zasady monitorowania rynku pracy i wykorzystanie jego wyników.

4.1 Pełnomocnik Rektora ds. Pracodawców, wspólnie z Akademickim Biurem Karier, prowadzi regularne monitorowanie rynku pracy, które odbywa się poprzez badanie opinii pracodawców oraz analizę *desk research* materiałów dotyczących rynku pracy i oczekiwań pracodawców.

4.2 Wnioski z tych analiz są przedstawiane przynajmniej raz do roku na posiedzeniu Senatu i Komisji Programowej.

4.3 Wnioski płynące z monitorowania rynku pracy są uwzględniane w tworzeniu, modyfikacji i doskonaleniu programów studiów.

**Załącznik 2 – WZÓR FORMULARZA
– zgoda na przetwarzanie danych osobowych**

SPOŁECZNA AKADEMIA NAUK
Badanie losów zawodowych absolwentów

A. Dane Absolwenta:

imię i nazwisko:	
płeć:	<input type="checkbox"/> mężczyzna <input type="checkbox"/> kobieta
data i miejsce urodzenia:	
nr albumu:	
kierunek:	

B. Dane korespondencyjne:

ulica:	
kod pocztowy, miejscowość:	
e-mail:	
telefon kontaktowy:	

Szanowni Państwo,

W związku z nowelizacją ustawy o szkolnictwie wyższym z dnia 20.07.2018 r. Dz. U. 2018, poz. 1668, art. 49, akademickie biura karier szkół wyższych zobowiązane są do prowadzenia monitoringu karier zawodowych swoich absolwentów. W związku z powyższym, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na wzięcie udziału w badaniu ankietowym na ten temat. Badanie ma charakter całkowicie poufny. Badanie losów zawodowych absolwentów oraz efektywności wykorzystywania przez absolwentów nabytej w toku studiów wiedzy pozwoli Uczelni dostosowywać swoją ofertę edukacyjną do bieżących potrzeb rynku pracy.

Oświadczenie

Ja niżej podpisany(a) wyrażam zgodę/ nie wyrażam zgody na uczestnictwo w badaniach ankietowych karier zawodowych absolwentów Społecznej Akademii Nauk, (prowadzonych drogą elektroniczną w postaci e-mail, ankiety internetowej, a także poprzez kontakt pocztowy lub telefoniczny), w terminie 12 m-cy od daty ukończenia studiów, a następnie powtórzone po 3 latach od ukończenia przeze mnie studiów oraz na gromadzenie i przetwarzanie moich danych osobowych przez Biuro Karier Studenckich SAN - wyłącznie w celach badawczych (art. 23 ust. 1 pkt. 1 i 2 oraz ust. 2 ustawy z dn. 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. 1997 r., nr 133, poz. 833 z późn. zm.).

Wyrażam zgodę

Nie wyrażam zgody

.....
(podpis)

- W przypadku zgody prosimy o wypełnienie informacji kontaktowych w polu B.
- Prosimy o wyraźne zaznaczenie pola „Wyrażam zgodę” lub „Nie wyrażam zgody”

Załączniki 3 – WZORY KWESTIONARIUSZA DO BADAŃ Załącznik 3a - WERSJA „PRACUJĘ”

Wzór kwestionariusza do badania losów zawodowych absolwentów – wersja A (obowiązująca dla podkreślonych w pytaniu 1 odpowiedzi).

1. Jaka jest Pan(i) obecna sytuacja na rynku pracy?

- pracuję na etat
- pracuję w formach pozaetatowych (np. umowa zlecenie, umowa o dzieło itd.)
- prowadzę własną działalność gospodarczą i jest to moje podstawowe źródło dochodu
- jestem zatrudniony i dodatkowo prowadzę działalność gospodarczą
- umowa stażowa
- bez umowy
- nie pracuję, ale poszukuję pracy
- nie pracuję i nie szukam pracy, ponieważ (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź):
 - kontynuuję naukę
 - z powodów osobistych lub rodzinnych (jestem w ciąży/wychowuję dziecko/opiekuję się członkiem rodziny itd.)
 - inne, jakie.....?

2. Gdzie aktualnie Pani/Pan pracuje?

- w Polsce
- za granicą

3. Od kiedy jest Pani zatrudniona w obecnym miejscu pracy?

..... lat miesięcy

4. Jak ocenia Pani zgodność wykonywanej pracy ze swoim wykształceniem?

- wykonuję pracę zgodną ze skończonym kierunkiem studiów
- wykonuję pracę częściowo zgodną ze skończonym kierunkiem studiów
- wykonuję pracę w ogóle niezgodną ze skończonym kierunkiem studiów

5. Jak długo poszukiwał(a) Pan(i) obecnej pracy?

- krócej niż 1 miesiąc od zakończenia studiów
- od 1 do 3 miesięcy od zakończenia studiów
- od 3 do 6 miesięcy od zakończenia studiów
- dłużej niż 6 miesięcy od zakończenia studiów
- podjęłam/podjąłem pracę w trakcie studiów
- podjęłam/podjąłem pracę przed rozpoczęciem studiów

6. Jak znalazł(a) Pan(i) obecną pracę?

- zamieszczanie lub odpowiadanie na ogłoszenia w Internecie
- zamieszczanie lub odpowiadanie na ogłoszenia w prasie
- przez Urząd Pracy
- przez agencję zatrudnienia
- na targach pracy
- wysyłanie CV do interesujących mnie pracodawców
- rejestrowanie CV na portalach pośrednictwa pracy
- za pośrednictwem znajomych, krewnych
- korzystając z pomocy Biura Karier SAN
- dzięki wcześniejszym kontaktom z pracodawcą zdobytym w trakcie odbywania praktyk/stażu
- inne, jakie.....?

7. Czy pracował(a) Pani w trakcie studiów?

- nie
- tak, w Polsce i była to praca:
 - związana z kierunkiem studiów
 - niezwiązana z kierunkiem studiów
- tak, za granicą i była to praca:
 - związana z kierunkiem studiów
 - niezwiązana z kierunkiem studiów

8. Jak Pan(i) ocenia, w skali od 1 do 5 (1 – bardzo źle, 2 – źle, 3 – wystarczająco, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze) poszczególne elementy:

- poziom wiedzy przekazywanej w SAN
- stopień rozwijanych w trakcie studiów umiejętności/kompetencji
- kształtowanie u studentów postaw obywatelskich i społecznych w trakcie studiów

9. Jak Pan(i) ocenia, w skali od 1 do 5, udział poszczególnych elementów w programie nauczania w SAN (1 – zdecydowanie za mały/niski, 2 – raczej za mały/niski, 3 – wystarczający, 4 – raczej za duży, 5 – zdecydowanie za duży).

- udział przedmiotów ogólnych w programie nauczania
- udział przedmiotów kierunkowych w programie nauczania
- udział języków obcych w programie nauczania
- udział ćwiczeń, konwersatoriów i innych form aktywnych w programie nauczania
- udział zajęć prowadzonych przez praktyków w programie nauczania

10. Jak ocenia Pani/Pan przydatność wiedzy i kompetencji zdobytych podczas studiów w swojej pracy zawodowej?

- zdecydowanie przydatne

- raczej przydatne
- częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne
- raczej nieprzydatne
- zdecydowanie nieprzydatne

11. Proszę ocenić w jakim stopniu nabył(a) Pan(i) poniższe kompetencje podczas studiów w SAN (1 – w bardzo niskim, 2 – w niskim, 3 – w wystarczającym, 4 – w wysokim, 5 – w bardzo wysokim).

- wiedza kierunkowa
- znajomość języków obcych
- umiejętność analizowania i wyciągania wniosków
- umiejętność komunikacji
- umiejętność pracy w zespole
- umiejętność rozwiązywania problemów
- umiejętność podejmowania decyzji
- umiejętność autoprezentacji
- umiejętność organizacji pracy i efektywnego zarządzania czasem
- otwartość na uczenie się i stały rozwój
- umiejętność współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur
- przestrzeganie zasad etyki w organizacji

12. Jak Społeczna Akademia Nauk przygotowała Panią/Pana do wykonywania pracy?

- bardzo źle
- źle
- wystarczająco
- dobrze
- bardzo dobrze

13. Proszę ocenić przydatność poniższych kompetencji w pracy, którą Pani/Pan wykonuje (1 – zdecydowanie nieprzydatne, 2 – raczej nieprzydatne, 3 – częściowo przydatne, częściowo nieprzydatne, 4 – raczej przydatne, 5 – zdecydowanie przydatne)

- wiedza kierunkowa
- znajomość języków obcych
- umiejętność analizowania i wyciągania wniosków
- umiejętność komunikacji
- umiejętność pracy w zespole
- umiejętność rozwiązywania problemów
- umiejętność podejmowania decyzji
- umiejętność autoprezentacji

- umiejętność organizacji pracy i efektywnego zarządzania czasem
- otwartość na uczenie się i stały rozwój
- umiejętność współpracy z osobami z różnych środowisk, krajów i kultur
- przestrzeganie zasad etyki w organizacji

14. Jak Pan(i) ocenia pomoc w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy (lub podniesienie swojej konkurencyjności na rynku pracy) ze strony Uczelni?

- bardzo dobrze
- dobrze
- wystarczająco
- źle
- bardzo źle

15. Czy gdyby raz jeszcze miał(a) Pan(i) rozpocząć studia, wybrał(a)by Pan(i) SAN i ten sam kierunek studiów?

- wybrał(a)bym SAN i ten sam kierunek studiów
- wybrał(a)bym SAN, ale inny kierunek studiów
- wybrał(a)bym inną uczelnię, ale ten sam kierunek studiów, dlaczego?
- wybrał(a)bym inną uczelnię i inny kierunek studiów, dlaczego?

16. Czy studia spełniły Pani/Pana oczekiwania?

- zdecydowanie tak
- raczej tak
- ani tak, ani nie
- raczej nie
- zdecydowanie nie, dlaczego?

17. Czy poleciłaby/poleciłby Pani/Pan studia w SAN?

- zdecydowanie tak
- raczej tak
- ani tak, ani nie
- raczej nie
- zdecydowanie nie, dlaczego?

18. Czy kontynuuje Pan(i) kształcenie (studia podyplomowe, studia II stopnia, inne)?

- tak
- nie

**19. W jakiej formie kontynuuje Pan(i) edukację?
Proszę podać kierunek lub zakres tematyczny.**

Metryczka

płeć:	kobieta mężczyzna	kierunek: administracja	geodezja i kartografia grafika	praca socjalna prawo
wiek:	do 25 lat 26 -35 lat 36 - 45 lat ponad 45 lat	architektura i urbanistyka bezpieczeństwo narodowe dziennikarstwo i komunikacja społeczna filologia	informatyka kosmetologia kulturoznawstwo logistyka	psychologia socjologia stosunki międzynarodowe turystyka i rekreacja
tryb studiów:	stacjonarne niestacjonarne	finanse i rachunkowość fizjoterapia	organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej pedagogika	filologia zdrowie publiczne
stopień:	studia I stopnia studia II stopnia			
ocena na dyplomie:		dostateczna	dobra	bardzo dobra
miejsce zamieszkania:	wieś miasto do 20 tys.	miasto od 21 tys. do 50 tys. miasto 51 tys. - 100 tys.	miasto 100 tys. - 500 tys. miasto powyżej 500 tys.	