SPOŁECZNA AKADEMIA NAUK
ŁÓDŹ

SYLABUSY PRZEDMIOTÓW

na kierunku

PEDAGOGIKA

studia drugiego stopnia

o profilu praktycznym

BEŁCHATÓW 2022

Spis treści

..... 1

1. PRZEDIOTY OGÓLNOUCZELNIANE 4

Język angielski specjalistyczny I 4

Język angielski specjalistyczny II 8

Język niemiecki specjalistyczny I 12

Język niemiecki specjalistyczny II 16

2. PRZEDMIOTY PODSTAWOWE I KIERUNKOWE 20

Współczesne problemy psychologii rozwojowej i klinicznej 20

Metodologia badań społecznych 25

Socjologia edukacji 31

Współczesne koncepcje filozofii i etyki 36

Antropologia kulturowa 41

Współczesne problemy ontogenezy człowieka 45

Dydaktyka ogólna 50

Podstawowe kierunki rozwoju pedagogiki 56

Pedagogika osób ze specjalnymi potrzebami z ortodydaktyką 61

Pedeutologia 67

Proseminarium 72

3. PRZEDMIOTY DO WYBORU 77

Nowoczesne technologie edukacyjne 77

Statystyka w badaniach społecznych 82

Edukacja międzykulturowa i wielokulturowa 87

Współczesne problemy edukacji zdrowotnej 92

4. PRZEDMIOTY SPECJALNOSCIOWE I SPECJALIZACYJNE DO WYBORU 98

Seminarium dyplomowe – projekt dyplomowy1 98

Seminarium dyplomowe – projekt dyplomowy 2 102

Praktyka zawodowa 1a 106

Praktyka zawodowa 2a 111

Praktyka zawodowa 1b 117

Praktyka zawodowo-dyplomowa 2b 122

5. SPECJALNOŚĆ: RESOCJALIZACJA Z SOCJOTERAPIĄ 127

Zaburzenia zachowań i emocji 127

Współczesne nurty w wychowaniu resocjalizującym 133

Socjoterapia w praktyce społecznej 142

Problematyka uzależnień z oddziaływaniem profilaktycznym 148

Readaptacja społeczna i pomoc postpenitencjarna 154

Współczesne problemy niedostosowania społecznego 160

Metodyka pracy socjoterapeutycznej z superwizją 165

6. SPECJALNOŚĆ: DIAGNOZA Z TERAPIĄ PEDAGOGICZNĄ 170

Diagnoza zaburzeń i odchyleń rozwojowych 170

Metody terapii 176
Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka 181
Wspomaganie ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi 187
Metodyka zajęć terapeutycznych dla uczniów z trudnościami w nauce czytania i pisania 193
Metodyka zajęć terapeutycznych dla uczniów z trudnościami w nauce matematyki 198
Praca z uczniem z zaburzeniami komunikacji językowej 203
Profilaktyka problemów dydaktyczno - wychowawczych 208
Podstawy prawne i organizacyjne udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej 213

1. PRZEDIOTY OGÓLNOUCZELNIANE

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **O1**	**Język angielski specjalistyczny I**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia:	**Ogólnouczelniany**
Punkty ECTS:	**3 ECTS**
Rok / Semestr:	**I / 1**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Adam Bednarek**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student rozpoczynający kurs powinien znać język angielski na poziomie B2 według europejskiego systemu opisu kształcenia językowego.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Przygotowanie studentów do analizy tekstów zawierających specjalistyczną terminologię w języku angielskim.
C2	Doskonalenie u studentów umiejętności opracowania planu wystąpienia ustnego w języku obcym z uwzględnieniem uzasadnienia z dziedziny pedagogiki.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Lektorat	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		42							2	**44**
Studia niestacjonarne		16							2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Lektorat	Metody: audio-lingualna, audio-wizualna, komunikatywno-pragmatyczna i eklektyczna. Praca indywidualna, w parach i w grupach, dyskusje, burze mózgów, symulacje, odgrywanie ról, ćwiczenia pisemne, prezentacje, praca pod kierunkiem z tekstem i materiałem audio, case study.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Umiejętności:	
P_U01	dokonuje analizy tekstu zawierającego specjalistyczną terminologię pedagogiczną oraz zastosowuje ją do tworzenia wypowiedzi w formie pisemnej.	K2P_U01, K2P_U16

P_U02	przygotuje wystąpienie ustne z rozbudowanymi uzasadnieniami z dziedziny pedagogiki w różnorodnych obszarach posługując się specjalistyczną terminologią pedagogiczną w języku angielskim.	K2P_U03, K2P_U04, K2P_U16
P_U03	potrafi przedstawić prezentację w języku angielskim, a także uczestniczyć w panelach dyskusyjnych oraz spotkaniach o charakterze naukowym i badawczym.	K2P_U03, K2P_U04, K2P_U16
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka angielskiego specjalistycznego.	K2P_K02
P_K02	wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka angielskiego specjalistycznego.	K2P_K07

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Lektorat:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Lek1	Problemy współczesnych społeczeństw: przestępczość (crime), uzależnienia (addictions), choroby cywilizacyjne (disease of affluence).	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek2	Środki masowego przekazu (mass media communication in pedagogy). Społeczne i kulturowe oddziaływania mediów.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek3	Szkoła i edukacja. System szkolnictwa w Stanach Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii. Czasowniki związane ze szkołą i nauką. I okres warunkowy.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek4	„Więzy rodzinne" – dyskusja: posiadanie lub brak rodzeństwa (zalety i wady), najbliższa rodzina i rodzina wielopokoleniowa. Artykuł specjalistyczny: „Jak kolejność urodzeń wpływa na osobowość człowieka?". Słownictwo: czasowniki opisujące cechy charakteru	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek5	Edukacja. Artykuł specjalistyczny: „Czy tradycyjne metody nauki w szkołach są zawsze dobre?". Artykuł o alternatywnych szkołach - nauczanie dzieci w domu na podstawie Wielkiej Brytanii. Edukacja domowa czyli homeschooling po polsku – wady i zalety. Czasowniki modalne (must, have to, can, can't, mustn't)	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek6	Różnica pokoleń – jakim dzieckiem byłeś i jak się zmieniłeś? Etapy życia – słownictwo.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Przygotowanie się do zaliczenia przedmiotu w formie testu i opracowanie prezentacji poświęconej wybranemu zagadnieniu z zakresu pedagogiki z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii w języku angielskim.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
PW2	Zapoznanie się z tekstami źródłowymi w języku angielskim, wykonywanie ćwiczeń praktycznych z wykorzystaniem terminologii i przygotowanie się do czynnego uczestnictwa w zajęciach.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ												
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_U01			x		x	x					x	lektorat
P_U02			x		x	x					x	lektorat
P_U03			x		x	x					x	lektorat
P_K01						x				x	x	lektorat
P_K02						x				x	x	lektorat

IX. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_U01	nie dokonuje analizy tekstu zawierającego specjalistyczną terminologię pedagogiczną oraz nie zastosowuje ją do tworzenia wypowiedzi w formie pisemnej. **Uzyskał mniej niż 50%**	dokonuje ogólnej analizy tekstu zawierającego specjalistyczną terminologię pedagogiczną. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	dokonuje szczegółowej analizy tekstu zawierającego specjalistyczną terminologię pedagogiczną oraz zastosowuje ją do tworzenia wypowiedzi w formie pisemnej na wybrane tematy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	dokonuje wyczerpującej analizy tekstu zawierającego specjalistyczną terminologię pedagogiczną oraz zastosowuje ją do tworzenia wypowiedzi w formie pisemnej na wybrane tematy. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie przygotuje wystąpienia ustnego z rozbudowanymi uzasadnieniami z dziedziny pedagogiki w różnorodnych obszarach posługując się specjalistyczną terminologią pedagogiczną w języku angielskim**.** **Uzyskał mniej niż 50%**	przygotuje wystąpienie ustne z ogólnym uzasadnieniem z dziedziny pedagogiki w niektórych obszarach. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	przygotuje wystąpienie ustne z szczegółowymi uzasadnieniami z dziedziny pedagogiki w kluczowych obszarach posługując się specjalistyczną terminologią pedagogiczną w języku angielskim**.** **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	przygotuje wystąpienie ustne z rozbudowanymi i wyczerpującymi uzasadnieniami z dziedziny pedagogiki w różnorodnych obszarach posługując się specjalistyczną terminologią pedagogiczną w języku angielskim**.** **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi przedstawić prezentacji w języku angielskim, a także nie uczestniczy w panelach dyskusyjnych oraz spotkaniach o charakterze naukowym i badawczym. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w stopniu ogólnym przedstawić prezentację w języku angielskim. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w stopniu szczegółowym przedstawić prezentację w języku angielskim, a także uczestniczyć w panelach dyskusyjnych oraz spotkaniach o charakterze naukowym i badawczym. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w stopniu wyczerpującym przedstawić prezentację w języku angielskim, a także uczestniczyć w panelach dyskusyjnych oraz spotkaniach o charakterze naukowym i badawczym. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka niemieckiego specjalistycznego.	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka niemieckiego specjalistycznego.		
P_K02	nie wykazuje się motywacją	wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka niemieckiego		

	do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka niemieckiego specjalistycznego.	specjalistycznego.

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria)	42 h	16 h
Egzamin/zaliczenie	2 h	2 h
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	31 h	57 h
- Przygotowanie prezentacji	8 h	8 h
- Przeprowadzenie badań literaturowych	7 h	15 h
- Przeprowadzenie badań empirycznych	---	---
- Projekt (zebranie danych, przygotowanie założeń projektu, wykonanie projektu, itd.)	---	---
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10 h	28 h
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	6 h	6 h
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**75 h / 3 ECTS**	**75 h / 3 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	44 h / 1,76 ECTS	18 h / 0,72 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	---	---
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności	---	---

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Atkinson V., *Business English: teksty i nagrania z ćwiczeniami, przygotowanie do egzaminów LCCI*, Edgard, Warszawa 2014.
– Evans V., *FCE use of English 2: student's book*, Express Publishing, Newbury 2019.
– *Principles and practices for teaching English as an international language*, edited by Lubna Alsagoff (et al.), Routledge, New York 2012.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Hewings M., *Advanced grammar in use: a self-study reference and practice book for advanced learners of English with answers and eBook*, Cambridge University Press, Cambridge 2015.
– Koza P., *Handbook of common errors in polish translations of Business English*, Społeczna Akademia Nauk, Warszawa 2012.
– Sowton C., Hewings M., *Cambridge academic English B2 upper intermediate teacher's book: an integrated skills course for EAP*, Cambridge University Press, Cambridge 2012

Inne materiały dydaktyczne:

– Materiały przygotowane przez prowadzącego.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **O1**	**Język angielski specjalistyczny II**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia:	**Ogólnouczelniany**
Punkty ECTS:	**3 ECTS**
Rok / Semestr:	**I / 2**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Adam Bednarek**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student rozpoczynający kurs powinien znać język angielski na poziomie B2 według europejskiego systemu opisu kształcenia językowego.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Przygotowanie studentów do stałego rozwijania się i nabywania nowych umiejętności w zakresie rozumienia oraz korzystania ze źródeł anglojęzycznych dotyczących pedagogiki.
C2	Doskonalenie u studentów umiejętności wypowiadania się w sposób spójny i precyzyjny z wykorzystaniem specjalistycznego słownictwa w języku angielskim.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Lektorat	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		42							2	**44**
Studia niestacjonarne		16							2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Lektorat	Metody: audio-lingualna, audio-wizualna, komunikatywno-pragmatyczna i eklektyczna. Praca indywidualna, w parach i w grupach, dyskusje, burze mózgów, symulacje, odgrywanie ról, ćwiczenia pisemne, prezentacje, praca pod kierunkiem z tekstem i materiałem audio, case study.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Umiejętności:	
P_U01	potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę, a także rozwijać swoje umiejętności korzystając z różnych źródeł w języku obcym.	K2P_U01, K2P_U12,

		K2P_U16
P_U02	potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w języku obcym w mowie i piśmie na tematy dotyczące wybranych zagadnień pedagogicznych.	K2P_U04, K2P_U16
P_U03	posługuje się specjalistycznym słownictwem i przygotowuje się do pełnienia określonych funkcji społecznych i zawodowych projektując ścieżkę własnego rozwoju.	K2P_U03, K2P_U12, K2P_U16
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka angielskiego specjalistycznego.	K2P_K02
P_K02	wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka angielskiego specjalistycznego.	K2P_K07

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Lektorat:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Lek1	Pedagogika a inne nauki społeczne. Etapy rozwoju człowieka ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb. Praca z tekstem oryginalnym, translacja.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek2	Profilaktyka społeczna: cele, funkcje, struktury. Instytucje tworzące system profilaktyki i resocjalizacji. Praca z tekstem oryginalnym; translacja, streszczenie.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek3	Praca opiekuńczo-wychowawcza. Planowanie działań opiekuńczo-wychowawczych. Praca z tekstem oryginalnym i dyskusja. Asystent rodziny, pedagog szkolny i wychowawca świetlicy.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek4	Badania pedagogiczne i techniki badawcze. Sporządzanie notatek, przygotowanie dłuższej wypowiedzi pisemnej.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek5	Rozmowa o pracę – jak się przygotować, opracowywanie pytań i odpowiedzi, rozmowa kwalifikacyjna.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek6	Rozwój zawodowy. Etyka w miejscu pracy (work ethics in pedagogy). Praca z tekstem oryginalnym; translacja, streszczenie.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Przygotowanie się do zaliczenia egzaminu w formie ustnej umożliwiającego wykorzystanie specjalistycznej terminologii w języku angielskim stosowanej zarówno w praktyce, jak i działalności badawczo-naukowej.	P_U01, P_U02, P_U03
PW2	Zapoznanie się z tekstami źródłowymi, ich analiza, translacja oraz przygotowanie w ramach ćwiczeń na zajęciach.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ												
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_U01		x				x					x	lektorat
P_U02		x				x					x	lektorat
P_U03		x				x					x	lektorat
P_K01						x				x	x	lektorat
P_K02						x				x	x	lektorat

IX. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_U01	nie potrafi samodzielnie zdobywać wiedzy, a także rozwijać swoich umiejętności korzystając z różnych źródeł w języku obcym. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi niesamodzielnie zdobywać wiedzę, mając przy tym problemy z rozwijaniem swoich umiejętności w oparciu o selektywne źródła w języku obcym. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi z pomocą wykładowcy zdobywać wiedzę, a także rozwijać swoje umiejętności korzystając z kluczowych źródeł w języku obcym. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi samodzielnie i konsekwentnie zdobywać wiedzę, a także rozwijać swoje umiejętności korzystając z różnych źródeł w języku obcym. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w języku obcym w mowie i piśmie na tematy dotyczące wybranych zagadnień pedagogicznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w języku obcym w mowie i piśmie na tematy dotyczące wybranych zagadnień pedagogicznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w języku obcym w mowie i piśmie na tematy dotyczące wybranych zagadnień pedagogicznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w języku obcym w mowie i piśmie na tematy dotyczące wybranych zagadnień pedagogicznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie posługuje się specjalistycznym słownictwem i przygotowuje się do pełnienia określonych funkcji społecznych i zawodowych projektując ścieżkę własnego rozwoju. **Uzyskał mniej niż 50%.**	posługuje się w stopniu ogólnym specjalistycznym słownictwem. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%).**	posługuje się w stopniu szczegółowym specjalistycznym słownictwem. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	posługuje się w stopniu kompleksowym specjalistycznym słownictwem i przygotowuje się do pełnienia określonych funkcji społecznych i zawodowych projektując ścieżkę własnego rozwoju. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka niemieckiego specjalistycznego.	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka niemieckiego specjalistycznego.		
P_K02	nie wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka niemieckiego specjalistycznego.	wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka niemieckiego specjalistycznego.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS		
Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria)	42 h	16 h
Egzamin/zaliczenie	2 h	2 h
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	31 h	57 h
- Przygotowanie eseju	---	---
- Przeprowadzenie badań literaturowych	7 h	15 h
- Przeprowadzenie badań empirycznych	---	---
- Projekt (zebranie danych, przygotowanie założeń projektu, wykonanie projektu, itd.)	---	---
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	18 h	36 h
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	6 h	6 h
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**75 h / 3 ECTS**	**75 h / 3 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	44 h / 1,76 ECTS	18 h / 0,72 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	---	---
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności	---	---

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Atkinson V., *Business English: teksty i nagrania z ćwiczeniami, przygotowanie do egzaminów LCCI*, Edgard, Warszawa 2014.
– Evans V., *FCE use of English 2: student's book*, Express Publishing, Newbury 2019.
– *Principles and practices for teaching English as an international language*, edited by Lubna Alsagoff (et al.), Routledge, New York 2012.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Hewings M., *Advanced grammar in use: a self-study reference and practice book for advanced learners of English with answers and eBook*, Cambridge University Press, Cambridge 2015.
– Koza P., *Handbook of common errors in polish translations of Business English*, Społeczna Akademia Nauk, Warszawa 2012.
– Sowton C., Hewings M., *Cambridge academic English B2 upper intermediate teacher's book: an integrated skills course for EAP*, Cambridge University Press, Cambridge 2012

Inne materiały dydaktyczne:

– Materiały przygotowane przez prowadzącego.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **O1_B**	**Język niemiecki specjalistyczny I**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia:	**Ogólnouczelniany**
Punkty ECTS:	**3 ECTS**
Rok / Semestr:	**I / 1**
Osoba koordynująca przedmiot:	**mgr Konrad Maicki**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student rozpoczynający kurs powinien znać język niemiecki na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Kształtowanie umiejętności i kompetencji niezbędnych do wykorzystywania wiedzy do obserwowania, analizowania i diagnozowania problemów edukacyjnych, motywów ludzkiego zachowania, sytuacji i strategii działań praktycznych oraz projektowania, organizowania, realizowania i ewaluacji działalności pedagogicznej
C2	Umożliwienie doskonalenia umiejętności radzenia sobie na rynku pracy, przekonania o potrzebie ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego w realizacji indywidualnych i zespołowych profesjonalnych działań pedagogicznych, również z wykorzystaniem języka niemieckiego.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Lektorat	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		42							2	**44**
Studia niestacjonarne		16							2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Lektorat	Metody: audio-lingualna, audio-wizualna, komunikatywno-pragmatyczna i eklektyczna. Praca indywidualna, w parach i w grupach, dyskusje, burze mózgów, symulacje, odgrywanie ról, ćwiczenia pisemne, prezentacje, praca pod kierunkiem z tekstem i materiałem audio, case study.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Umiejętności:	
P_U01	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki w celu	K2P_U01

	analizowania i interpretowania złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych czy kulturowych.	
P_U02	potrafi w sposób klarowny, spójny i precyzyjny wypowiadać się w mowie i na piśmie w języku niemieckim, będąc jednocześnie w stanie przygotować stosowną prezentację dotyczącą pedagogiki.	K2P_U04, K2P_U16
P_U03	posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych ustnych i pisemnych uzasadnień w języku niemieckim na tematy dotyczące różnych zagadnień pedagogicznych z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych.	K2P_U03, K2P_U04, K2P_U16
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka niemieckiego specjalistycznego.	K2P_K02
P_K02	wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka niemieckiego specjalistycznego.	K2P_K07

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Lektorat:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Lek1	Struktura oraz zadania poszczególnych działów szkoły oraz rodzaje szkół w Niemczech.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek2	„Zmiany życiowe”: plany i marzenia młodych ludzi po ukończeniu szkoły średniej; zderzenie życia z rzeczywistością: weryfikacja zamiarów, marzeń oraz planów na życie po 10 latach. Dyskusja. Czasowniki frazowe związane ze zmianami życiowymi.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek3	Interpretacja danych statystycznych (statystyka, wskaźniki, procenty, wykresy, diagramy). Wybrane zagadnienia dotyczące wychowania i nauczania we współczesnym świecie.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek4	Różnica pokoleń – jakim dzieckiem byłeś i jak się zmieniłeś? Etapy życia – słownictwo.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek5	Problemy społeczne (lokalne i globalne). Zwroty frazeologiczne (Nomen-Verb-Verbindungen). Patologie społeczne.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek6	Korespondencja w życiu codziennym i zawodowym (e-mail, PersönlicherBrief, Schulprobleme).	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Przygotowanie się do zaliczenia przedmiotu w formie testu. Opracowanie prezentacji multimedialnej dotyczącej wybranego zagadnienia pedagogicznego w języku niemieckim.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
PW2	Uczestnictwo w ćwiczeniach obejmujących wykorzystanie słownictwa, gramatyki i leksyki specjalistycznego języka niemieckiego wykorzystywanego w badaniach oraz pracy zawodowej związanej z pedagogiką. Zapoznanie się z literaturę obcojęzyczną przesłaną przez wykładowcę oraz aktywność na zajęciach.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ												
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_U01			x		x	x					x	lektorat
P_U02			x		x	x					x	lektorat
P_U03			x		x	x					x	lektorat
P_K01						x				x	x	lektorat
P_K02						x				x	x	lektorat

IX. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_U01	nie potrafi wykorzystywać i integrować wiedzy teoretycznej z zakresu pedagogiki w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych czy kulturowych. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi wykorzystywać i integrować w stopniu elementarnym wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych czy kulturowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi wykorzystywać i integrować w stopniu rozszerzonym wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych czy kulturowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi wykorzystywać i integrować w stopniu kompleksowym wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki w celu analizowania i interpretowania złożonych problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych czy kulturowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi wypowiadać się w mowie i na piśmie w języku niemieckim, nie będąc jednocześnie w stanie przygotować stosowną prezentację dotyczącą pedagogiki. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w sposób niezbyt klarowny i nieprecyzyjny wypowiadać się w mowie i na piśmie w języku niemieckim. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w sposób spójny, lecz nieprecyzyjny wypowiadać się w mowie i na piśmie w języku niemieckim, będąc jednocześnie w stanie przygotować stosowną prezentację dotyczącą pedagogiki. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w sposób klarowny, spójny i precyzyjny wypowiadać się w mowie i na piśmie w języku niemieckim, będąc jednocześnie w stanie przygotować stosowną prezentację dotyczącą pedagogiki. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie posiada umiejętności konstruowania ustnych i pisemnych uzasadnień w języku niemieckim na tematy dotyczące różnych zagadnień pedagogicznych z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych. **Uzyskał mniej niż 50%**	posiada umiejętność konstruowania ogólnych ustnych i pisemnych uzasadnień w języku niemieckim na tematy dotyczące różnych zagadnień pedagogicznych z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż**	posiada umiejętność konstruowania szczegółowych ustnych i pisemnych uzasadnień w języku niemieckim na tematy dotyczące różnych zagadnień pedagogicznych z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin naukowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%)**	posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych ora wyczerpujących ustnych i pisemnych uzasadnień w języku niemieckim na tematy dotyczące różnych zagadnień pedagogicznych z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin nau **Umiejętności** kowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90%**

		dostatecznym (60-69%)	**/ więcej niż dobrym (80-89%)**	**i więcej)**
P_K01	nie jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka niemieckiego specjalistycznego.	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka niemieckiego specjalistycznego.		
P_K02	nie wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka niemieckiego specjalistycznego.	wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka niemieckiego specjalistycznego.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria)	42 h	16 h
Egzamin/zaliczenie	2 h	2 h
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	31 h	57 h
- Przygotowanie eseju	8 h	8 h
- Przeprowadzenie badań literaturowych	7 h	15 h
- Przeprowadzenie badań empirycznych	---	---
- Projekt (zebranie danych, przygotowanie założeń projektu, wykonanie projektu, itd.)	---	---
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10 h	28 h
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	6 h	6 h
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**75 h / 3 ECTS**	**75 h / 3 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	44 h / 1,76 ECTS	18 h / 0,72 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	---	---
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności	---	---

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– *DaF im Unternehmen B2*, LektorKlett, Stuttgart 2018.
– Dudek A., *Wirtschaftsdeutsch* in deinem Unternehmen - *Niemiecki język biznesowy w twojej firmie*, Poltext, Warszawa 2018.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Bęza S., Kleinschmidt A., *Deutsch im Büro*, Wydawnictwo Poltext, Warszawa 2018
– Chabros E., Grzywacz J., *Wielka gramatyka języka niemieckiego: teoria, przykłady, ćwiczenia*, Wydawnictwo Edgard, Warszawa 2019.

Inne materiały dydaktyczne:

– Materiały dydaktyczne przygotowane przez nauczyciela akademickiego.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **O1_B**	**Język niemiecki specjalistyczny II**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia:	**Ogólnouczelniany**
Punkty ECTS:	**3 ECTS**
Rok / Semestr:	**I / 2**
Osoba koordynująca przedmiot:	**mgr Konrad Maicki**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student rozpoczynający kurs powinien znać język niemiecki na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Doskonalenie u studentów umiejętności przygotowywania tekstów informacyjnych i argumentacyjnych z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego, a także formułowania wypowiedzi ustnych niezbędnych do funkcjonowania m.in. w środowisku akademickim.
C2	Doskonalenie u studentów umiejętności stosowania konstrukcji gramatycznych, frazeologii i słownictwa, pozwalających na zrozumienie tekstów z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego zwłaszcza dotyczącego zagadnień związanych z pedagogiką.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	**Lektorat**	**Konwersat.**	**Lab.**	**Warsztaty**	**Projekt**	**Seminarium**	**Konsultacje**	**Egzamin/ zaliczenie**	**Suma godzin**
Studia stacjonarne		42							2	**44**
Studia niestacjonarne		16							2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Lektorat	Metody: audio-lingualna, audio-wizualna, komunikatywno-pragmatyczna i eklektyczna. Praca indywidualna, w parach i w grupach, dyskusje, burze mózgów, symulacje, odgrywanie ról, ćwiczenia pisemne, prezentacje, praca pod kierunkiem z tekstem i materiałem audio, case study.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	**Opis przedmiotowych efektów uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	Umiejętności:	
P_U01	potrafi zastosować konstrukcje gramatyczne, frazeologię, słownictwo, pozwalające na	K2P_U03,

	zrozumienie tekstów z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego powiązanego ze studiowanym kierunkiem studiów oraz tekstów o charakterze akademickim.	K2P_U16
P_U02	potrafi przygotować różnorodne opracowania pisemne np. rozbudowany tekst informacyjny i argumentacyjny z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego powiązanego ze studiowanym kierunkiem i specjalnością, również przedstawiając wyniki własnych badań naukowych.	K2P_U07, K2P_U16
P_U03	potrafi formułować przejrzyste i rozbudowane wypowiedzi ustne z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego potrzebnego do funkcjonowania w środowisku akademickim, w trakcie praktyk zawodowych, procesu rekrutacji i w środowisku pracy.	K2P_U04, K2P_U16
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka niemieckiego specjalistycznego.	K2P_K02
P_K02	wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka niemieckiego specjalistycznego.	K2P_K07

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Lektorat:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Lek1	Życie zawodowe. Ścieżka edukacyjna, plany związane z dalszym doskonaleniem i pracą zawodową.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek2	Natura i jej zjawiska. Ochrona środowiska. Energie odnawialne. Przytaczanie wypowiedzi (mowa zależna)	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek3	Niemiecki w praktyce i badaniach naukowych - sugerowanie. Słownictwo związane z pracą i rodzajami zatrudnienia. Tryb przypuszczający Konjunktiv II.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek4	„Więzy rodzinne" – dyskusja: posiadanie lub brak rodzeństwa (zalety i wady), najbliższa rodzina i rodzina wielopokoleniowa. Artykuł specjalistyczny: „Jak kolejność urodzeń wpływa na osobowość człowieka?". Słownictwo: czasowniki opisujące cechy charakteru.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lek5	Edukacja. Artykuł specjalistyczny: „Czy tradycyjne metody nauki w szkołach są zawsze dobre?". Artykuł o alternatywnych szkołach - nauczanie dzieci w domu.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Zapoznanie się z literaturą przedmiotową dotyczącą wykorzystania języka niemieckiego specjalistycznego. Wykonywanie zadań praktycznych samodzielnie i w grupie. Przygotowanie się do udziału w zajęciach.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
PW2	Przygotowanie się do egzaminu ustnego dotyczącego najnowszych osiągnięć w dziedzinie pedagogiki z wykorzystaniem specjalistycznego języka niemieckiego.	P_U01, P_U02, P_U03

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ												
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_U01		x				x					x	lektorat
P_U02		x				x					x	lektorat
P_U03		x				x					x	lektorat
P_K01						x				x	x	lektorat
P_K02						x				x	x	lektorat

IX. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_U01	nie potrafi zastosować konstrukcji gramatycznych, frazeologii, słownictwa, pozwalających na zrozumienie tekstów z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego powiązanych ze studiowanym kierunkiem studiów oraz tekstami o charakterze akademickim. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi zastosować niektóre konstrukcje gramatyczne, frazeologię, słownictwo, pozwalające na zrozumienie tekstów z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego powiązanego ze studiowanym kierunkiem studiów oraz tekstów o charakterze akademickim. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi zastosować większość poznanych konstrukcji gramatycznych, frazeologię, słownictwo, pozwalające na zrozumienie tekstów z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego powiązanego ze studiowanym kierunkiem studiów oraz tekstów o charakterze akademickim. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi zastosować różnorodne konstrukcje gramatyczne, frazeologię, słownictwo, pozwalające na zrozumienie tekstów z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego powiązanego ze studiowanym kierunkiem studiów oraz tekstów o charakterze akademickim. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi przygotować opracowań pisemnych np. rozbudowany tekst informacyjny i argumentacyjny z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego powiązanego ze studiowanym kierunkiem i specjalnością, nie przedstawiając także wyników własnych badań naukowych. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi przygotować ogólne opracowania pisemne np. rozbudowany tekst informacyjny i argumentacyjny z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego powiązanego ze studiowanym kierunkiem i specjalnością, **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi przygotować szczegółowe opracowania pisemne np. rozbudowany tekst informacyjny i argumentacyjny z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego powiązanego ze studiowanym kierunkiem i specjalnością. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi przygotować różnorodne opracowania pisemne np. rozbudowany tekst informacyjny i argumentacyjny z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego powiązanego ze studiowanym kierunkiem i specjalnością, również przedstawiając wyniki własnych badań naukowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi formułować wypowiedzi ustnych z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego potrzebnego do funkcjonowania w środowisku akademickim, w trakcie praktyk zawodowych, procesu rekrutacji i w środowisku pracy. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi formułować proste wypowiedzi ustne z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego potrzebnego do funkcjonowania w środowisku akademickim, w trakcie praktyk zawodowych, procesu rekrutacji i w środowisku pracy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi formułować szczegółowe wypowiedzi ustne z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego potrzebnego do funkcjonowania w środowisku akademickim, w trakcie praktyk zawodowych, procesu rekrutacji i w środowisku pracy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym**	potrafi formułować przejrzyste i rozbudowane wypowiedzi ustne z zakresu specjalistycznego języka niemieckiego potrzebnego do funkcjonowania w środowisku akademickim, w trakcie praktyk zawodowych, procesu rekrutacji i w środowisku pracy. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**

			(80-89%)	
P_K01	nie jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka niemieckiego specjalistycznego.	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z zakresu języka niemieckiego specjalistycznego.		
P_K02	nie wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka niemieckiego specjalistycznego.	wykazuje się motywacją do samokształcenia i samorozwoju w zakresie języka niemieckiego specjalistycznego.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria)	42 h	16 h
Egzamin/zaliczenie	2 h	2 h
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	31 h	57 h
- Przygotowanie eseju	---	---
- Przeprowadzenie badań literaturowych	7 h	15 h
- Przeprowadzenie badań empirycznych	---	---
- Projekt (zebranie danych, przygotowanie założeń projektu, wykonanie projektu, itd.)	---	---
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	18 h	36 h
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	6 h	6 h
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**75 h / 3 ECTS**	**75 h / 3 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	44 h / 1,76 ECTS	18 h / 0,72 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	---	---
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności	---	---

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– *DaF im Unternehmen B2*, LektorKlett, Stuttgart 2018.
– Dudek A., *Wirtschaftsdeutsch in deinem Unternehmen - Niemiecki język biznesowy w twojej firmie,* Poltext, Warszawa 2018.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Bęza S., Kleinschmidt A., *Deutsch im Büro*, Wydawnictwo Poltext, Warszawa 2018
– Chabros E., Grzywacz J., *Wielka gramatyka języka niemieckiego: teoria, przykłady, ćwiczenia*, Wydawnictwo Edgard, Warszawa 2019.

Inne materiały dydaktyczne:

– Materiały dydaktyczne przygotowane przez nauczyciela akademickiego.

2. PRZEDMIOTY PODSTAWOWE I KIERUNKOWE

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P1**	**Współczesne problemy psychologii rozwojowej i klinicznej**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Nauki podstawowe i kierunkowe**
Punkty ECTS:	**6**
Rok / Semestr:	**I/1**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Łukasz Prysiński**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien dysponować wiedzą z zakresu psychologii ogólnej, społecznej i osobowości na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Wyposażenie studentów w pogłębioną wiedzę i umiejętności analizy wybranych zagadnień z zakresu psychologii rozwojowej i klinicznej.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	14	28							4	**46**
Studia niestacjonarne	8	16							4	**28**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Rozwiązywanie problemów badawczych pod nadzorem wykładowcy / w grupach w celu ugruntowania wiedzy i pozyskiwania umiejętności oraz kompetencji. Dyskusja, prezentacje wybranych tematów, analiza tekstów, burza mózgów.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	zna na poziomie rozszerzonym terminologię używaną w psychologii oraz w dyscyplinach pokrewnych, potrafi objaśnić kluczowe koncepcje psychologiczne.	K2P_W01

P_W02	ma pogłębioną wiedzę o współczesnych kierunkach rozwoju psychologii, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania.	K2P_W04, K2P_W05
Umiejętności:		
P_U01	posiada umiejętności obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania, informacji na temat zjawisk społecznych rozmaitej natury przy użyciu różnych źródeł.	K2P_U01
P_U02	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii rozwojowej i klinicznej w celu analizy złożonych i nietypowych problemów w pracy pedagogicznej.	K2P_U02
Kompetencje społeczne:		
P_K01	ma świadomość poziomu swojej wiedzy, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.	K2P_K02
P_K02	docenia znaczenie nauk pedagogicznych dla rozwoju jednostki i prawidłowych więzi w środowiskach społecznych.	K2P_K01

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Czy psychologia może być zgodna ze zdrowym rozsądkiem ? Związek trzech psychologii: potocznej, humanistycznej, naukowej.	P_W01, P_W02
W2	Czy można poznać człowieka? Czy można poznać samego siebie? Różne spojrzenia na możliwości poznania człowieka. Poznanie z dwóch perspektyw: aktora i obserwatora .	P_W01, P_W02
W3	Rozum czy emocje ? Czy rozum jest ważniejszy od emocji czy też odwrotnie. Kontrola emocji i odraczanie gratyfikacji.	P_W01, P_W02
W4	W czym ludzie różnią się między sobą a w czym są podobni? – różnice indywidualne w wybranych dziedzinach funkcjonowania człowieka.	P_W01, P_W02
W5	Czy człowiek ma wiele twarzy? Samoocena, własne Ja, Ja realne – Ja idealne, Ja dla siebie i ja dla innych.	P_W01, P_W02
W6	Co ma większy wpływ: geny czy wychowanie ? Jak rządzi nami mózg. Płeć mózgu. Neurobiologia seksu. Biochemiczne podłoże osobowości. Naśladownictwo, uczenie społeczne, wywieranie wpływu, kształtowanie postaw rodzicielskich.	P_W01, P_W02
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Wyjaśnienia zjawisk psychicznych, np. samozatrudnienie, samoświadomość, samospełniające się proroctwo na różnych płaszczyznach.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Ćw2	Poznawanie i rozpoznawanie siebie samego.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Ćw3	Racjonalność i przejawy nieracjonalności.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Ćw4	Czy ludzie wszędzie są tacy sami ? – spojrzenie międzykulturowe.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Ćw5	Samoocena, własne Ja, Ja realne – Ja idealne, Ja dla siebie i ja dla innych.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Ćw6	Naśladownictwo, uczenie społeczne, wywieranie wpływu, kształtowanie postaw rodzicielskich.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**

PW1	Analiza i synteza literatury, wykonanie zadań i ich prezentacja za zajęciach.	P_U01, P_U02
PW2	Przygotowanie do zajęć i egzaminu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01	x										x	wykład
P_W02	x										x	wykład
P_U01		x					x				x	ćwiczenia, praca własna
P_U02		x					x				x	ćwiczenia, praca własna
P_K01		x									x	ćwiczenia
P_K02		x									x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna na poziomie rozszerzonym terminologii używanej w psychologii oraz w dyscyplinach pokrewnych, nie potrafi objaśnić kluczowych koncepcji psychologicznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna na poziomie rozszerzonym terminologię używaną w psychologii oraz w dyscyplinach pokrewnych, potrafi wybiórczo i pobieżnie objaśnić kluczowe koncepcje psychologiczne. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna na poziomie rozszerzonym terminologię używaną w psychologii oraz w dyscyplinach pokrewnych, potrafi ogólnie objaśnić kluczowe koncepcje psychologiczne. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna na poziomie rozszerzonym terminologię używaną w psychologii oraz w dyscyplinach pokrewnych, potrafi szczegółowo objaśnić kluczowe koncepcje psychologiczne. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o współczesnych kierunkach rozwoju psychologii, nie rozumie ich historycznych i kulturowych uwarunkowań. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o współczesnych kierunkach rozwoju psychologii, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o współczesnych kierunkach rozwoju psychologii, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o współczesnych kierunkach rozwoju psychologii, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie posiada umiejętności obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania, informacji na temat zjawisk społecznych rozmaitej natury przy użyciu różnych źródeł. **Uzyskał mniej niż 50%**	posiada nieznacznie umiejętności obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania, informacji na temat zjawisk społecznych rozmaitej natury przy użyciu różnych źródeł. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	posiada znaczące umiejętności obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania, informacji na temat zjawisk społecznych rozmaitej natury przy użyciu różnych źródeł. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	posiada w pełni rozwinięte umiejętności obserwowania, wyszukiwania, przetwarzania, informacji na temat zjawisk społecznych rozmaitej natury przy użyciu różnych źródeł. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi wykorzystywać i integrować wiedzy teoretycznej z zakresu	potrafi częściowo wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu	potrafi w znacznym stopniu wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu	potrafi w pełni wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu

	psychologii rozwojowej i klinicznej w celu analizy złożonych i nietypowych problemów w pracy pedagogicznej **Uzyskał mniej niż 50%**	psychologii rozwojowej i klinicznej w celu analizy złożonych i nietypowych problemów w pracy pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	psychologii rozwojowej i klinicznej w celu analizy złożonych i nietypowych problemów w pracy pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	psychologii rozwojowej i klinicznej w celu analizy złożonych i nietypowych problemów w pracy pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy, nie rozumie potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.		
P_K02	nie docenia znaczenie nauk pedagogicznych dla rozwoju jednostki i prawidłowych więzi w środowiskach społecznych.	docenia znaczenie nauk pedagogicznych dla rozwoju jednostki i prawidłowych więzi w środowiskach społecznych.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	42	24
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	104	122
- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych	20	30
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	32	32
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	32	40
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	20	20
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**150h/6 ECTS**	**150h/6 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	46h/1,84 ECTS	280h/1,12 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	50h/2 ECTS	52h/6 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Kendall P. C., *Zaburzenia okresu dzieciństwa i adolesencji*, GWP, Sopot 2021.
- Grzegorzewska I., *Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży*, PWN, Warszawa 2020.
- Trempała J., *Psychologia rozwoju człowieka,* PWN, Warszawa 2015.
- Łukaszewski W. *Wielkie i te nieco mniejsze pytania psychologii*, Smak Słowa, Sopot 2015.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Harciarek M. (red.), *Biologiczne podstawy psychologii*, PWN, Warszawa 2020.
- Buss D. *Ewolucja pożądania*, GWP, Gdańsk 2016.
- Baumeister R. F., Tierney J., *Siła woli. Odkryjmy na nowo to, co w człowieku najpotężniejsze*, Media Rodzina, Poznań 2013.
- Harris J.R. *Każdy inny. O naturze ludzi i niepowtarzalności człowieka*, Smak Słowa, Sopot 2010.

Inne materiały dydaktyczne:

– Prezentacje multimedialne.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P2**	**Metodologia badań społecznych**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Nauki podstawowe i kierunkowe**
Punkty ECTS:	**4**
Rok / Semestr:	**I/1**
Osoba koordynująca przedmiot:	**prof. dr hab. Iwona Chrzanowska**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Znajomość metodologii badań społecznych na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Ukształtowanie u studenta pogłębionej wiedzy na temat strategii badawczych w badaniach społecznych i ich znaczenia dla projektowania badan własnych.
C2	Pogłębienie u studentów umiejętności planowania i realizacji projektów badawczych w ramach pedagogiki z wykorzystaniem interdyscyplinarnej wiedzy z zakresu metodologii badan społecznych
C3	Wdrożenie do ciągłego doskonalenia wiedzy i kompetencji związanych z metodologią nauk społecznych w projektowaniu i realizacji badań naukowych poprzez samokształcenie.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	14							2	**46**
Studia niestacjonarne	16	8							2	**26**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Ćwiczenia klasyczne i projektowe.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU		
Lp.	**Opis przedmiotowych efektów uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
Wiedza:		

P_W01	ma pogłębioną wiedzę o miejscu pedagogiki w systemie nauk społecznych oraz o jej przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami. Potrafi przyporządkować problemy badawcze do dyscyplin naukowych w obszarze nauk społecznych	K2P_W01
P_W02	zna mapę stanowisk i podejść metodologicznych; rozumie postulat wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w naukach społecznych.	K2P_W02, K2P_W03, K2P_W04
P_W03	ma pogłębioną wiedzę w zakresie etapów realizacji badań, w tym o etyce w planowaniu, realizacji i interpretacji wyników badań.	K2P_W03, K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	potrafi wykorzystywać wiedzę z pedagogiki i dyscyplin z nią powiązanych do realizacji badań społecznych.	K2P_U02
P_U02	potrafi konstruować proste projekty badawcze: rozróżnia orientacje w metodologii badań społecznych, formułuje problemy badawcze o charakterze praktycznym, dobiera adekwatne metody, techniki i konstruuje narzędzia badawcze; opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań, w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki	K2P_U06, K2P_U11, K2P_U13
Kompetencje społeczne:		
P_K01	ma świadomość poziomu swojej wiedzy, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.	K2P_K02
P_K02	jest gotów do kreatywnego korzystania z wiedzy naukowej w rozwiazywaniu problemów poznawczych oraz współpracy z ekspertami i specjalistami w przypadku trudności w samodzielnym rozwiazywaniu napotkanych problemów.	K2P_K01, K2P_K06

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	Wykład:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
W1	Paradygmaty w metodologii badań społecznych: paradygmat pozytywistyczny (naturalistyczny) w badaniach społecznych. Warunki konieczne poprawnej realizacji badań ilościowych. Definiowanie celu, problemu badawczego w badaniach ilościowych. Kiedy formułować hipotezy w badaniach ilościowych, badania istotnościowe i zależnościowe.	P_W01, P_W02
W2	Paradygmat interpretacyjny (antynaturalistyczny) w badaniach społecznych – założenia, uwarunkowania i konsekwencje zastosowania. Definiowanie celu, problemu badawczego w badaniach jakościowych.	P_W01, P_W02
W3	Strategia niejednorodnych metody mnogich w badaniach społecznych; paradygmatyczne podstawy stosowania metod mieszanych: paradygmat transformacyjno-emancypacyjny, realizmu krytycznego, pragmatyczny. Triangulacja i jej zastosowanie w badaniach społecznych. Fenomenografia i fenomenologia w badaniach społecznych, etnometodologia.	P_W01, P_W02
W4	Dobór próby badawczej w kontekście wyboru strategii badawczej: reprezentatywność próby, sposób doboru, kryteria włączenia i wykluczenia, teren badań.	P_W01, P_W02
W5	Metody i techniki badań w naukach społecznych w perspektywie paradygmatycznej. Szczegółowa charakterystyka, wskazanie na wady i zalety każdej z metod/technik.	P_W02, P_W03
W6	Narzędzia badawcze – na co zwracać uwagę w doborze narzędzi badawczych istniejących na rynku wydawniczym: rzetelność, trafność, standaryzacja, normalizacja, podręcznik do narzędzia, klucz odpowiedzi, sposób interpretacji wyników, skale stenowe, centylowe itp. Dobór metod badawczych w ramach paradygmatu	P_W01, P_W02

	pozytywistycznego i interpretatywnego.	
W7	Etyka w planowaniu, realizacji i interpretacji wyników badań.	P_W03
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Projektowanie strategii badawczej z wykorzystaniem określonych metod/technik celem uniknięcia błędów wynikających ze słabości metody badawczej.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Ćw2	Gromadzenie, prezentacja i opis wyników badań. Tworzenie figur, modeli. Interpretacja i wnioskowanie w efekcie realizacji badań naukowych. Język analizy danych (statystycznych, jakościowych).	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Ćw3	Formułowanie tematu badań, definiowanie przedmiotu badań, celu, problemu badawczego (głównego, szczegółowych); rodzaje problemów badawczych.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Ćw4	Formułowanie hipotez a rodzaj badań (zależnościowe, istotnościowe); warunki poprawnie formułowanych hipotez, uzasadnienie hipotez.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Ćw5	Rozumowanie naukowe, interpretacja wyników badań, wnioskowania z wyników badań.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielna praca związana z uczestnictwem w wykładach, przygotowaniem prezentacji w ramach tematów grupowych: - Zapoznanie się z literaturą, w tym skryptem z Metodologii badań pedagogicznych - gotowość do dyskusji w oparciu o obserwacje własne i doświadczenia związane z lekturą literatury naukowe (w procesie studiowania) zawierającej wyniki badań - przygotowanie do dyskusji na temat takich problemów związanych z metodologią badań społecznych jak: obiektywizm/subiektywizm w badaniach naukowych, wiarygodność wyników badań itp., formułowanie tematu pracy dyplomowej, formułowanie celu badań, problemu głównego, szczegółowych	wszystkie efekty
PW2	Przygotowanie projektu.	P_U01 - P_K02
PW3	Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01					x				x		x	Wykład, praca własna
P_W02					x				x		x	Wykład, praca własna
P_W03					x				x		x	Wykład, praca własna
P_U01					x				x		x	Wykład, praca własna

P_U02					x				x		x	wykład, praca własna
P_K01					x				x		x	wykład, praca własna
P_K02					x				x		x	wykład, praca własna

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy o miejscu pedagogiki w systemie nauk społecznych oraz o jej przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami. Nie potrafi przyporządkować problemów badawczych do dyscyplin naukowych w obszarze nauk społecznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o miejscu pedagogiki w systemie nauk społecznych oraz o jej przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami. Potrafi przyporządkować niektóre problemy badawcze do dyscyplin naukowych w obszarze nauk społecznych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o miejscu pedagogiki w systemie nauk społecznych oraz o jej przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami. Potrafi przyporządkować większość problemów badawczych do dyscyplin naukowych w obszarze nauk społecznych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o miejscu pedagogiki w systemie nauk społecznych oraz o jej przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami. Potrafi przyporządkować poszczególne problemy badawcze do dyscyplin naukowych w obszarze nauk społecznych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie zna mapy stanowisk i podejść metodologicznych; nie rozumie postulatu wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w naukach społecznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna wybiórczo mapę stanowisk i podejść metodologicznych; częściowo rozumie postulat wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w naukach społecznych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna mapę stanowisk i podejść metodologicznych; w znacznym stopniu rozumie postulat wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w naukach społecznych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna mapę stanowisk i podejść metodologicznych; w pełni rozumie postulat wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w naukach społecznych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie ma pogłębionej wiedzy w zakresie etapów realizacji badań, w tym o etyce w planowaniu, realizacji i interpretacji wyników badań. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie etapów realizacji badań, w tym o etyce w planowaniu, realizacji i interpretacji wyników badań. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę w zakresie etapów realizacji badań, w tym o etyce w planowaniu, realizacji i interpretacji wyników badań. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie etapów realizacji badań, w tym o etyce w planowaniu, realizacji i interpretacji wyników badań. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi wykorzystywać wiedzy z pedagogiki i dyscyplin z nią powiązanych do realizacji badań społecznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi częściowo wykorzystywać wiedzę z pedagogiki i dyscyplin z nią powiązanych do realizacji badań społecznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w znacznym stopniu wykorzystywać wiedzę z pedagogiki i dyscyplin z nią powiązanych do realizacji badań społecznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni wykorzystywać wiedzę z pedagogiki i dyscyplin z nią powiązanych do realizacji badań społecznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi konstruować prostych projektów badawczych: nie rozróżnia orientacji w metodologii	potrafi konstruować proste projekty badawcze: rozróżnia orientacje w metodologii badań społecznych, formułuje z	potrafi konstruować proste projekty badawcze: rozróżnia orientacje w metodologii badań społecznych, formułuje dość	potrafi konstruować proste projekty badawcze: rozróżnia orientacje w metodologii badań społecznych,

	badań społecznych, nie formułuje problemów badawczych o charakterze praktycznym, nie dobiera adekwatnych metod, technik i nie konstruuje narzędzi badawczych; nie opracowuje, prezentuje i nie interpretuje wyników badań, nie wyciąga wniosków, nie wskazuje kierunków dalszych badań, w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki. **Uzyskał mniej niż 50%**	trudnością problemy badawcze o charakterze praktycznym, dobiera metody, techniki i konstruuje z błędami narzędzia badawcze; opracowuje, prezentuje i interpretuje pobieżnie wyniki badań, wyciąga niekompletne wnioski. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	dobrze problemy badawcze o charakterze praktycznym, dobiera adekwatne metody, techniki i konstruuje z incydentalnymi błędami narzędzia badawcze; opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań, w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	formułuje doskonale problemy badawcze o charakterze praktycznym, dobiera adekwatne metody, techniki i konstruuje bezbłędnie narzędzia badawcze; opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań, w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie ma świadomość poziomu swojej wiedzy, nie rozumie potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.	ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.		
P_K02	nie jest gotów do kreatywnego korzystania z wiedzy naukowej w rozwiazywaniu problemów poznawczych oraz współpracy z ekspertami i specjalistami w przypadku trudności w samodzielnym rozwiazywaniu napotkanych problemów.	jest gotów do kreatywnego korzystania z wiedzy naukowej w rozwiazywaniu problemów poznawczych oraz współpracy z ekspertami i specjalistami w przypadku trudności w samodzielnym rozwiazywaniu napotkanych problemów.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	42	24
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	56	74
- Przygotowanie eseju /projektu	16	16
- Przeprowadzenie badań literaturowych	10	16
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	10	15
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	17
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	10	10
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**100h/4 ECTS**	**100h/4 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	44h/1,76 ECTS	26h/1,04 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne		
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE
Literatura podstawowa przedmiotu: – Glinka B., Czakon W., *Podstawy badań jakościowych*, PWE, Warszawa 2021. – Sztumski J., *Wstęp do metod i technik badań społecznych*, Wydawnictwo Naukowe Śląsk, Katowice 2020. – Muszyński H., *Metodologiczne vademecum badacza pedagoga,* WN UAM 2018.
Literatura uzupełniająca przedmiotu: – Nowak S., *Metodologia badań społecznych*, PWN, Warszawa 2020. – Kawalec P., *Metody mieszane w kontekście procesu badawczego w naukoznawstwie*, Zagadnienia Naukoznawstwa 2014, nr 1(199). – Flick U., *Jakość w badaniach jakościowych*, PWN, Warszawa 2011.
Inne materiały dydaktyczne: – Wzory ankiet badawczych. – Wzory wywiadów. – Testy socjometryczne

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P3**	**Socjologia edukacji**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Nauki podstawowe i kierunkowe**
Punkty ECTS:	**4**
Rok / Semestr:	**I/2**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Mariola Badowska, prof. SAN**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Ogólna wiedza socjologiczna na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Opanowanie przez studenta pogłębionej wiedzy na temat najważniejszych podejść teoretycznych z zakresu socjologii edukacji, uświadomienie roli edukacji jako podstawowego i ważnego kanału ruchliwości społecznej, zapoznanie z dokonującymi się w świecie zmianami, wieloaspektowością procesów socjologicznych zachodzących na polu edukacji oraz społecznych zależności i fenomenu społecznego edukacji.
C2	Doskonalenie i pogłębienie umiejętności z zakresu krytycznej analizy rzeczywistości społecznej w kontekście istoty oddziaływań edukacyjnych oraz roli szkoły jako instytucji kreującej istotę społeczną.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	**Ćwiczenia**	**Konwersat.**	**Lab.**	**Warsztaty**	**Projekt**	**Seminarium**	**Konsultacje**	**Egzamin/ zaliczenie**	**Suma godzin**
Studia stacjonarne	28								2	**30**
Studia niestacjonarne	16								2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	**Opis przedmiotowych efektów uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	Wiedza:	
P_W01	zna i rozumie w stopniu pogłębionym założenia teoretyczne socjologii edukacji.	K2P_W01,

		K2P_W02, K2P_W16
P_W02	zna i rozumie rolę szkoły, jako środowiska edukacyjno-wychowawczego.	K2P_W09, K2P_W11
P_W03	zna w stopniu pogłębionym i charakteryzuje instytucje edukacyjne na tle rzeczywistości społecznej.	K2P_W07, K2P_W11, K2P_W13, K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	posługuje się fachową terminologią z zakresu socjologii edukacji w celu wyjaśniania i analizowania zjawisk społecznych, potrafi wyszukiwać i przetwarzać informacje na temat zjawisk społecznych i krytycznie ocenić rządzące nimi prawidłowości.	K2P_U01, K2P_U03
P_U02	potrafi opisać perspektywy teoretyczne podejścia do edukacji, a także aktualne zadania, problemy i wyzwania instytucji edukacyjnych.	K2P_U04, K2P_U5, K2P_U10
P_U03	potrafi ustalić kryteria funkcjonowania poszczególnych instytucji edukacyjnych i analizować motywy i wzory postępowania, związane z pełnioną rolą i działaniami wynikającymi z aktualnych potrzeb społecznych związanych z poziomem rozwoju życia społecznego i koniecznością przygotowania jednostki do funkcjonowania społecznego.	K2P_U07
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotowy do krytycznej oceny swojej wiedzy i odbieranych treści z zakresu socjologii edukacji.	K2P_K02
P_K02	prezentuje postawę tolerancji i zrozumienia, docenia znaczenie wiedzy naukowej dla rozwoju prawidłowych więzi społecznych, jest gotowy do budowania prawidłowych więzi w środowisku społecznym, ma przekonanie o znaczeniu zachowania się i własnego wpływu na kreowanie relacji społecznych w środowisku społecznym.	K2P_K01, K2P_K03, K2P_K04

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Socjologia edukacji - informacje wprowadzające.	P_W01, P_U01
W2	Szkoła w służbie porządku społecznego. Funkcja szkoły z perspektywy funkcjonalnej. Selekcje szkolne.	P_W01, P_U01, P_K01
W3	Równość szans w edukacji. Kapitał społeczny, reprodukcja kulturowa – wykorzystanie do celów edukacyjnych.	P_W01, P_U01, P_K01
W4	Uczeń i nauczyciel w ujęciu postmodernistycznym – pluralizm wzorów osobowych.	P_W01, P_U01, P_K01
W5	Rola szkoły i jej otoczenia jako środowiska wychowawczego i edukacyjnego.	P_W02, P_U02
W6	Młody człowiek w systemie edukacji – opór i konformizm.	P_W02, P_U02, P_U03, P_K02
W7	Problemy i wyzwania współczesnej edukacji.	P_W02, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
W8	Charakterystyka współczesności kształtującej instytucje edukacyjne – podsumowanie zajęć.	P_W03, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02

Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Praca własna studenta uwzględnia lekturę tekstów obowiązkowych i uzupełniających.	wszystkie efekty
PW2	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Wypowiedź ustna	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01		x		x								wykład
P_W02				x							x	wykład
P_W03				x								wykład
P_U01				x							x	wykład
P_U02				x							x	wykład
P_U03				x							x	wykład
P_K01		x		x							x	wykład
P_K01		x		x							x	wykład

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna i nie rozumie w stopniu pogłębionym założeń teoretycznych socjologii edukacji. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna i rozumie w nieznacznie pogłębionym stopniu założenia teoretyczne socjologii edukacji. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna i rozumie dość dobrze w stopniu pogłębionym założenia teoretyczne socjologii edukacji. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna i rozumie w pełni w stopniu pogłębionym założenia teoretyczne socjologii edukacji. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie zna i nie rozumie roli szkoły, jako środowiska edukacyjno-wychowawczego. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna i rozumie pobieżnie rolę szkoły, jako środowiska edukacyjno-wychowawczego. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna i rozumie ogólnie rolę szkoły, jako środowiska edukacyjno-wychowawczego. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna i rozumie w pełni rolę szkoły, jako środowiska edukacyjno-wychowawczego. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie charakteryzuje instytucji edukacyjnych na tle rzeczywistości społecznej. **Uzyskał mniej niż 50%**	charakteryzuje pobieżnie i wybiórczo instytucje edukacyjne na tle rzeczywistości społecznej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	charakteryzuje ogólnie instytucje edukacyjne na tle rzeczywistości społecznej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	charakteryzuje szczegółowo instytucje edukacyjne na tle rzeczywistości społecznej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi posługiwać się terminologią z zakresu socjologii edukacji do analizy i opisu	potrafi wybiórczo posługiwać się terminologią z zakresu socjologii edukacji do analizy i opisu współczesnej edukacji.	potrafi w znacznym stopniu posługiwać się terminologią z zakresu socjologii edukacji do analizy i opisu współczesnej	potrafi w pełni posługiwać się terminologią z zakresu socjologii edukacji do analizy i opisu współczesnej

	współczesnej edukacji. **Uzyskał mniej niż 50%**	**Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	edukacji. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	edukacji**. Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie ma i tym samym nie potrafi wykorzystywać wiedzy przedmiotowej do analizy problemów i wyzwań instytucji edukacyjnych z perspektywy socjologii edukacji. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi częściowo wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do analizy problemów i wyzwań instytucji edukacyjnych z perspektywy socjologii edukacji. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w znacznym stopniu wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do analizy problemów i wyzwań instytucji edukacyjnych z perspektywy socjologii edukacji. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do analizy problemów i wyzwań instytucji edukacyjnych z perspektywy socjologii edukacji. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi ustalić kryteriów funkcjonowania poszczególnych instytucji edukacyjnych i analizować motywów i wzorów postępowania, związane z pełnioną rolą i działaniami wynikającymi z aktualnych potrzeb społecznych związanych z edukacją i koniecznością przygotowania jednostki do funkcjonowania społecznego. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi ustalić kryteria funkcjonowania poszczególnych instytucji edukacyjnych i analizować motywy i wzory postępowania, związane z pełnioną rolą i działaniami wynikającymi z aktualnych potrzeb społecznych związanych z edukacją i koniecznością przygotowania jednostki do funkcjonowania społecznego. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi ustalić kryteria funkcjonowania poszczególnych instytucji edukacyjnych i analizować motywy i wzory postępowania, związane z pełnioną rolą i działaniami wynikającymi z aktualnych potrzeb społecznych związanych z edukacją i koniecznością przygotowania jednostki do funkcjonowania społecznego. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi ustalić kryteria funkcjonowania poszczególnych instytucji edukacyjnych i analizować motywy i wzory postępowania, związane z pełnioną rolą i działaniami wynikającymi z aktualnych potrzeb społecznych związanych z edukacją i koniecznością przygotowania jednostki do funkcjonowania społecznego. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest gotowy do krytycznej oceny swojej wiedzy i odbieranych treści z zakresu socjologii edukacji.	jest gotowy do krytycznej oceny swojej wiedzy i odbieranych treści z zakresu socjologii edukacji.		
P_K02	nie prezentuje postawy tolerancji i zrozumienia, nie jest gotowy do budowania prawidłowych więzi w środowisku społecznym, nie ma przekonania o znaczeniu zachowania się i własnego wpływu na kreowanie relacji społecznych w środowisku społecznym.	prezentuje postawę tolerancji i zrozumienia, docenia znaczenie wiedzy naukowej dla rozwoju prawidłowych więzi społecznych, jest gotowy do budowania prawidłowych więzi w środowisku społecznym, ma przekonanie o znaczeniu zachowania się i własnego wpływu na kreowanie relacji społecznych w środowisku społecznym.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	28	16
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	70	82
- Przygotowanie eseju	20	20

- Przeprowadzenie badań literaturowych	10	20
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	12	12
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	18	20
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	10	10
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**100h/4 ECTS**	**100h/4 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	30h/1,2 ECTS	18h/0,72 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne		
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Mikiewicz P., *Socjologia edukacji,* PWN, Warszawa 2021.
– Bandoła Ł., *Zmiana społeczna a zjawisko nierówności szans edukacyjnych u progu lat dwudziestych XXI wieku. Zarys problematyk*i, 2020, https://oaji.net/articles/2021/2718-1613382567.pdf
– Badowska M., *Wyzwania edukacyjne w kontekście narastających nierówności społecznych*, Kwartalnik pedagogiczny 3/2018.
– Szymański M. J., *Zmiana społeczna a edukacja przyszłości*, 2020.
– Badowska M., Ku integracji społecznej. Studium pedagogiczne, AH, Pułtusk, 2017.
– Modrzewski J., *Socjopedagogika – studia –szkice- refleksje wspomnienia*, UAM, Poznań 2016.
– https://repozytorium.uwb.edu.pl/jspui/bitstream/11320/11250/1/MJ_Szymanski_Zmiana_spoleczna_a_edukacja_przyszlosci.pdf
– Szymański M. J., *Edukacyjne problemy współczesności*, IMPULS, Kraków 2014.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Mikiewicz P., *Oblicza socjologii edukacji – w stronę syntetycznego modelu analiz*, 2017, https://www.researchgate.net/publication/321138927_Oblicza_socjologii_edukacji_-_w_strone_syntetycznegomodelu_analiz/fulltext/5a0f7ca10f7e9bd1b2bdc7d3/Oblicza-socjologii-edukacji-w-strone-syntetycznego-modelu-analiz.pdf.
– Plichta P., *Edukacja dzieci i młodzieży – wybrane wyzwania i obszary nierówności*, 2017.
– Dudzikowa M., Knasiecka-Falbierska K. (red.), *Sprawcy i/lub ofiary działań pozornych w edukacji szkolnej*, Kraków 2013.
– Woźniak R., Mikrosocjologia edukacji w zarysie, Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2013.
– *Edukacja a spójność społeczna* http://eduentuzjasci.pl/images/stories/badania/rose/r07.pdf
– Gmerek T., *Edukacja i nierówności społeczne (perspektywa porównawcza*), „Dialogi o Kulturze i edukacji, nr 1 (2)/2013, s. 73-108, http://serwer1366511.home.pl/dialogi/data/documents/Dialogi_02_05_Tomasz_Gmerek.pdf
– Melosik Z., *Edukacja uniwersytecka i procesy stratyfikacji społecznej*, „Kultura-Społeczeństwo-Edukacja" nr 1 (3)/2013, https://core.ac.uk/download/pdf/154440622.pdf.
– https://dzieckokrzywdzone.fdds.pl/index.php/DK/article/viewFile/580/443
– Radoła M., *Kapitał społeczny a osiągnięcia szkolne ucznia*, https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstream/10593/10676/1/143-158.pdf
– Wysocka E., *Relacja nauczyciel-uczeń w dobie postmodernizmu – wyzwania i zagrożenia*, http://dlibra.bg.ajd.czest.pl:8080/Content/2621/39.pdf

Inne materiały dydaktyczne:

– Prezentacje multimedialne.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P4**	**Współczesne koncepcje filozofii i etyki**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Nauki podstawowe i kierunkowe**
Punkty ECTS:	**4**
Rok / Semestr:	**I/1**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr hab. Grzegorz Ignatowski, prof. SAN**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu historii filozofii, znajomość podstaw aksjologii i etyki na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Pogłębienie u studentów wiedzy w zakresie etycznych i filozoficznych aspektów wychowania i edukacji.
C2	Pogłębienie u studentów umiejętności w zakresie refleksji filozoficznej i etycznej odnoszącej się do człowieka jako jednostki i podmiotu w strukturach społecznych.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28								2	**30**
Studia niestacjonarne	16								2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	ma pogłębioną wiedzę w zakresie współczesnych systemów filozoficznych i etycznych.	K2P_W01, K2P_W15
P_W02	ma pogłębioną wiedzę o filozoficznych i etycznych aspektach wychowania i edukacji oraz koncepcjach człowieka, jako podmiotu struktur, instytucji i więzi społecznych.	K2P_W04, K2P_W15

P_W03	ma pogłębioną wiedzę o zasadach i nomach etycznych oraz w zakresie etyki zawodowej.	K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	potrafi wykorzystywać wiedzę przedmiotową do analizy i interpretacji zjawisk i problemów w zakresie opieki, wychowania i edukacji.	K2P_U02
P_U02	ma umiejętność analizy dylematów etycznych, zwłaszcza w zakresie współczesnych problemów bioetycznych.	K2P_U05
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest przekonany o konieczności zachowania się w sposób etyczny, dostrzegając również i formułując problemy moralne i etyczne związane z pracą zawodową, a tym samym jest gotowy do podejmowania działań na rzecz przestrzegania zasad etycznych.	K2P_K04
P_K02	jest gotowy do odpowiedzialnego pełnienia roli zawodowej poszukując możliwości i optymalnych rozwiązań w zakresie korygowania nieprawidłowych działań pedagogicznych.	K2P_K05, K2P_K07
VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Konwersatorium:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Podział filozofii i aktualność podejmowanych przez nią problemów. Miejsce filozofii i etyki pośród innych dyscyplin naukowych oraz ich historyczne powiązania z naukami społecznymi, szczególnie z pedagogiką.	P_W01
W2	Miejsce pragmatyzmu we współczesnej myśli społecznej i jego aktualność. William James i Charles Peirce.	P_W01, P_U01, P_K02
W3	Miejsce intuicjonizmu we współczesnej filozofii i jego znaczenie dla życia zawodowego. Henri Bergson i intuicjonizm, jego etyka i filozofia religii.	P_W01, P_W03, P_U01, P_K02
W4	Filozofia Martina Bubera i aktualność filozofii dialogu.	P_W01, P_W02, P_W03, P_U01, P_K02
W5	Miejsce fenomenologii w nowożytnej filozofii, Edmund Husserl, Max Scheler, Martin Heidegger, Roman Ingarden.	P_W01, P_U01, P_K02
W6	Aktualność egzystencjalizmu. Filozofia Karla Jaspersa, Jean-Paul Sartre, Emila Ciorana.	P_W01, P_W02, P_K02
W7	Filozofia polska w XX w. Tadeusz Kotarbiński, reizm, etyka niezależna i koncepcja człowieka spolegliwego.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K02
W8	Etyka filozoficzna w XX wieku: intuicjonizm (G.E. Moore), emotywizm (A.J Ayer), preskryptywizm (R. Hare), etyka dyskursywna (J. Habermas)), teoria sprawiedliwości (J. Rawls), etyka wzajemnej zależności ((K. Løgstrup) oraz aktualność etyki ewolucyjnej.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
W9	Współczesne problemy bioetyczne: eutanazja, samobójstwo, aborcja, transplantacje i przetaczanie krwi.	P_W01, P_W02, P_U02, P_K01, P_K02
W10	Filozoficzne i etyczne podstawy filozofii zrównoważonego rozwoju oraz ochrony środowiska.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
W11	Etyka zawodowa.	P_W03, P_U01, P_U03, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**

PW1	Przygotowanie referatu na jeden z dwóch tematów wybranych spośród wskazanych na zajęciach przez prowadzącego.	wszystkie efekty
PW2	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x	x								konwersatorium praca własna
P_W02				x							x	konwersatorium praca własna
P_W03				x							x	konwersatorium praca własna
P_U01				x								konwersatorium praca własna
P_U02				x								konwersatorium praca własna
P_U03			x	x							x	konwersatorium praca własna
P_K01				x							x	konwersatorium praca własna
P_K02				x							x	konwersatorium praca własna

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy w zakresie współczesnych systemów filozoficznych. i etycznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie współczesnych systemów filozoficznych i etycznych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę w zakresie współczesnych systemów filozoficznych i etycznych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie współczesnych systemów filozoficznych i etycznych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o filozoficznych i etycznych aspektach wychowania i edukacji oraz koncepcjach człowieka, jako podmiotu struktur, instytucji i więzi społecznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o filozoficznych i etycznych aspektach wychowania i edukacji oraz koncepcjach człowieka, jako podmiotu struktur, instytucji i więzi społecznych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o filozoficznych i etycznych aspektach wychowania i edukacji oraz koncepcjach człowieka, jako podmiotu struktur, instytucji i więzi społecznych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o filozoficznych i etycznych aspektach wychowania i edukacji oraz koncepcjach człowieka, jako podmiotu struktur, instytucji i więzi społecznych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie ma pogłębionej wiedzy o zasadach i nomach etycznych oraz w zakresie	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o zasadach i nomach etycznych oraz w zakresie etyki	ma znacząco pogłębioną wiedzę o zasadach i nomach etycznych oraz w zakresie etyki	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o zasadach i nomach

	etyki zawodowej. **Uzyskał mniej niż 50%**	zawodowej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zawodowej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	etycznych oraz w zakresie etyki zawodowej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie ma wiedzy i tym samym nie potrafi jej wykorzystywać do analizy i interpretacji zjawisk i problemów w zakresie opieki, wychowania i edukacji. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w ograniczonym stopniu wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do analizy i interpretacji zjawisk i problemów w zakresie opieki, wychowania i edukacji. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w znacznym stopniu wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do analizy i interpretacji zjawisk i problemów w zakresie opieki, wychowania i edukacji. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do analizy i interpretacji zjawisk i problemów w zakresie opieki, wychowania i edukacji. **Umiejętności w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie ma umiejętności analizy dylematów etycznych, zwłaszcza w zakresie współczesnych problemów bioetycznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie rozwiniętą umiejętność analizy dylematów etycznych, zwłaszcza w zakresie współczesnych problemów bioetycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco rozwinięta umiejętność analizy dylematów etycznych, zwłaszcza w zakresie współczesnych problemów bioetycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni rozwiniętą umiejętność analizy dylematów etycznych, zwłaszcza w zakresie współczesnych problemów bioetycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi sprawnie posługiwać się zasadami i normami etycznymi w działalności pedagogicznej. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi z minimalną sprawnością posługiwać się zasadami i normami etycznymi w działalności pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi dość sprawnie posługiwać się zasadami i normami etycznymi w działalności pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi ze znaczną sprawnością posługiwać się zasadami i normami etycznymi w działalności pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest przekonany o konieczności zachowania się w sposób etyczny, nie dostrzega i nie formułuje problemów moralnych i etycznych związanych z pracą zawodową, a tym samym nie jest gotowy do podejmowania działań na rzecz przestrzegania zasad etycznych.	jest przekonany o konieczności zachowania się w sposób etyczny, dostrzegając również i formułując niektóre problemy moralne i etyczne związane z pracą zawodową, a tym samym jest gotowy do spontanicznego podejmowania działań na rzecz przestrzegania zasad etycznych.		
P_K02	nie jest gotowy do odpowiedzialnego pełnienia roli zawodowej.	jest gotowy do odpowiedzialnego pełnienia roli zawodowej.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	28	16
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	70	82
- Przygotowanie eseju / referatów	20	20

- Przeprowadzenie badań literaturowych	10	20
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	12	12
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	18	20
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	10	10
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**100h/4 ECTS**	**100h/4 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	30h/1,2 ECTS	18h/0,72 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne		
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Ferrell O. C., *Business ethics*, Cengage Learning, 2019.
– Kowalski M., *Bioetyka. Między prawem a pedagogiką*, Impuls, Kraków 2016.
– Ignatowski G., Sułkowski Ł, Dobrowolski Z.. (red.), Oblicza patologii zawodowych i społecznych, Difin, Warszawa 2015.
– Becker-Pestka D., *Wyzwania współczesnej pedagogiki*, ,CeDeWu, Gdańsk 2015.
– Tatarkiewicz W., *Historia filozofii* T. 1-3, Warszawa PWN 2014.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Szyszkowska M., *Etyka*, KAW, Białystok 2016.
– Sułkowski Ł., Ignatowski G. (red.), *Homo laborans: etyka i deontologia zawodowa*, SAN, Łódź 2014.
– Lenartowicz P., *Wprowadzenie do filozofii*, Kraków, Petrus 2012.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P5**	**Antropologia kulturowa**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Nauki podstawowe i kierunkowe**
Punkty ECTS:	**2**
Rok / Semestr:	**I/2**
Osoba koordynująca przedmiot:	**Dr hab. Grzegorz Ignatowski, prof. SAN**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Studenci powinni posiadać wiedzę, umiejętności i kompetencje właściwe absolwentom studiów I stopnia z zakresu nauk społecznych lub humanistycznych, w tym z podstaw socjologii.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Zapoznanie studentów z wybraną problematyką antropologii kulturowej.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28								2	**30**
Studia niestacjonarne	16								2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	zna w stopniu pogłębionym główne kierunki badawcze z kręgu antropologii kulturowej.	K2P_W01, K2P_W04
P_W02	zna w stopniu pogłębionym specyfikę antropologii kulturowej w zakresie analizy struktury społecznej.	K2P_W06, K2P_W08
	Umiejętności:	

P_U01	dokonuje interpretacji zjawisk / procesów społecznych z odwołaniem do pojęć wypracowanych przez antropologię kulturową.	K2P_U02
P_U02	porównuje wnioski wyciągane przez antropologów z własnymi obserwacjami życia społecznego.	K2P_U06
Kompetencje społeczne:		
P_K01	uznaje znaczenie wiedzy z zakresu antropologii kulturowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych w pedagogice.	K2P_K01

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykłady:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Kultura i kultury.	P_W01, P_K01
W2	Ewolucjonizm i funkcjonalizm.	P_W01, P_U01, P_U02, P_K01
W3	Tematy centralne I - Obrzędy i symbole.	P_W01, P_U01, P_U02, P_K01
W4	Strukturalizm i poststrukturalizm.	P_W01, P_U01, P_U02, P_K01
W5	Tematy centralne II - Rodzina i pokrewieństwo.	P_W01, P_U01, P_U02, P_K01
W6	Etniczność.	P_W01, P_U01, P_U02, P_K01
W7	Badania polskiej ludowości.	P_W01, P_U01, P_U02, P_K01
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Przygotowanie eseju	wszystkie efekty
PW2	Analiza i synteza literatury.	P_W02
PW3	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x								x	wykłady, praca własna
P_W02			x								x	wykłady, praca własna
P_U01				x							x	wykłady, praca własna
P_U02				x							x	wykłady, praca własna
P_K01				x							x	wykłady, praca

												własna

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna głównych kierunków badawczych z kręgu antropologii kulturowej. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna w stopniu pogłębionym podstawowe kierunki badawcze z kręgu antropologii kulturowej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w stopniu pogłębionym główne kierunki badawcze z kręgu antropologii kulturowej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna w stopniu pogłębionym kierunki badawcze z kręgu antropologii kulturowej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie potrafi objaśnić specyfiki antropologii kulturowej w zakresie analizy struktury społecznej. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi ogólnie objaśnić specyfikę antropologii kulturowej w zakresie analizy struktury społecznej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w stopniu pogłębionym objaśnić specyfikę antropologii kulturowej w zakresie analizy struktury społecznej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi wyczerpująco - w stopniu pogłębionym - objaśnić specyfikę antropologii kulturowej w zakresie analizy struktury społecznej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi dokonać interpretacji zjawisk / procesów społecznych z odwołaniem do pojęć wypracowanych przez antropologię kulturową. **Uzyskał mniej niż 50%**	dokonuje pobieżnej analizy dokonuje interpretacji zjawisk / procesów społecznych z odwołaniem do pojęć wypracowanych przez antropologię kulturową. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	dokonuje z różnym stopniem szczegółowości interpretacji zjawisk / procesów społecznych z odwołaniem do pojęć wypracowanych przez antropologię kulturową. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	dokonuje szczegółowej interpretacji zjawisk / procesów społecznych z odwołaniem do pojęć wypracowanych przez antropologię kulturową. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie porównuje wniosków wyciąganych przez antropologów z własnymi obserwacjami życia społecznego. **Uzyskał mniej niż 50%**	z trudnością porównuje wnioski wyciągane przez antropologów z własnymi obserwacjami życia społecznego. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	dość swobodnie porównuje wnioski wyciągane przez antropologów z własnymi obserwacjami życia społecznego. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	biegle porównuje wnioski wyciągane przez antropologów z własnymi obserwacjami życia społecznego. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest gotowy do uznawania znaczenie wiedzy z zakresu ontogenezy człowieka w rozwiązywaniu problemów poznawczych przy realizacji zadań zawodowych.	jest gotowy do uznawania znaczenie wiedzy z zakresu ontogenezy człowieka w rozwiązywaniu problemów poznawczych przy realizacji zadań zawodowych.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS		
Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	28	16

Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	20	32
- Przygotowanie eseju	6	10
- Przeprowadzenie badań literaturowych	4	10
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	6	8
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	4	4
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**50h/2 ECTS**	**50h/2 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	30h/1,2 ECTS	18h/0,72 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne		
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Kusio U., Szcześniak K. (red.), Człowiek w kulturze – kultura w człowieku, UMCS, Lublin 2018..
– Gajda J. Antropologia kulturowa. Impuls, Warszawa 2015.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Mielczarek R., Skorzycki M. (red.), *Co z horyzontem? Spojrzenia na granice kultury*, SAN, Łódź 2012.
– Nowicka E. (red.), Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, Głowacka-Grajper, Warszawa 2007.

Inne materiały dydaktyczne:

– Plansze poglądowe, modele anatomiczne.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P6**	**Współczesne problemy ontogenezy człowieka**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Nauki podstawowe i kierunkowe**
Punkty ECTS:	**4**
Rok / Semestr:	**I/1**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Anna Kwaszewska**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien dysponować zaawansowaną wiedzą odnoszącą się do biomedycznych podstaw rozwoju i wychowania na poziomie programowym studiów pierwszego stopnia.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Pogłębienie u studentów wiedzy z zakresu ontogenezy człowieka.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28								2	**30**
Studia niestacjonarne	16								2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Konwersatorium - platforma internetowa MS Teams	Wykład konwencjonalny i problemowy połączony z elementami dyskusji - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	zna w stopniu pogłębionym terminologię z zakresu biologicznych i medycznych aspektów rozwoju człowieka.	K2P_W01, K2P_W04
P_W02	ma pogłębioną wiedzę w zakresie rozwoju i funkcjonowania człowieka w poszczególnych fazach jego życia.	K2P_W05
	Umiejętności:	

P_U01	dokonuje analizy czynników endogennych i egzogennych w rozwoju człowieka - analizuje ich powiązania z różnymi obszarami działalności pedagogicznej.	K2P_U01, K2P_U04, K2P_U02
P_U02	potrafi wyjaśnić biologiczne uwarunkowania zaburzeń rozwoju człowieka potrafi je powiązać z przyszłą rolą rodzica, a także praktyką pedagogiczną (wychowawczą, opiekuńczą, edukacyjną).	K2P_U01, K2P_U04, K2P_U05
Kompetencje społeczne:		
P_K01	uznaje znaczenie wiedzy z zakresu ontogenezy człowieka w rozwiązywaniu problemów poznawczych przy realizacji zadań badawczych i zawodowych.	K2P_K01
VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Konwersatorium:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Współczesne tendencje rozwojowe.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
W2	Norma biologiczna, kryteria i metody oceny stopnia rozwoju biologicznego.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
W3	Czynniki endogenne paragenetyczne (stymulatory rozwoju) a rozwój człowieka.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
W4	Czynniki egzogenne, środowiskowe (modyfikatory rozwoju) a rozwój człowieka.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
W5	Biologiczne podłoże chorób genetycznych i wrodzonych.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
W6	Stres jako czynnik zakłócający prawidłowe funkcjonowanie człowieka.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
W7	Czynniki środowiskowe, fizyczne i chemiczne zakłócające prawidłowy przebieg ontogenezy oraz prawidłowe funkcjonowanie człowieka.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
W8	Biomedyczne podłoże wybranych zaburzeń u dzieci (ADHD, autyzm, zaburzenia funkcjonowania narządów zmysłów).	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
W9	Biologiczne podłoże otyłości: aspekt zdrowotny, psychiczny, społeczny i ekonomiczny otyłości.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
W10	Żywienie jako czynnik warunkujący prawidłowy przebieg kolejnych faz rozwoju człowieka.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Przygotowanie eseju (2 tematy do wyboru):	wszystkie efekty

	- Rozwój mózgu w ontogenezie człowieka. - Rozwój narządów zmysłów w ontogenezie człowieka; Wpływ różnych czynników na ich funkcjonowanie. - Zmiany postawy ciała w ontogenezie człowieka. Wady postawy i ich profilaktyka. - Istota i znaczenie badań prenatalnych. - Szczepienia ochronne, czy szkodzą? Czy szczepić się przeciwko grypie? - Rozwój motoryki dużej i małej człowieka. - Wychowanie seksualne: zainteresowania seksualne, popędu i aktywność seksualna. zagrożenia i choroby.	
PW2	Analiza i synteza literatury.	P_W02
PW3	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x								x	konwersatorium, praca własna
P_W02			x								x	konwersatorium, praca własna
P_U01				x							x	konwersatorium, praca własna
P_U02				x	x						x	konwersatorium, praca własna
P_K01				x							x	konwersatorium, praca własna

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna w stopniu pogłębionym terminologii z zakresu biologicznych i medycznych aspektów rozwoju człowieka. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna na poziomie nieznacznie pogłębionym wybraną terminologię z zakresu biologicznych i medycznych aspektów rozwoju człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna na poziomie znacząco pogłębionym terminologię z zakresu biologicznych i medycznych aspektów rozwoju człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna na poziomie pogłębionym terminologię z zakresu biologicznych i medycznych aspektów rozwoju człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy w zakresie rozwoju i funkcjonowania człowieka w poszczególnych fazach jego życia. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie rozwoju i funkcjonowania człowieka w poszczególnych fazach jego życia. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę w zakresie rozwoju i funkcjonowania człowieka w poszczególnych fazach jego życia. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie rozwoju i funkcjonowania człowieka w poszczególnych fazach jego życia. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie dokonuje analizy czynników endogennych i egzogennych w rozwoju	dokonuje pobieżnej analizy czynników endogennych i egzogennych w rozwoju	dokonuje ogólnej analizy czynników endogennych i egzogennych w rozwoju	dokonuje szczegółowej analizy czynników endogennych i egzogennych

	człowieka nie analizuje ich powiązania z różnymi obszarami działalności pedagogicznej. **Uzyskał mniej niż 50%**	człowieka i powiązania z różnymi obszarami działalności pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	człowieka i ich powiązania z różnymi obszarami działalności pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	w rozwoju człowieka i ich powiązania z różnymi obszarami działalności pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi wyjaśnić biologicznych uwarunkowań zaburzeń rozwoju człowieka. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi fragmentarycznie wyjaśnić biologiczne uwarunkowania zaburzeń rozwoju człowieka oraz powiązać z przyszłą rolą rodzica, a także praktyką pedagogiczną (wychowawczą, opiekuńczą, edukacyjną). **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w znacznym stopniu wyjaśnić biologiczne uwarunkowania zaburzeń rozwoju człowieka oraz powiązać z przyszłą rolą rodzica, a także praktyką pedagogiczną (wychowawczą, opiekuńczą, edukacyjną). **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni wyjaśnić biologiczne uwarunkowania zaburzeń rozwoju człowieka oraz powiązać z przyszłą rolą rodzica, a także praktyką pedagogiczną (wychowawczą, opiekuńczą, edukacyjną). **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest gotowy do uznawania znaczenie wiedzy z zakresu ontogenezy człowieka w rozwiązywaniu problemów poznawczych przy realizacji zadań zawodowych.	jest gotowy do uznawania znaczenie wiedzy z zakresu ontogenezy człowieka w rozwiązywaniu problemów poznawczych przy realizacji zadań zawodowych.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	28	16
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	70	82
- Przygotowanie eseju	20	20
- Przeprowadzenie badań literaturowych	10	20
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	12	12
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	18	20
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	10	10
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**100h/4 ECTS**	**100h/4 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	30h/1,2 ECTS	18h/0,72 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne		
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Michajlik A., Ramotowski W., *Anatomia i fizjologia człowieka*, Warszawa 2021.
- Beisert M. (red.), *Seksualność w cyklu życia człowieka*, PWN, Warszawa 2012, dodruk 2022.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Kozubski W., *Neurologia. Kompendium*, PZWL Wydawnictwo Lekarskie, 2022.
- Wolański N., Kaczmarek M., *Rozwój biologiczny człowieka. Od poczęcia do śmierci*, PWN, Warszawa 2021.
- Drewa G. (red.), *Genetyka medyczna*, Elsevier Urban&Partner, Wrocław 2015.
- Kwaszewska A, *Fizjologiczna mikroflora człowieka* (w:) Diagnostyka bakteriologiczna, Szewczyk E., PWN, Warszawa 2013.

Inne materiały dydaktyczne:

- Plansze poglądowe, modele anatomiczne.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P7**	**Dydaktyka ogólna**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Podstawowy /kierunkowy**
Punkty ECTS:	**6**
Rok / Semestr:	**I/1**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Bożena Zając, prof. SAN**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien wykazywać się wiedzą z podstaw dydaktyki na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Wyposażenie studentów w pogłębioną i poszerzoną wiedzę w zakresie nowoczesnego procesu kształcenia i jego implementacji do praktyki instytucji edukacyjnych.
C2	Doskonalenie umiejętności z zakresu projektowania dydaktycznego i wdrażania do procesu nauczania- uczenia się nowoczesnych strategii postępowania dydaktycznego.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład problemowy i konwersatoryjny - - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Ćwiczenia w grupach.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	ma pogłębioną wiedzę w zakresie nowoczesnego procesu kształcenia i jego implementacji do zachowań praktycznych. Identyfikuje konstruktywistyczne podejście	K2P_W04, K2P_W08

	do procesu wychowania i kształcenia. Rozpoznaje cechy nauczyciela jako refleksyjnego praktyka.	K2P_W11
P_W02	ma uporządkowaną wiedzę o celach kształcenia, ich operacjonalizacji i taksonomicznych ujęciach.	K2P_W03, K2P_W13
P_W03	ma pogłębioną wiedzę o teorii kształcenia wielostronnego i jej zastosowania w tworzeniu okazji edukacyjnych.	K2P_W03, K2P_W04
P_W04	ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o teoriach pomiaru dydaktycznego i metodach sprawdzania osiągnięć uczniów oraz prowadzenia procesów ewaluacji dydaktycznej - zna ich zastosowanie w pracy dydaktycznej.	K2P_W03, K2P_W04
P_W05	zna i rozumie potrzeby podnoszenia jakości pracy instytucji edukacyjnych, zmian systemowych w edukacji oraz wdrażania nowych form rozwoju i edukacji.	K2P_W04, K2P_W09, K2P_W13, K2P_W15, K2P_W16
Umiejętności:		
P_U01	potrafi projektować pakiety edukacyjne i ich obudowę metodyczną.	K2P_U08
P_U02	potrafi opracować projekty edukacyjne zgodnie z założoną strukturą.	K2P_U07, K2P_U08
P_U03	potrafi współdziałać w zespole i pracować w nim w różnych rolach.	K2P_U14, K2P_U15
Kompetencje społeczne:		
P_K01	ma świadomość poziomu swojej wiedzy, dokonuje samooceny własnych kompetencji jest gotów do pracy nad własnym rozwojem.	K2P_K02
P_K02	odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, jest gotów do działań związanych z edukacją na rzecz interesu publicznego.	K2P_K04, K2P_K05

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Refleksja jako warunek rozwoju wiedzy praktycznej nauczyciela- nauczyciel jako refleksyjny praktyk. Refleksja jako element umiejętności samooceny i samodoskonalenia zawodowego. Konstruktywizm jako podstawa nowoczesnego wychowania i kształcenia.	P_W01
W2	Miejsce celów kształcenia w procesie dydaktyczno-wychowawczym. Taksonomie celów kształcenia w dziedzinach poznawczej, praktycznej i emocjonalnej w ujęciu różnych autorów.	P_W02
W3	Teoria kształcenia wielostronnego Wincentego Okonia. Metody uczenia się: metody recepcyjne (uczenie się przez przyswajanie), metody heurystyczne (uczenie się przez odkrywanie i badanie), metody ekspresyjne (uczenie się przez przeżywanie), metody ćwiczebne (uczenie się przez działanie).	P_W03
W4	Sprawdzanie osiągnięć uczniów. Sprawdzanie holistyczne i analityczne. Teoria pomiaru dydaktycznego. Metody sprawdzania osiągnięć. Sposoby oceniania własnych osiągnięć przez uczniów – samoocena i ocena koleżeńska.	P_W04
W5	Ewaluacja w pracy szkoły: zewnętrzna i wewnętrzna. Ewaluacja w pracy nauczyciela: diagnostyczna, kształtująca i sumująca.	P_W04
W6	Badanie osiągnięć szkolnych uczniów. Osiągniecia i niepowodzenia szkolne	P_W04

	w międzynarodowych badaniach porównawczych.	
W7	Podnoszenie jakości pracy instytucji edukacyjnych – zmiana systemowa w edukacji. Innowacja, nowatorstwo i twórczość pedagogiczna. Model diagnostyczno-ewaluacyjny kształcenia.	P_W05
W8	Nowe formy rozwoju i edukacji- tutoring, mentoring, coaching. Szkoła jako organizacja ucząca się.	P_W05
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw.1	Pakiety edukacyjne jako narzędzia pracy nauczyciela – struktura pakietu. Opracowanie operacyjnych celów kształcenia dla wybranego działu programowego.	P_U01, P_U03, P_K02
Ćw.2	Pakiety edukacyjne jako narzędzia pracy nauczyciela. Opracowanie scenariusza wybranych zajęć dydaktycznych.	P_U01, P_U03, P_K02
Ćw. 3	Pakiety edukacyjne jako narzędzia pracy nauczyciela. Opracowanie wykazu środków dydaktycznych.	P_U01, P_U03, P_K02
Ćw.4	Pakiety edukacyjne jako narzędzia pracy nauczyciela. Opracowanie narzędzi pomiaru dydaktycznego – karty obserwacji, testy.	P_U01, P_U03, P_K02
Ćw.5.	Prezentacja opracowanych pakietów na forum grupy.	P_U01, P_U03, P_K01, P_K02
Ćw.6.	Utworzenie grup projektowych, wybór tematu projektu.	P_U02, P_U03
Ćw.7.	Dokumenty związane z etapem planowania projektu: opis projektu, harmonogram prac, kontrakt.	P_U02, P_U03
Ćw.8.	Badania naukowe w paradygmacie ilościowym i jakościowym, dobór metod badawczych i konstrukcja narzędzi badawczych.	P_U02, P_U03
Ćw.9.	Struktura sprawozdania z projektu. Analiza elementów. Przykłady projektów.	P_U02, P_U03
Ćw.10.	Prezentacja opracowanych projektów na forum grupy	P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielna/grupowa praca związana ze zbieraniem i gromadzeniem informacji potrzebnych do wykonania zadań, selekcją i analizą zgromadzonych informacji, opracowaniem wersji końcowej pakietu edukacyjnego, opracowaniem prezentacji z wykonywanych prac grupowych.	P_U01, P_U02, P_U03
PW2	Przygotowanie do zajęć i egzaminu z przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x									wykład
P_W02			x									wykład

P_W03			x								wykład
P_W04			x								wykład
P_W05			x								wykład
P_U01					x		x			x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U02							x		x	x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U03					x		x		x	x	x	ćwiczenia, praca własna
P_K01							x		x	x	x	ćwiczenia
P_K02							x		x	x	x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy w zakresie nowoczesnego procesu kształcenia i jego implementacji do zachowań praktycznych. Nie identyfikuje konstruktywistycznego podejścia do procesu wychowania i kształcenia. Nie rozpoznaje cech nauczyciela jako refleksyjnego praktyka. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie nowoczesnego procesu kształcenia i jego implementacji do zachowań praktycznych. Identyfikuje konstruktywistyczne podejście do procesu wychowania i kształcenia. Rozpoznaje cechy nauczyciela jako refleksyjnego praktyka. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	ma znacznie pogłębioną wiedzę w zakresie nowoczesnego procesu kształcenia i jego implementacji do zachowań praktycznych. Identyfikuje konstruktywistyczne podejście do procesu wychowania i kształcenia. Rozpoznaje cechy nauczyciela jako refleksyjnego praktyka. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie nowoczesnego procesu kształcenia i jego implementacji do zachowań praktycznych. Identyfikuje konstruktywistyczne podejście do procesu wychowania i kształcenia. Rozpoznaje cechy nauczyciela jako refleksyjnego praktyka. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W02	nie ma uporządkowanej wiedzy o celach kształcenia, ich operacjonalizacji i taksonomicznych ujęciach. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma w niewielkim stopniu uporządkowaną wiedzę o celach kształcenia, ich operacjonalizacji i taksonomicznych ujęciach. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	ma w znacznym stopniu uporządkowaną wiedzę o celach kształcenia, ich operacjonalizacji i taksonomicznych ujęciach. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	ma w pełni uporządkowaną wiedzę o celach kształcenia, ich operacjonalizacji i taksonomicznych ujęciach. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**.
P_W03	nie ma pogłębionej wiedzy o teorii kształcenia wielostronnego i jej zastosowaniu w tworzeniu okazji edukacyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o teorii kształcenia wielostronnego i jej zastosowaniu w tworzeniu okazji edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o teorii kształcenia wielostronnego i jej zastosowaniu w tworzeniu okazji edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o teorii kształcenia wielostronnego i jej zastosowaniu w tworzeniu okazji edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W04	nie ma pogłębionej i uporządkowanej wiedzy o teoriach pomiaru dydaktycznego i metodach sprawdzania osiągnięć uczniów oraz prowadzenia procesów ewaluacji	ma nieznacznie pogłębioną i mało uporządkowaną wiedzę o teoriach pomiaru dydaktycznego i metodach sprawdzania osiągnięć uczniów oraz prowadzenia procesów ewaluacji dydaktycznej.	ma znacząco pogłębioną i dość dobrze uporządkowaną wiedzę o teoriach pomiaru dydaktycznego i metodach sprawdzania osiągnięć uczniów oraz prowadzenia procesów ewaluacji dydaktycznej.	ma w pełni pogłębioną i uporządkowaną wiedzę o teoriach pomiaru dydaktycznego i metodach sprawdzania osiągnięć uczniów oraz prowadzenia procesów ewaluacji

	dydaktycznej. **Uzyskał mniej niż 50%.**	**Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	**Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	dydaktycznej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W05	nie zna i nie rozumie potrzeby podnoszenia jakości pracy instytucji edukacyjnych, zmian systemowych w edukacji oraz wdrażania nowych form rozwoju i edukacji. **Uzyskał mniej niż 50%.**	zna i częściowo rozumie potrzebę podnoszenia jakości pracy instytucji edukacyjnych, zmian systemowych w edukacji oraz wdrażania nowych form rozwoju i edukacji. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	zna i w znacznym stopniu rozumie potrzebę podnoszenia jakości pracy instytucji edukacyjnych, zmian systemowych w edukacji oraz wdrażania nowych form rozwoju i edukacji. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	zna i w pełni rozumie potrzebę podnoszenia jakości pracy instytucji edukacyjnych, zmian systemowych w edukacji oraz wdrażania nowych form rozwoju i edukacji. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U01	nie potrafi projektować pakietów edukacyjnych i ich obudowy metodycznej. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi z niewielką sprawnością projektować pakiety edukacyjne i ich obudowę metodyczną. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi z dużą sprawnością projektować pakiety edukacyjne i ich obudowę metodyczną. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi biegle projektować pakiety edukacyjne i ich obudowę metodyczną. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U02	nie potrafi opracować projektów edukacyjnych zgodnie z założoną strukturą. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi mało starannie opracować projekty edukacyjne zgodnie z założoną strukturą. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi ze znaczną starannością opracować projekty edukacyjne zgodnie z założoną strukturą. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi bardzo starannie opracować projekty edukacyjne zgodnie z założoną strukturą. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U03	nie potrafi współpracować w zespole i pracować w nim w różnych rolach. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi współpracować w zespole i pracować w nim w niektórych rolach **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi współpracować w zespole i pracować w nim w większości ról. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi współpracować w zespole i pracować w nim w różnych rolach **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy, nie dokonuje samooceny własnych kompetencji ani nie jest gotów do pracy nad własnym rozwojem w stopniu dostatecznym.	ma świadomość poziomu swojej wiedzy, dokonuje pobieżnej samooceny własnych kompetencji jest gotów do niesystematycznej pracy nad własnym rozwojem.	ma świadomości poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje pełnej samooceny własnych kompetencji jest gotów do systematycznej pracy nad własnym rozwojem.	
P_K02	nie potrafi odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy i nie jest gotów do działań związanych z edukacją na rzecz interesu publicznego.	potrafi dość odpowiedzialnie przygotowywać się do swojej pracy i jest gotów do działań związanych z edukacją na rzecz interesu publicznego.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	90	114

- Przygotowanie eseju/ prezentacja	19	19
- Przeprowadzenie badań literaturowych	10	15
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	21	30
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	20	31
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	20	20
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**150h/6 ECTS**	**150h/6 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	50h/2 ECTS	50h/2 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Pikula N.(red.), *Wyzwania dla edukacji w sytuacji pandemii COVID-19*, Scriptum, Kraków 2020.
– Bereźnicki F., *Dydaktyka szkolna dla kandydatów dla nauczyciel*i. Impuls, Kraków 2015.
– Kruszewski K. (red): *Sztuka nauczania. Czynności nauczyciel*a. PWN, Warszawa 2013.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Wożniak J., Strauch M., Jurek M., i in. *Jak Uczyć się zdalnie?*, CuDeW, Warszawa 2020.
– Kupisiewicz Cz., *Dydaktyka. Podręcznik akademicki*, Impuls, Kraków, 2012.
– Denek K., *Dydaktyka akademicka i jej efekty*. Wyższa Szkoła Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu, Poznań 2011.

Inne materiały dydaktyczne:

– Prezentacje multimedialne

. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P8**	**Podstawowe kierunki rozwoju pedagogiki**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Nauki podstawowe i kierunkowe**
Punkty ECTS:	**6**
Rok / Semestr:	**I/2**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Katarzyna Wypiorczyk – Przygoda**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien dysponować wiedzą z zakresu pedagogiki ogólnej i teoretycznych podstaw wychowania na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Wyposażenie studentów w pogłębioną wiedzę z zakresu tendencji rozwojowych pedagogiki w pryzmacie uwarunkowań społeczno-politycznych oraz zmieniającego się świata wartości.
C2	Wykształcenie u studentów pogłębionych umiejętności analizy oddziaływań wychowawczych w różnych podejściach w kontekście relacji teorii i praktyki.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład konwencjonalny i problemowy połączony z elementami dyskusji - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Metoda poszukująca: zadania do samodzielnego wykonania, oparte na analizie materiałów. Metoda eksponująca: dyskusja problemowa, analiza sytuacji problemowych.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	zna w pogłębionym stopniu cechy narracji wychowawczych charakterystycznych dla	K2P_W02,

	wybranych kierunków pedagogiki współczesnej.	K2P_W03
P_W02	zna w pogłębionym stopniu podobieństwa i różnice między współczesnymi kierunkami pedagogiki.	K2P_W02
Umiejętności:		
P_U01	potrafi analizować przykłady działań wychowawczych na tle współczesnych kierunków pedagogicznych i wskazać ich praktyczne zastosowanie.	K2P_U02, K2P_U04, K2P_U08, K2P_U09, K2P_U17
P_U02	potrafi ukazać zależności między kontekstem politycznym i kulturowym a ideologiami wychowawczymi, obecnymi w różnych kierunkach współczesnej pedagogiki.	K2P_U07, K2P_U08
P_U03	potrafi twórczo animować prace nad własnym rozwojem w kontekście ciągłego doskonalenia swojej wiedzy i umiejętności.	K2P_U12
Kompetencje społeczne:		
P_K01	ma przekonanie o sensie, wartości i potrzebie podejmowania działań pedagogicznych w środowisku społecznym oraz jest gotów do inicjowania działań związanych z wychowaniem w interesie publicznym.	K2P_K03, K2P_K06
P_K02	jest gotowy do zaangażowanego wykonywania zadań zawodowych mając na uwadze współczesne podstawowe kierunki rozwoju pedagogiki oraz uwzględniając zmieniające się potrzeby społeczne.	K2P_K04
VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Społeczno-polityczne tło współczesnych przemian w systemie oświatowym i w sposobach myślenia o roli pedagoga we współczesnej Polsce, krajach europejskich i w świecie.	P_W01, P_W02
W2	Współczesne kierunki w zakresie rozumienia roli pedagoga i wychowawcy nieprofesjonalnego.	P_W01, P_W02
W3	Obecność problematyki świata wartości w oświacie i pedagogice współczesnej w różnych podejściach.	P_W01, P_W02
W4	Osobiste ideologie pedagogiczne współczesnych wychowawców w różnych kierunkach pedagogicznych.	P_W01, P_W02
W5	Ukryty program instytucji opiekuńczo – wychowawczych i szkół jako podłoże problemów wychowawczych w różnych systemach wychowawczych.	P_W01, P_W02
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Rola pedagoga i wychowawcy nieprofesjonalnego we współczesnej myśli pedagogicznej.	P_U01, P_U02, P_K01
Ćw2	Świat wartości i ideologie pedagogiczne w podstawowych współczesnych kierunkach pedagogicznych.	P_U02, P_K01
Ćw3	Analiza wybranych przykładów działań wychowawczych podejmowanych w kontekście kierunków pedagogicznych – relacje teorii i praktyki.	P_U01, P_U03, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Przygotowanie referatu oraz prezentacji.	P_U01, P_U03

PW2	Przygotowanie do zajęć i egzaminu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji											Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01	x											wykład
P_W02	x											wykład
P_U01		x		x		x				x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U02	x										x	ćwiczenia
P_U03				x		x					x	wykład, praca własna
P_K01						x					x	ćwiczenia
P_K02						x					x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie opisuje cech narracji wychowawczych charakterystycznych dla wybranych kierunków pedagogiki współczesnej. **Uzyskał mniej niż 50%.**	opisuje wybiórczo i pobieżnie cechy narracji wychowawczych charakterystycznych dla wybranych kierunków pedagogiki współczesnej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	opisuje ogólnie cechy narracji wychowawczych charakterystycznych dla wybranych kierunków pedagogiki współczesnej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	opisuje szczegółowo cechy narracji wychowawczych charakterystycznych dla wybranych kierunków pedagogiki współczesnej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie potrafi wskazać podobieństw i różnic między współczesnymi kierunkami pedagogiki. **Uzyskał mniej niż 50%.**	wskazuje niektóre podobieństwa i różnice między współczesnymi kierunkami pedagogiki. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	wskazuje większość podobieństw i różnic między współczesnymi kierunkami pedagogiki. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	wskazuje precyzyjnie i w pełni podobieństwa i różnice między współczesnymi kierunkami pedagogiki. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi analizować przykładów działań wychowawczych na tle współczesnych kierunków pedagogicznych. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi analizować przykłady działań wychowawczych na tle niektórych współczesnych kierunków pedagogicznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi analizować przykłady działań wychowawczych na tle większości współczesnych kierunków pedagogicznych **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi analizować przykłady działań wychowawczych na tle wszystkich współczesnych kierunków pedagogicznych **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi ukazać zależności między kontekstem politycznym i kulturowym a ideologiami wychowawczymi, obecnymi w różnych kierunkach współczesnej. pedagogiki **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi ukazać niektóre zależności między kontekstem politycznym i kulturowym a ideologiami wychowawczymi, obecnymi w różnych kierunkach współczesnej pedagogiki. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym**	potrafi ukazać większość zależności między kontekstem politycznym i kulturowym a ideologiami wychowawczymi, obecnymi w różnych kierunkach współczesnej pedagogiki. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) /**	potrafi ukazać wszystkie zależności między kontekstem politycznym i kulturowym a ideologiami wychowawczymi, obecnymi w różnych kierunkach współczesnej pedagogiki. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym**

		(50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)	**więcej niż dobrym (80-89%)**	**(90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi twórczo animować pracy nad własnym rozwojem w kontekście ciągłego doskonalenia swojej wiedzy i umiejętności. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi niesystematycznie twórczo animować prace nad własnym rozwojem w kontekście ciągłego doskonalenia swojej wiedzy i umiejętności. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi dość systematycznie twórczo animować prace nad własnym rozwojem w kontekście ciągłego doskonalenia swojej wiedzy i umiejętności. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi permanentnie twórczo animować prace nad własnym rozwojem w kontekście ciągłego doskonalenia swojej wiedzy i umiejętności. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie ma przekonania o sensie, wartości i potrzebie podejmowania działań pedagogicznych w środowisku społecznym oraz nie jest gotów do inicjowania działań związanych z wychowaniem w interesie publicznym.	ma przekonanie o sensie, wartości i potrzebie podejmowania działań pedagogicznych w środowisku społecznym oraz jest gotów do inicjowania działań związanych z wychowaniem w interesie publicznym.		
P_K02	nie jest gotowy do zaangażowanego wykonywania zadań zawodowych mając na uwadze współczesne podstawowe kierunki rozwoju pedagogiki oraz uwzględniając zmieniające się potrzeby społeczne.	jest gotowy do zaangażowanego wykonywania zadań zawodowych mając na uwadze współczesne podstawowe kierunki rozwoju pedagogiki oraz uwzględniając zmieniające się potrzeby społeczne.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	90	114
- Przygotowanie eseju/ referatu/prezentacji	19	19
- Przeprowadzenie badań literaturowych	10	15
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	21	30
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	20	31
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	20	20
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**150h/6 ECTS**	**150h/6 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne		
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Śliwierski B., *Pedagogika ogólna. Podstawowe prawidłowości*, Impuls, Kraków 2020.
- Śliwerski B.: *Współczesne teorie i nurty wychowania*. Wyd. Impuls, Kraków 2015 (lub inne wydania).
- Śliwerski B., *Współczesna myśl pedagogiczna*. Znaczenia, klasyfikacje, badania. Kraków, „Impuls", 2011.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Skrzetuska E., *Kierunki przemian we współczesnej pedagogice wczesnoszkolnej*, 2016: https://www.researchgate.net/publication/329569318_Kierunki_przemian_we_wspolczesnej_pedagogice_wczesnoszkolnej
- Sobecki M. (red.), *Pedagogika wobec wyzwań współczesności*, Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości imienia Bogdana Jańskiego w Łomży, Łomża 2010. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjq7NnA1dH0AhUhpIsKHWxiBNo4ChAWegQIAxAB&url=https%3A%2F%2Fzasobyip2.ore.edu.pl%2Fpl%2Fpublications%2Fdownload%2F1376&usg=AOvVaw0JzwCwZpEwkGZyXsljMSZp.

Inne materiały dydaktyczne:

- Materiały źródłowe, prezentacje multimedialne.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P9**	**Pedagogika osób ze specjalnymi potrzebami z ortodydaktyką**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Nauki podstawowe i kierunkowe**
Punkty ECTS:	**6**
Rok / Semestr:	**I/2**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr hab. Beata Jachimczak, prof. SAN**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien posiadać wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu psychologii rozwojowej, a także pedagogiki specjalnej oraz teoretycznych podstaw kształcenia na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Pogłębienie u studentów wiedzy w zakresie wybranych zagadnień pedagogiki specjalnej.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład z elementami objaśniania podawanych treści; z zastosowaniem prezentacji multimedialnej; poparty licznymi przykładami; z elementami zagadnień problemowych, dyskusji, wspólnej analizy - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Rozwiązywanie problemów współczesnej pedagogiki specjalnej pod opieką wykładowcy / w grupach w celu ugruntowania wiedzy. Analiza przypadku mająca na celu zwiększenie aktywności studentów oraz stosowania i weryfikacji pozyskanej wiedzy w praktyce.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	

P_W01	zna na poziomie pogłębionym terminologię używaną w pedagogice specjalnej oraz w ortodydaktyce.	K2P_W01, K2P_W02
P_W02	ma pogłębioną wiedzę na temat przyczyn deficytów rozwojowych, rozumie ich istotę oraz ich wpływ na funkcjonowanie człowieka.	K2P_W05
P_W03	ma pogłębioną wiedzę na temat funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	K2P_W05, K2P_W10, K2P_W12, K2P_W14
Umiejętności:		
P_U01	posiada umiejętności dokonywania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania wychowanka.	K2P_U02, K2P_U07
P_U02	wykorzystuje i integruje wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki i ortodydaktyki w praktyce, w celu projektowania i prowadzenia działań diagnostycznych oraz projektowania procesów: wychowawczych, edukacyjnych oraz opiekuńczych.	K2P_U02, K2P_U06, K2P_U08, K2P_U09, K2P_U10
P_U03	ma umiejętności interpretowania motywów zachowań osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.	K2P_U06
Kompetencje społeczne:		
P_K01	ma świadomość poziomu swojej wiedzy, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.	K2P_K01
P_K02	jest gotowy do podejmowania indywidualnych i zespołowych wyzwań zawodowych w interesie społecznym i publicznym.	K2P_K03, K2P_K04

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Ogólne zagadnienia i definicje dotyczące uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.	P_W01, P_W02, P_W03
W2	Charakterystyka uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych: dysfunkcja wzroku i słuchu.	P_W01, P_W02, P_W03
W3	Charakterystyka uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych: niepełnosprawność intelektualna i ruchowa.	P_W01, P_W02, P_W03
W4	Charakterystyka uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych: autyzm i Zespół Aspergera.	P_W01, P_W02, P_W03
W5	Charakterystyka uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych: zagrożenie niedostosowaniem społecznym i niedostosowanie społeczne	P_W01, P_W02, P_W03
W6	Charakterystyka uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych: dysleksja, dysortografia, dysgrafia, dyskalkulia	P_W01, P_W02, P_W03
W7	Charakterystyka uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych: zaburzenia zachowania (w tym ADHD)	P_W01, P_W02, P_W03
W8	Charakterystyka uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych: uczeń przewlekle chory i z innymi dysfunkcjami	P_W01, P_W02, P_W03

W9	Charakterystyka uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych: zdolności i talenty.	P_W01, P_W02, P_W03
W10	Wielokulturowość w szkole. Uczeń cudzoziemski, powracający z emigracji, eurosierota.	P_W01, P_W02, P_W03
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Pomoc psychologiczno-pedagogiczna – podstawowe regulacje prawne.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Ćw2	Zasady pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Zakres i sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych do aktualnych możliwości psychofizycznych ucznia.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Ćw3	Opinie i orzeczenia PPP.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Ćw4	Konstruowanie indywidualnych programów edukacyjnoterapeutycznych dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (IPET).	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Ćw5	Współpraca i współdziałanie z rodziną dziecka o specjalnych potrzebach edukacyjnych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Ćw6	Analiza przypadku – opis proponowanej pomocy psychologicznopedagogicznej, dostosowanie wymagań edukacyjnych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Studia literaturowe, analiza i synteza literatury.	P_W01, P_W02, P_W03
PW2	Przygotowanie do zajęć i egzaminu	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01	x											wykład, praca własna
P_W02	x											wykład, praca własna
P_W03	x											wykład, praca

												własna
P_U01		x					x				x	Ćwiczenia
P_U02		x					x			x	x	Ćwiczenia
P_U03		x					x				x	Ćwiczenia
P_K01		x					x				x	Ćwiczenia
P_K02		x					x				x	Ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna na poziomie pogłębionym terminologii używanej w pedagogice specjalnej oraz w ortodydaktyce. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna wybiórczo na poziomie pogłębionym terminologię używaną w pedagogice specjalnej oraz w ortodydaktyce. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w większości na poziomie pogłębionym terminologię używaną w pedagogice specjalnej oraz w ortodydaktyce. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna w pełni na poziomie pogłębionym terminologię używaną w pedagogice specjalnej oraz w ortodydaktyce. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy na temat przyczyn deficytów rozwojowych, nie rozumie ich istoty oraz ich wpływu na funkcjonowanie człowieka. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę na temat przyczyn deficytów rozwojowych, rozumie ich istotę oraz ich wpływ na funkcjonowanie człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę na temat przyczyn deficytów rozwojowych, rozumie ich istotę oraz ich wpływ na funkcjonowanie człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę na temat przyczyn deficytów rozwojowych, rozumie ich istotę oraz ich wpływ na funkcjonowanie człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie ma pogłębionej wiedzy na temat funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę na temat funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę na temat funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę na temat funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie posiada umiejętności dokonywania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania wychowanka. **Uzyskał mniej niż 50%**	posiada nieznacznie rozwinięte umiejętności dokonywania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania wychowanka. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	posiada znacząco rozwinięte umiejętności dokonywania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania wychowanka. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	posiada w pełni rozwinięte umiejętności dokonywania wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania wychowanka. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie wykorzystuje i nie integruje wiedzy teoretycznej z zakresu pedagogiki i ortodydaktyki w praktyce, w celu projektowania i prowadzenia działań diagnostycznych oraz projektowania procesów: wychowawczych,	w małym stopniu wykorzystuje i integruje wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki i ortodydaktyki w praktyce, w celu projektowania i prowadzenia działań diagnostycznych oraz projektowania procesów: wychowawczych, edukacyjnych oraz	w znacznym stopniu wykorzystuje i integruje wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki i ortodydaktyki w praktyce, w celu projektowania i prowadzenia działań diagnostycznych oraz projektowania procesów: wychowawczych, edukacyjnych oraz	w pełni wykorzystuje i integruje wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki i ortodydaktyki w praktyce, w celu projektowania i prowadzenia działań diagnostycznych oraz projektowania procesów: wychowawczych, edukacyjnych oraz

	edukacyjnych oraz opiekuńczych. **Uzyskał mniej niż 50%**	opiekuńczych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	opiekuńczych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	opiekuńczych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie ma umiejętności interpretowania motywów zachowań osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie rozwinięte umiejętności interpretowania motywów zachowań osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco rozwinięte umiejętności interpretowania motywów zachowań osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni rozwinięte umiejętności interpretowania motywów zachowań osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy, nie rozumie potrzeby ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.	ma świadomość poziomu swojej wiedzy, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego.		
P_K02	nie jest gotowy do podejmowania indywidualnych i zespołowych wyzwań zawodowych w interesie społecznym i publicznym.	jest gotowy do podejmowania indywidualnych i zespołowych wyzwań zawodowych w interesie społecznym i publicznym.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	90	114
- Przygotowanie eseju	19	19
- Przeprowadzenie badań literaturowych	10	15
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	21	30
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	20	31
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	20	20
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**150h/6 ECTS**	**150h/6 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	100h/4 ECTS	100h/4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Chrzanowska I. *Pedagogika specjalna: od tradycji do współczesności*, Impuls Kraków, 2021.

- Głodkowska J. (red), *Dydaktyka specjalna,* PWN, Warszawa 2017.
- Plichta P., Jagoszewska I. i inni, *Specjalne potrzeby edukacyjne uczniów z niepełnosprawnościami. Charakterystyka, specyfika edukacji i wsparcie*, Impuls, Kraków 2018: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwizr6iHy9H0AhUCmIsKHavEC6kQFnoECAUQAQ&url=https%3A%2F%2Frepozytorium.uni.wroc.pl%2FContent%2F117558%2FPDF%2FSpecjalne_potrzeby_edukacyjne_2018.pdf&usg=AOvVaw1THXqER98QLK3MDJlF_Sa7.
- Thompson J. *Specjalne potrzeby edukacyjne*. Wskazówki dla nauczycieli, PWN, Warszawa 2013.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Olechowska A., *Specjalne potrzeby edukacyjne w urzędowym dyskursie pedagogicznym*, Wydawnictwo APS, Warszawa 2019: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwizr6iHy9H0AhUCmIsKHavEC6kQFnoECCMQAQ&url=http%3A%2F%2Fwww.aps.edu.pl%2Fmedia%2F3259178%2Fspecjalistyczne_potrzeby_2020.pdf&usg=AOvVaw3cE_CI2tm7S-ZO8uMNAoma.
- Wyczesany I. (red.), *Dydaktyka specjalna – wybrane zagadnienia*, Wyd. Harmonia, Gdańsk 2014.
- Kowalska-Kantyka M.: *Rehabilitacja dziecka z zaburzeniami w rozwoju*, Instytut Śląski, Opole 2013.
- Chrzanowska I., Jachimczak B. (red.) *Inny wobec wyzwań współczesnego świata*, WSP, Łódź 2011.

Inne materiały dydaktyczne:

- https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwizr6iHy9H0AhUCmIsKHavEC6kQFnoECA0QAQ&url=https%3A%2F%2Frepozytorium.uwb.edu.pl%2Fjspui%2Fbitstream%2F11320%2F1093%2F1%2Fspecjalne_potrzeby_sochacka.pdf&usg=AOvVaw2c1eQ9yM64OAwatrFKxaRG

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P10**	**Pedeutologia**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Nauki podstawowe i kierunkowe**
Punkty ECTS:	**4**
Rok / Semestr:	**I/2**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Nell Stolińska-Pobralska**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z pedagogiki ogólnej, psychologii ogólnej i rozwojowej, socjologii, historii wychowania, etyki.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Opanowanie przez studenta wiedzy z zakresu podstawowych pojęć, przedmiotu, struktury, celów i zadań pedeutologii jako subdyscypliny pedagogicznej.
C2	Rozwijanie świadomości zasad i norm etycznych przynależnych zawodowi nauczyciela .
C3	Kształtowanie świadomości wychowawczej, gotowości w podejmowaniu zadań związanych z dokształcaniem i kształceniem zawodowym.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne			28						2	**30**
Studia niestacjonarne			16						2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Konwersatorium- platforma internetowa MS Teams	Wykład konwersatoryjny (informacyjny i problemowy z elementami dyskusji) -- prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	zna w pogłębionym stopniu cele i zadania pedeutologii, orientacje badawcze oraz	K2P_W02, K2P_W03,

	podstawowe pojęcia z zakresu pedeutologii.	K2P_W04
P_W02	ma wiedzę opisującą rolę nauczyciela w kształceniu i wychowaniu młodzieży.	K2P_W06, K2P_W08, K2P_W11
P_W03	zna w pogłębionym stopniu normy i zasady etyczne obowiązujące w zawodzie nauczyciela, potrafi wyjaśnić i podać przykłady.	K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	potrafi posługiwać się terminologią z zakresu pedeutologii, w tym o osobowości współczesnego nauczyciela i jej moralno-etycznych wyzwaniach.	K2P_U03
P_U02	potrafi dokonać oceny społeczno-kulturowych kontekstów roli i zadań nauczyciela w zglobalizowanym świecie.	K2P_U06, K2P_U07, K2P_U17
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotów do podejmowania zadań związanych z dokształcaniem i doskonaleniem zawodowym w celu profesjonalnego wykonywania zadań zawodowych.	K2P_K03, K2P_K04, K2P_K07
P_K02	ma świadomość konieczności podtrzymywania etosu zawodowego pedagoga i w tym zakresie jest gotowy do przestrzegania kardynalnych wartości i zasad etycznych.	K2P_K03

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Konwersatorium:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Miejsce Pedeutologii w strukturach nauk pedagogicznych.	P_W01, P_W02, P_W03, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
W2	Kierunki rozwoju Pedeutologii. Przegląd badań nad stanem nauczycielstwa w Polsce.	P_W01, P_W02, P_W03, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
W3	Kompetencje i osobowość nauczyciela – niezbędne wyposażenie profesjonalnego warsztatu pracy. Właściwości charakterologiczne i intelektualne dobrego nauczyciela – wychowawcy.	P_W01, P_W02, P_W03, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
W4	Nauczyciel – zawód społecznego zaufania, wymagania natury moralnej. Etyka w pracy nauczyciela.	P_W01, P_W02, P_W03, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
W5	Rozwój zawodowy – samokształcenie nauczyciela, znak czasów czy osobista potrzeba.	P_W01, P_W02, P_W03, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
W6	Dyscyplinarna i porządkowa odpowiedzialność, w kontekście podstawowych obowiązków nauczyciela. Regulacje prawne, zasady, procedury, podmioty.	P_W01, P_W02, P_W03, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
W7	Stres w pracy nauczyciela. Przyczyny rodzaje, sposoby przeciwdziałania.	P_W01, P_W02, P_W03, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02

W8	Wypalenie zawodowe . Symptomy, modele, czynniki, metody przeciwdziałania. Konsekwencje pedagogiczne wypalenia zawodowego nauczyciela.	P_W01, P_W02, P_W03, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielne dochodzenie do wiedzy – studia literaturowe.	P_W01 – P_W03
PW2	Przygotowanie do zajęć (samodzielne wykonanie zadania) i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Debata	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x								x	konwersatoriu, praca własna
P_W02			x								x	konwersatoriu, praca własna
P_W03			x								x	konwersatoriu, praca własna
P_U01					x						x	konwersatoriu
P_U02					x					x	x	konwersatoriu
P_K01					x						x	konwersatoriu
P_K02					x						x	konwersatoriu

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma wiedzy o celach i zadaniach pedeutologii, orientacjach badawczych oraz podstawowych pojęciach z zakresu pedeutologii. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma ogólną wiedzę o celach i zadaniach pedeutologii, orientacjach badawczych oraz podstawowych pojęciach z zakresu pedeutologii. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma dość szczegółową wiedzę o celach i zadaniach pedeutologii, orientacjach badawczych oraz podstawowych pojęciach z zakresu pedeutologii. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma szczegółową wiedzę o celach i zadaniach pedeutologii, orientacjach badawczych oraz podstawowych pojęciach z zakresu pedeutologii. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma wiedzy opisującej rolę nauczyciela w kształceniu i wychowaniu młodzieży. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma pobieżną wiedzę opisującą rolę nauczyciela w kształceniu i wychowaniu młodzieży. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma ogólną wiedzę opisującą rolę nauczyciela w kształceniu i wychowaniu młodzieży. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma wyczerpującą wiedzę opisującą rolę nauczyciela w kształceniu i wychowaniu młodzieży. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie ma wiedzy o normach i zasadach etycznych obowiązujących w zawodzie nauczyciela,	ma pobieżną wiedzę o normach i zasadach etycznych obowiązujących w zawodzie nauczyciela, potrafi wyjaśnić i	ma ogólną wiedzę o normach i zasadach etycznych obowiązujących w zawodzie nauczyciela, potrafi wyjaśnić i	ma wyczerpującą wiedzę o normach i zasadach etycznych obowiązujących w zawodzie nauczyciela, potrafi

	potrafi wyjaśnić i podać przykłady. **Uzyskał mniej niż 50%**	podać przykłady. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	podać przykłady. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	wyjaśnić i podać przykłady. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi posługiwać się terminologią z zakresu pedeutologii w tym osobowości współczesnego nauczyciela i jej moralno-etycznych wyzwaniach. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi wybiórczo posługiwać się terminologią z zakresu pedeutologii osobowości współczesnego nauczyciela i jej moralno-etycznych wyzwaniach. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w znacznym stopniu posługiwać się terminologią z zakresu pedeutologii w tym osobowości współczesnego nauczyciela i jej moralno-etycznych wyzwaniach. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni posługiwać się terminologią z zakresu w tym o osobowości współczesnego nauczyciela i jej moralno-etycznych wyzwaniach. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi dokonać oceny społeczno-kulturowych kontekstów roli i zadań nauczyciela w zglobalizowanym świecie. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi dokonać pobieżnej oceny społeczno-kulturowych kontekstów roli i zadań nauczyciela w zglobalizowanym świecie. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi dokonać ogólnej oceny społeczno-kulturowych kontekstów roli i zadań nauczyciela w zglobalizowanym świecie. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi dokonać szczegółowej oceny społeczno-kulturowych kontekstów roli i zadań nauczyciela w zglobalizowanym świecie. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie rozumie potrzeby aktywności i gotowości w podejmowaniu zadań związanych z dokształcaniem i doskonaleniem zawodowym w celu profesjonalnego wykonywania zadań zawodowych.	rozumie potrzebę aktywności i gotowości w podejmowaniu zadań związanych z dokształcaniem i doskonaleniem zawodowym w celu profesjonalnego wykonywania zadań zawodowych.		
P_K02	nie ma świadomości konieczności podtrzymywania etosu zawodowego pedagoga i w tym zakresie nie jest gotowy do przestrzegania kardynalnych wartości i zasad etycznych.	ma świadomość konieczności podtrzymywania etosu zawodowego pedagoga i w tym zakresie jest gotowy do przestrzegania kardynalnych wartości i zasad etycznych.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	28	16
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	70	82
- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych	15	27
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	25	25

- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	20	20
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	10	10
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**100h/4 ECTS**	**100h/4 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	30h/1,2 ECTS	18h/0,72 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne		
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Michalski J., *Horyzonty pedeutologii*, Difin, Warszawa 2022.
– Madalińska-Michalak J., *Pedeutologia. Prawno-etyczne podstawy zawodu nauczyciela*, WUW, Warszawa 2021.: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiy49KEz9H0AhXppIsKHYCbAPEQFnoECCUQAQ&url=https%3A%2F%2Fwuw.pl%2Fdata%2Finclude%2Fcms%2F%2FPedeutologia_Madalinska_Michalak_Joanna_2021.pdf%3Fv%3D1630564867528&usg=AOvVaw2NGQjfTZFuhvCex3iQbGfJ
– Ziółkowsk P., *Pedeutologia. Zarys problematyki*, Wydawnictwo Uczelniane Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy, Bydgoszcz 2016.: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiMhuCovsf0AhVMEncKHYPCAMYQFnoECBEQAQ&url=https%3A%2F%2Fkpbc.umk.pl%2FContent%2F180818%2FPDF%2Fpz-pedeutologia_druk2.pdf&usg=AOvVaw3sFZxL57XIQrlxJCNf39bW

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Pankowska D., *Kompetencje nauczycielskie – próba syntezy*, Lubelski Rocznik Pedagogiczny T.XXXV,z.3, 2016. : https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjcwf6y0NH0AhXqlIsKHSIpAA84FBAWegQIDRAB&url=https%3A%2F%2Fjournals.umcs.pl%2Flrp%2Farticle%2Fdownload%2F3488%2F3769&usg=AOvVaw3a2A6RERWO0e5D5HCM8pub.
– Szeempruch J., *Pedeutologia. Studium teoretyczno-pragmatyczne*, Impuls, Kraków 2013.

Inne materiały dydaktyczne:

– https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiy49KEz9H0AhXppIsKHYCbAPEQFnoECAwQAQ&url=http%3A%2F%2Fcejsh.icm.edu.pl%2Fcejsh%2Felement%2Fbwmeta1.element.desklight-78d53408-712c-4bfc-a77c-ec8866042e00%2Fc%2F9_Kompetencje_nauczyciela.pdf&usg=AOvVaw2a_nNHFAejJANDMfuOtnK-

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **P11**	**Proseminarium**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Nauki podstawowe i kierunkowe**
Punkty ECTS:	**2**
Rok / Semestr:	**I/2**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr hab. Beata Jachimczak prof. SAN**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Treści przedmiotów kształcenia podstawowego, kierunkowego oraz specjalnościowego.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Ukształtowanie u studenta wiedzy dotyczącej znaczenia perspektywy paradygmatycznej w realizacji badań pedagogicznych.
C2	Ukształtowanie kompetencji w zakresie doboru metod, technik, narzędzi badawczych w badaniach pedagogicznych do strategii realizacji badań naukowych.
C3	Wdrożenie do ciągłego doskonalenia kompetencji dotyczących projektowania i realizacji pedagogicznych badań naukowych poprzez samokształcenie.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		28							2	**30**
Studia niestacjonarne		16							2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Ćwiczenia	Praca indywidualna, praca w grupach, prezentacje, opracowanie i prezentacja materiałów w efekcie lektury literatury, rozwiązywanie problemów, metody samodzielnego dochodzenia do wiedzy: dyskusja, burza mózgów.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	

P_W01	zna w pogłębionym stopniu i rozumie perspektywę paradygmatyczną w realizacji badań pedagogicznych.	K2P_W03
P_W02	ma pogłębioną wiedzę o metodach, technikach i narzędziach badawczych wykorzystywanych w badaniach pedagogicznych.	K2P_W03, K2P_W04
Umiejętności:		
P_U01	potrafi dobierać metody, techniki i narzędzia badawcze do realizacji badań pedagogicznych.	K2P_U06
P_U02	stosuje techniki badawcze w badaniach ilościowych i jakościowych.	K2P_U06
P_U03	potrafi projektować i przeprowadzać badania pedagogiczne w poszczególnych etapach oraz dokonać interpretacji uzyskanych wyników.	K2P_U01, K2P_U04
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotowy do rozwijania dorobku zawodu pedagoga poprzez realizację badań pedagogicznych.	K2P_K03

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Seminarium:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Paradygmat pozytywistyczny w badaniach pedagogicznych, charakterystyka podstawowych cech, uwarunkowania realizacji badan pedagogicznych w paradygmacie pozytywistycznym, kompetencje badacza.	P_W01, P_W02
W2	Paradygmat interpretacyjny w badaniach pedagogicznych, charakterystyka podstawowych cech, uwarunkowania realizacji badań pedagogicznych w paradygmacie interpretacyjnym, kompetencje badacza.	P_W01, P_W02
W3	Wykorzystanie metod badawczych stosowanych w ramach paradygmatu pozytywistycznego w badaniach pedagogicznych – metody badań ilościowych, m.in.: sondaż diagnostyczny, eksperyment pedagogiczny.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W4	Wykorzystanie metod badawczych stosowanych w ramach paradygmatu interpretacyjnego w badaniach pedagogicznych – metody badań jakościowych w pedagogice, m.in.: metoda indywidualnego przypadku, metoda monografii instytucji.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W5	Metody mieszane w badaniach pedagogicznych – kiedy stosować, jakie są konsekwencje, jakie zalety, jakie zagrożenia.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W6	Techniki badawcze w badaniach ilościowych; charakterystyka najczęściej stosowanych technik badawczych w badaniach pedagogicznych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W7	Techniki badawcze w badaniach jakościowych; charakterystyka najczęściej stosowanych technik badawczych w badaniach pedagogicznych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W8	Wykorzystanie narzędzi badań ilościowych w badaniach pedagogicznych; opis, analiza i interpretacja wyników badań ilościowych w badaniach pedagogicznych; wskaźniki struktury, miary tendencji centralnej, testy parametryczne i nieparametryczne, analizy istotności różnic, analizy korelacji.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W9	Narzędzia badawcze w badaniach jakościowych; tworzenie kwestionariuszy wywiadów, dyspozycje do wywiadu, budowanie pola problemowego wywiadu w badaniach pedagogicznych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W10	Sposoby doboru próby w badaniach pedagogicznych, etyczny wymiar doboru próby w badaniach pedagogicznych, dziecko/uczeń jako uczestnik (podmiot) badań pedagogicznych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01

W11	Projektowanie badań pedagogicznych, etapy procesu badawczego.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W12	Kryteria doboru próby; definiowanie kryteriów włączenia i wykluczenia w badaniach pedagogicznych, sposoby doboru próby badawczej w badaniach pedagogicznych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W13	Problematyka badawcza w badaniach pedagogicznych a problematyka badawcza w obszarze nauk społecznych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W14	Cel, przedmiot badań, pytania problemowe (w tym typy pytań problemowych i ich konsekwencje), hipotezy badawcze w badaniach pedagogicznych – definiowanie, uszczegółowienie, zakres.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
W15	Prezentacja, opis, analiza i interpretacja wyników badań własnych w badaniach pedagogicznych; dyskusja wyników badań w dyscyplinie i obszarze nauk społecznych	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielna praca związana z przygotowaniem do seminarium i uczestnictwem w seminariach: - czytanie literatury na wskazany temat (obszar zagadnień) – selekcja i analiza zgormadzonych informacji, - przygotowanie się do dyskusji na wskazany temat: prezentacja stanowisk, krytyczna analiza treści, - przygotowanie się do zajęć poprzez przemyślenie hipotetycznych tematów badań; celów badań; problemów badawczych w ramach dyscypliny pedagogika - zapoznanie się z projektami badawczymi realizowanymi i prezentowanymi w literaturze przedmiotu z zakresu pedagogiki, krytyczna ich analiza, - opracowanie w oparciu o tematykę ćwiczeń i lekturę literatury pedagogicznej, np. projektu narzędzia badawczego w ramach strategii badań ilościowych i/lub jakościowych - przygotowywanie projektów badań pedagogicznych – indywidualnie lub grupowo.	P_U01, P_U02

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x								x	ćwiczenia
P_W02			x								x	ćwiczenia
P_U01					x			x			x	ćwiczenia
P_U02					x			x			x	ćwiczenia
P_U03					x			x			x	ćwiczenia, praca własna
P_K01					x			x			x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:

P_W01	nie zna i nie rozumie perspektywy paradygmatycznej w realizacji badań pedagogicznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna i częściowo rozumie perspektywę paradygmatyczną w realizacji badań pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna i w znacznym stopniu rozumie perspektywę paradygmatyczną w realizacji badań pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna i w pełni rozumie perspektywę paradygmatyczną w realizacji badań pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o metodach, technikach i narzędziach badawczych wykorzystywanych w badaniach pedagogicznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o metodach, technikach i narzędziach badawczych wykorzystywanych w badaniach pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o metodach, technikach i narzędziach badawczych wykorzystywanych w badaniach pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o metodach, technikach i narzędziach badawczych wykorzystywanych w badaniach pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi dobierać metod, technik i narzędzi badawczych do realizacji badań pedagogicznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi z błędami dobierać metody, techniki i narzędzia badawcze do realizacji badań pedagogicznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi z incydentalnymi dobierać metody, techniki i narzędzia badawcze do realizacji badań pedagogicznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi bezbłędnie dobierać metody, techniki i narzędzia badawcze do realizacji badań pedagogicznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi stosować technik badawczych w badaniach ilościowych i jakościowych. **Uzyskał mniej niż 50%**	stosuje wybrane techniki badawcze w badaniach ilościowych i jakościowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	stosuje większość technik badawczych w badaniach ilościowych i jakościowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	stosuje wszystkie techniki badawcze w badaniach ilościowych i jakościowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi projektować i przeprowadzać badań pedagogicznych w poszczególnych etapach oraz dokonać interpretacji uzyskanych wyników. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi korzystając ze wsparcia projektować i przeprowadzać badania pedagogiczne w poszczególnych etapach oraz dokonać interpretacji uzyskanych wyników. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi korzystając z incydentalnego projektować i przeprowadzać badania pedagogiczne w poszczególnych etapach oraz dokonać interpretacji uzyskanych wyników. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi samodzielnie projektować i przeprowadzać badania pedagogiczne w poszczególnych etapach oraz dokonać interpretacji uzyskanych wyników. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest gotowy do rozwijania dorobku zawodu pedagoga poprzez realizację badań pedagogicznych.	jest gotowy w do rozwijania dorobku zawodu pedagoga poprzez realizację badań pedagogicznych.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	28	16
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	20	32

- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Projekt (zebranie danych, przygotowanie założeń projektu, wykonanie projektu, itd.)	10	20
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	5	7
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	5	5
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**50h/2 ECTS**	**50h/2 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	24h/0,96 ECTS	20h/0,8 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne		
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Karczyński St., *Przygotowanie pracy dyplomowej z pedagogiki*, Difin, Warszawa 2022.
– Muszyński H., *Metodologiczne vademecum badacza pedagoga*, WN UAM, Poznań 2018.
– Urbaniak-Zając D., *Badania jakościowe w pedagogice*, PWN, Warszawa 2013.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Maison D., Jakościowe metody badań społecznych. Podejście aplikacyjne, PWN, Warszawa 2022.
– Silverman D, *Prowadzenie badań jakościowych*, PWN, Warszawa 2013.
– Flick U., *Jakość w badaniach jakościowych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2011.

Inne materiały dydaktyczne:

– Prezentacje multimedialne.

3. PRZEDMIOTY DO WYBORU

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **W1**	**Nowoczesne technologie edukacyjne**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia:	**Do wyboru kierunkowy / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**3 ECTS**
Rok / Semestr:	**I / 1**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Grzegorz Sowa**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien dysponować wiedzą z zakresu pedagogiki i psychologii, a także umiejętność obsługi komputera (w tym narzędzi edukacyjnych i e-learningowych) oraz pakietu MS Office.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Przygotowanie studentów do dokonywania oceny przydatności nowych technologii w zadaniach edukacyjnych i z efektywnego komunikowania się przy wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi cyfrowych.
C2	Doskonalenie u studentów umiejętności korzystania z nowoczesnych technologii w zadaniach właściwych dla pracy naukowo-badawczej pedagoga.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Ćwiczenia praktyczne, prezentacja, praca z oprogramowaniem, praca w grupach, dyskusja.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego

Wiedza:		
P_W01	ma pogłębioną wiedzę interdyscyplinarną z zakresu nowoczesnych technologii kształcenia oraz metodyki nowoczesnych technologii edukacyjnych	K2P_W04, K2P_W16
P_W02	zna w pogłębionym stopniu i rozumie różnorodne uwarunkowania procesów uczenia się i nauczania.	K2P_W09, K2P_W10, K2P_W11, K2P_W14, K2P_W15
P_W03	zna zasady ochrony własności intelektualnej podczas pracy z informacją natury pedagogicznej wykorzystując do tego ICT	K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	potrafi ocenić przydatność nowych technologii w konkretnych zadaniach edukacyjnych.	K2P_U01, K2P_U03
P_U02	prezentuje rozwinięte umiejętności komunikacyjne w ramach nowych technologii edukacyjnych. Komunikuje się za pomocą nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz platform edukacyjnych.	K2P_U03, K2P_U05
P_U03	potrafi korzystać z różnych źródeł informacji, w tym wykorzystując nowoczesne technologie oraz platformy edukacyjne, a zdobytą wiedzę przetwarzać przy wykorzystaniu programów edukacyjnych, pakietu biurowego oraz programu statystycznego SPSS.	K2P_U01, K2P_U05
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest przygotowany do pracy zespołowej i rozwijania dorobku pedagoga w zakresie nowoczesnych technologii.	K2P_U15 K2P_K03, K2P_K07
P_K02	ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego oraz zawodowego.	K2P_K02

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Podstawy użytkowania komputerów – najnowsze technologie i trendy	P_W01, P_W02, P_W03
W2	Dane tekstowe i liczby. Narzędzie pracy biurowej. Sieci lokalne	P_W01, P_W02, P_W03
W3	Symbolika i klasyfikacja a organizacja zbiorów danych.	P_W01, P_W02, P_W03
W4	Technologia i ekonomia wydawnictw w epoce Internetu. Biblioteki cyfrowe.	P_W01, P_W02, P_W03
W5	Edukacja wirtualna – platformy zdalnego nauczania	P_W01, P_W02, P_W03
W6	Książki i czytniki	P_W01, P_W02, P_W03
W7	Eksploracja danych	P_W01, P_W02, P_W03
W8	Bezpieczeństwo systemów informatycznych. Interfejsy użytkownika w zdalnym nauczaniu.	P_W01, P_W02, P_W03

Lp.	Ćwiczenia:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
Ćw1	Elektroniczne ID i światy wirtualne.	P_U01, P_U02, P_K02
Ćw2	E-learning w działaniach pedagogicznych z wykorzystaniem oprogramowania komputerowego.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
Ćw3	Narzędzia do tworzenia elektronicznych materiałów edukacyjnych i prac o charakterze badawczym.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
Ćw4	Przygotowywanie pakietów dydaktycznych dla niepełnosprawnych.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Ćw5	Zagrożenia związane z kulturą medialną. Patologie. Twórczość a media.	P_U01, P_U02, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Student przygotowuje się do zaliczenia przedmiotu w formie testu.	P_W01, P_W02, P_W03
PW2	Student zapoznaje się w ramach ćwiczeń i pracy w grupie z nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi oraz platformami edukacyjnymi, by na ich podstawie zrealizować prezentację uwzględniającą m.in. ich słabe i mocne strony, wymiar naukowo-badawczy w działalności pedagogicznej czy możliwe kierunki ich udoskonalenia.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Metoda weryfikacji											Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x									wykład
P_W02			x									wykład
P_W03			x									wykład
P_U01					x		x				x	ćwiczenia
P_U02					x		x				x	ćwiczenia
P_U03					x		x				x	ćwiczenia
P_K01					x		x				x	ćwiczenia
P_K02					x		x				x	ćwiczenia

IX. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	Ocena niedostateczna Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	Zakres ocen 3,0-3,5 Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	Zakres ocen 4,0-4,5 Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	Ocena bardzo dobra Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma wiedzy interdyscyplinarnej z zakresu nowoczesnych technologii kształcenia oraz metodyki	ma elementarną wiedzę interdyscyplinarną z zakresu nowoczesnych technologii kształcenia oraz o metodyce	ma szczegółową wiedzę interdyscyplinarną z zakresu nowoczesnych technologii kształcenia oraz o metodyce	ma pogłębioną wiedzę interdyscyplinarną z zakresu nowoczesnych technologii kształcenia oraz o metodyce

	nowoczesnych technologii edukacyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	nowoczesnych technologii edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	nowoczesnych technologii edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	nowoczesnych technologii edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie zna i nie rozumie uwarunkowań procesów uczenia się i nauczania. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna i rozumie elementarne uwarunkowania procesów uczenia się i nauczania. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna i rozumie szczegółowe uwarunkowania procesów uczenia się i nauczania. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna i rozumie różnorodne uwarunkowania procesów uczenia się i nauczania. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie zna zasad ochrony własności intelektualnej podczas pracy z informacją natury pedagogicznej wykorzystując do tego ICT. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna ogólne zasady ochrony własności intelektualnej podczas pracy z informacją natury pedagogicznej wykorzystując do tego ICT. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna kluczowe zasady ochrony własności intelektualnej podczas pracy z informacją natury pedagogicznej wykorzystując do tego ICT. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna różnorodne zasady ochrony własności intelektualnej podczas pracy z informacją natury pedagogicznej wykorzystując do tego ICT. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi ocenić przydatności nowych technologii w konkretnych zadaniach edukacyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi ocenić w stopniu ogólnym przydatność nowych technologii w konkretnych zadaniach edukacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi ocenić w stopniu szczegółowym przydatność nowych technologii w konkretnych zadaniach edukacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi ocenić w stopniu wyczerpującym przydatność nowych technologii w konkretnych zadaniach edukacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie prezentuje rozwiniętych umiejętności komunikacyjnych w ramach nowych technologii edukacyjnych. Nie komunikuje się za pomocą nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz platform edukacyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	prezentuje rozwinięte w stopniu ogólnym umiejętności komunikacyjne w ramach nowych technologii edukacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	prezentuje rozwinięte w stopniu szczegółowym umiejętności komunikacyjne w ramach nowych technologii edukacyjnych. Komunikuje się za pomocą niektórych z poznanych na zajęciach nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz platform edukacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	prezentuje rozwinięte w stopniu kompleksowym umiejętności komunikacyjne w ramach nowych technologii edukacyjnych. Komunikuje się za pomocą wszystkich poznanych na zajęciach nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz platform edukacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi korzystać z różnych źródeł informacji, w tym wykorzystując nowoczesne technologie oraz platformy edukacyjne, a zdobytą wiedzę nie przetwarza przy wykorzystaniu programów edukacyjnych, pakietu biurowego oraz programu statystycznego SPSS. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w stopniu ogólnym korzystać z różnych źródeł informacji, w tym wykorzystując nowoczesne technologie oraz platformy edukacyjne. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w stopniu szczegółowym korzystać z różnych źródeł informacji, w tym wykorzystując nowoczesne technologie oraz platformy edukacyjne, a zdobytą wiedzę przetwarzać przy wykorzystaniu programów edukacyjnych, pakietu biurowego oraz programu statystycznego SPSS. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w stopniu wyczerpującym korzystać z różnych źródeł informacji, w tym wykorzystując nowoczesne technologie oraz platformy edukacyjne, a zdobytą wiedzę przetwarzać przy wykorzystaniu programów edukacyjnych, pakietu biurowego oraz programu statystycznego SPSS. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest przygotowany do	jest przygotowany do pracy zespołowej i rozwijania dorobku pedagoga w zakresie		

	pracy zespołowej i rozwijania dorobku pedagoga w zakresie nowoczesnych technologii.	nowoczesnych technologii.
P_K02	nie ma pogłębionej świadomości poziomu swojej wiedzy i umiejętności, nie rozumie potrzeby ciągłego rozwoju osobistego oraz zawodowego	ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego oraz zawodowego.

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria)	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	15	39
- Przygotowanie eseju / prezentacja	8	20
- Przeprowadzenie badań literaturowych	2	12
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Projekt (zebranie danych, przygotowanie założeń projektu, wykonanie projektu, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	2	4
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	3	3
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**75h/3 ECTS**	**75h/3 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	56h/2,24 ECTS	36h//1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	50h/2 ECTS	50h/2 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Tadeusiewicz R., *E-learning na uczelniach: koncepcje, organizacja, wdrażanie*, PWN, Warszawa 2021.
– Mikulski K., *Elementy cyfryzacji edukacji z elementami modyfikacji kształcenia zawodowego*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2015.
– Becker-Pestka D., Kowalik E., *Wyzwania współczesnej pedagogiki*, Wyższa Szkoła Bankowa, Gdańsk 2015.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Parker M., *Pi razy oko*, Insignis Media, Kraków 2021.
– Goban-Klas T., *Media i komunikowanie masowe. Teorie, analizy prasy, radia, telewizji Internetu*, PWN, Warszawa 2020.
– Cader A., *Współczesne technologie informatyczne - kanon rozwoju społeczeństwa*, Wydawnictwo Społecznej Akademii Nauk, Łódź-Warszawa 2017.

Inne materiały dydaktyczne:

– Materiały przygotowane przez prowadzącego.
– Oprogramowanie: Microsoft Office, Scratch, SPSS Statistics oraz wybrane platformy e-learningowe.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **W1**	**Statystyka w badaniach społecznych**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia:	**Do wyboru kierunkowy / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**3 ECTS**
Rok / Semestr:	**I / 1**
Osoba koordynująca przedmiot:	**Dr Grzegorz Sowa**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien dysponować wiedzą i umiejętnościami z zakresu pedagogiki na poziomie programowym studiów pierwszego stopnia (lub dziedzin pokrewnych) oraz posiadać podstawowe umiejętności matematyczne co najmniej z zakresu programowego szkoły średniej.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Przygotowanie studentów do odbioru informacji statystycznej zamieszczanej w publikacjach naukowych.
C2	Zapoznanie studentów z możliwościami zastosowania metod statystycznych w badaniach pedagogicznych, a także przygotowanie do samodzielnego wykonania analiz statystycznych.
C3	Wykształcenie u studentów umiejętności przygotowania prezentacji danych z badań własnych wraz z adekwatnym opisem statystycznym z wykorzystaniem programu IBM SPSS.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Ćwiczenia praktyczne, prezentacja, praca z oprogramowaniem, dyskusja.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	

P_W01	zna w pogłębionym stopniu zakres pomiaru i przetwarzania wyników badań społecznych, a zwłaszcza w pedagogice. Wymienia i charakteryzuje poszczególne etapy badań pedagogicznych.	K2P_W03
P_W02	objaśnia pojęcia statystyczne (m.in. schemat badania i jego rodzaje, zmienne i ich klasyfikacje, pomiar i rodzaje skal pomiarowych) oraz zna metody pomiaru w wybranych skalach pomiarowych mających zastosowanie w naukach pedagogicznych.	K2P_W15
P_W03	wymienia i definiuje statystyki opisowe oraz testy statystyczne.	K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	potrafi obliczyć i zinterpretować statystyki opisowe, a także dokonać operacji statystycznych na różnych zbiorach liczbowych z wykorzystaniem programu IBM SPSS Statistics.	K2P_U05, K2P_U06
P_U02	potrafi interpretować rezultaty wnioskowania statystycznego, wykonuje prostą, jak i bardziej złożoną analizę danych przy zastosowaniu testów statystycznych w programie IBM SPSS Statistics	K2P_U06
P_U03	potrafi prawidłowo opisać uzyskane wyniki, jak i dokonać ich interpretacji.	K2P_U06, K2P_U11
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotów podjąć właściwe decyzje w kwestii określania poziomu pomiaru zmiennych i doboru odpowiednich testów do ich analizy.	K2P_K02
P_K02	rozumie znaczenie statystyki w pracy pedagoga i ma świadomość konieczności stałego podnoszenia swej wiedzy oraz umiejętności z zakresu badań statystycznych.	K2P_K01
P_K03	jest gotów dokonać syntezy zebranych w badaniu informacji, umie poddać je krytycznej analizie i spójnie zaprezentować.	K2P_K02

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Pomiar i przetwarzanie wyników badań w naukach pedagogicznych.	P_W01, P_W02, P_K01, P_K02
W2	Pojęcia statystyczne (m.in. schemat badania i jego rodzaje, zmienne i ich klasyfikacje, pomiar i rodzaje skal pomiarowych).	P_W01, P_W02, P_K01, P_K02
W3	Zbiorowość statystyczna – miary położenia, rozproszenia i asymetrii.	P_W02, P_K01, P_K02
W4	Analiza współzależności między cechami – korelacja i jej istotność. Parametryczne testy istotności.	P_W02, P_K01, P_K02
W5	Metody opisu statystycznego.	P_W03, P_K01, P_K02
W6	Wnioskowanie statystyczne.	P_W03, P_K01, P_K02
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Wskaźniki położenia i rozproszenia dla danych jakościowych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02, P_K03
Ćw2	Wskaźniki współzależności dla danych porządkowych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02, P_K03

Ćw3	Wskaźniki położenia i rozproszenia dla danych ilościowych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02, P_K03
Ćw4	Wskaźniki asymetrii.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02, P_K03
Ćw5	Wskaźniki współzależności dla danych ilościowych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02, P_K03
Ćw6	Dobór i interpretacja testów statystycznych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02, P_K03
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Przygotowanie do zaliczenia przedmiotu w formie testu.	P_W01, P_W02, P_W03
PW2	Opracowanie prezentacji danych z badań własnych wraz z adekwatnym opisem statystycznym z wykorzystaniem programu IBM SPSS Statistics	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02, P_K03

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x									wykład
P_W02			x									wykład
P_W03			x									wykład
P_U01					x	x					x	ćwiczenia
P_U02					x	x					x	ćwiczenia
P_U03					x	x					x	ćwiczenia
P_K01					x	x				x	x	ćwiczenia
P_K02					x	x				x	x	ćwiczenia
P_K03					x	x				x	x	ćwiczenia

IX. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma wiedzy z zakresu pomiaru i przetwarzania wyników badań społecznych, a zwłaszcza w pedagogice. Nie wymienia i nie charakteryzuje poszczególnych etapów badań pedagogicznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma elementarną wiedzę z zakresu pomiaru i przetwarzania wyników badań społecznych, a zwłaszcza w pedagogice. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma szczegółową wiedzę z zakresu pomiaru i przetwarzania wyników badań społecznych, a zwłaszcza w pedagogice. Wymienia i charakteryzuje niektóre etapy badań pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu**	ma kompleksową wiedzę z zakresu pomiaru i przetwarzania wyników badań społecznych, a zwłaszcza w pedagogice. Wymienia i charakteryzuje poszczególne, poznane na zajęciach, etapy badań pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu**

			dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)	**bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie objaśnia pojęć statystycznych (m.in. schematu badania i jego rodzajów, zmiennych i ich klasyfikacji, pomiaru i rodzajów skal pomiarowych) oraz nie zna metod pomiaru w wybranych skalach pomiarowych mających zastosowanie w naukach pedagogicznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	objaśnia elementarne pojęcia statystyczne oraz zna metody pomiaru w wybranych skalach pomiarowych mających zastosowanie w naukach pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	objaśnia kluczowe pojęcia statystyczne oraz zna metody pomiaru w wybranych skalach pomiarowych mających zastosowanie w naukach pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	objaśnia różnorodne pojęcia statystyczne (m.in. schemat badania i jego rodzaje, zmienne i ich klasyfikacje, pomiar i rodzaje skal pomiarowych) oraz zna metody pomiaru w wybranych skalach pomiarowych mających zastosowanie w naukach pedagogicznych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie wymienia i nie definiuje statystyki opisowej oraz testów statystycznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	wymienia i definiuje niektóre statystyki opisowe oraz testy statystyczne. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	wymienia i definiuje większość statystyk opisowych oraz testów statystycznych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	wymienia i definiuje wszystkie poznane na zajęciach statystyki opisowe oraz testy statystyczne. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi obliczyć i zinterpretować statystyk opisowych, a także nie dokonuje operacji statystycznych na różnych zbiorach liczbowych z wykorzystaniem programu IBM SPSS Statistics. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w stopniu ogólnym obliczyć i zinterpretować statystyki opisowe, a także dokonać operacji statystycznych na różnych zbiorach liczbowych z wykorzystaniem programu IBM SPSS Statistics. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w stopniu szczegółowym obliczyć i zinterpretować statystyki opisowe, a także dokonać operacji statystycznych na różnych zbiorach liczbowych z wykorzystaniem programu IBM SPSS Statistics. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w stopniu wyczerpującym obliczyć i zinterpretować statystyki opisowe, a także dokonać operacji statystycznych na różnych zbiorach liczbowych z wykorzystaniem programu IBM SPSS Statistics. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi interpretować rezultatów wnioskowania statystycznego, nie wykonuje prostej, jak i bardziej złożonej analizy danych przy zastosowaniu testów statystycznych w programie IBM SPSS Statistics. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi ogólnie interpretować rezultaty wnioskowania statystycznego, wykonuje prostą analizę danych przy zastosowaniu testów statystycznych w programie IBM SPSS Statistics. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi szczegółowo interpretować rezultaty wnioskowania statystycznego, wykonuje prostą, jak i bardziej złożoną analizę danych przy zastosowaniu testów statystycznych w programie IBM SPSS Statistics. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi wyczerpująco interpretować rezultaty wnioskowania statystycznego, wykonuje prostą, jak i bardziej złożoną analizę danych przy zastosowaniu testów statystycznych w programie IBM SPSS Statistics. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi prawidłowo opisać uzyskanych wyników, jak i nie dokonuje ich interpretacji. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi z błędami opisać uzyskane wyniki. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi z pomocą wykładowcy opisać uzyskane wyniki, jak i dokonać ich interpretacji. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi prawidłowo i samodzielnie opisać uzyskane wyniki, jak i dokonać ich interpretacji. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest gotów podjąć właściwych decyzji w kwestii określania poziomu pomiaru zmiennych i doboru odpowiednich testów do ich analizy.	jest gotów podjąć właściwe decyzje w kwestii określania poziomu pomiaru zmiennych i doboru odpowiednich testów do ich analizy.		
P_K02	nie rozumie znaczenia statystyki w pracy pedagoga i nie ma świadomości konieczności stałego podnoszenia swej wiedzy	rozumie znaczenie statystyki w pracy pedagoga i ma świadomość konieczności stałego podnoszenia swej wiedzy oraz umiejętności z zakresu badań statystycznych.		

	oraz umiejętności z zakresu badań statystycznych.	
P_K03	nie jest gotów dokonać syntezy zebranych w badaniu informacji, nie umie poddać ich krytycznej analizie i spójnie zaprezentować.	jest gotów dokonać syntezy zebranych w badaniu informacji, umie poddać je krytycznej analizie i spójnie zaprezentować.

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria)	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	15	39
- Przygotowanie eseju / prezentacji	8	20
- Przeprowadzenie badań literaturowych	2	10
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Projekt (zebranie danych, przygotowanie założeń projektu, wykonanie projektu, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	2	6
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	3	3
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**75h/3 ECTS**	**75h/3 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	56h/2,24 ECTS	36h//1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	50h/2 ECTS	50h/2 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– King Bruce M., Minium Edward, *Statystyka dla psychologów i pedagogów*, PWN 2021.
– Wątroba J., *Zastosowania statystyki i data mining w badaniach naukowych*, Statsoft Polska, Kraków 2018.
– Wajda R. (i in.), *Analiza danych w programie Statistica*, StatSoft Polska, Kraków 2013.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Panek T. *Statystyka społeczna. Procesy społeczne, źródła danych i metody analizy,* PWE 2020.
– Ciccarelli S. K., White J. N., *Psychologia*, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2015.
– Miziołek A. (i in.), *Statystyka w badaniach biomedycznych*, StatSoft Polska, Kraków 2014.

Inne materiały dydaktyczne:

– Materiały prowadzącego zajęcia.
– Oprogramowanie: IBM SPSS Statistics.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **W2**	**Edukacja międzykulturowa i wielokulturowa**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Do wyboru kierunkowy / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**3**
Rok / Semestr:	**I/2**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Anna Kwaszewska**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Podstawowa wiedzą z zakresu socjologii i pedagogiki społecznej na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Zapoznanie studentów z problematyką wielokulturowości.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Debata, dyskusja dydaktyczna.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	zna w pogłębionym stopniu posiadany system wartości, reprezentowanych postaw i przekonań w odniesieniu do swojej kultury oraz zrozumienia z jakimi systemami może się zetknąć w kontakcie międzykulturowym z jednostkami lub grupami odmiennymi kulturowo.	K2P_W10, K2P_W12
P_W02	zna w pogłębionym stopniu na czym polega adaptacja i przenikanie się wzorców zachowań w grupach wielokulturowych.	K2P_W08, K2P_W14, K2P_W16

P_W03	zna w pogłębionym stopniu problemy edukacji w kontakcie z grupami odmiennymi kulturowo.	K2P_W10
Umiejętności:		
P_U01	krytycznie analizuje proces adaptacji kulturowej i określa trudności w konfrontacji z własnymi poglądami, uprzedzeniami i przekonaniami wobec obcokrajowców, wskazuje na werbalne i niewerbalne komunikaty prowadzące do nieporozumień i konfliktów międzykulturowych oraz proponuje adekwatne rozwiązanie problemu.	K2P_U04, K2P_U06
P_U02	opisuje wyzwania dla edukacji wielokulturowej i międzykulturowej oraz potrafi innowacyjnie wykonywać zadania pedagogiczne w tym zakresie w szczególności z wykorzystaniem technik informacyjnych.	K2P_U08, K2P_U10, K2P_U17
P_U03	analizuje i ocenia sposób i w jakim stopniu wychowanie, rasa, kultura, etniczność wpływają na kształtowanie się osobowości w poszczególnych etapach socjalizacji oraz rozróżnia i wyjaśnia w jaki sposób powstają i jak się upowszechniają stereotypy kulturowe.	K2P_U02, K2P_U07
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest uwrażliwiony na odmienności kulturowe – kształtowanie postaw skutkujących rozumieniem, otwarciem się na odmienne kultury, tolerancją i współdziałaniem na kulturowych pograniczach.	K2P_K06, K2P_K07

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Kwestie podstawowe – co oznacza termin wielokulturowość i czy różni się od multikulturalizmu? Wielokulturowość w ujęciu historycznym. Czym różni się dzisiejsza wielokulturowość od tej sprzed wieków. Co to jest globalizacja? Czy zasoby kultury, tak jak zasoby naturalne kurczą się? Wielokulturowość jako metafora ładu przestrzennego świata.	P_W01, P_W02, P_W03
W2	Komunikacja miedzy kulturowa i kompetencje międzykulturowe – konceptualizacja i kategoryzacja: - komunikacja międzykulturowa, - kompetencje międzykulturowe, - kapitały międzykulturowe, - społeczne procesu rozwojowe kompetencji międzykulturowych. Kontakty miedzy kulturowe w ujęciu transgresyjnym. Kompetencje osobowe a kompetencje międzykulturowe Mobilność międzykulturowa.	P_W01, P_W02, P_W03
W3	Edukacja miedzy kulturowa i wielokulturowa – współczesne wymiary i wyzwania - debata. Ukryte skazy edukacji – przemoc symboliczna. Obywatele zdolni do samodzielnego, krytycznego myślenia a ludzie automaty. Problemy współczesnego pluralistycznego świata wartości. Bezrefleksyjny pościg za certyfikatem próżności – czyli o pozornie uciekającym świecie. Myślenie „uczuciami" – o próbach przyjmowania punktu widzenia drugiego człowieka w świecie wielokulturowym i społeczeństwie pełnym sprzecznych opinii.	P_W01, P_W02, P_W03
W4	Metody oceny programów edukacyjnych poprzez zadanie pytania, na ile przygotowuje on młodzież do życia w konkretnym typie organizacji społecznej i politycznej. Czym jest edukacja dla zysku i edukacja dla demokracji?	P_W01, P_W02, P_W03
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Analiza i dyskusja/debata na temat wybranych problemów lub perspektyw dotyczących zagadnień omawianych na wykładach.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych**

		efektów uczenia się
PW1	Praca pisemna w oparciu o materiały źródłowe na wybrany temat: - Szanse ludzkości na samozniszczenie w XXI wieku. - Wpływ nierówności ekonomicznej na wykształcenie. - Znaczenie środków masowego przekazu dla edukacji. - Inne tematy uzgodnione z wykładowcą.	P_U01, P_U02, P_U03
PW2	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji											Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Debata	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x									wykład
P_W02			x									wykład
P_W03			x									wykład
P_U01				x						x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U02				x					x	x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U03				x						x	x	ćwiczenia, praca własna
P_K01										x	x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie podejmuje próby opisania posiadanego systemu wartości, reprezentowanych postaw i przekonań w odniesieniu do swojej kultury oraz zrozumienia z jakimi systemami może się zetknąć w kontakcie międzykulturowym z jednostkami lub grupami odmiennymi kulturowo. **Uzyskał mniej niż 50%**	podejmuje mało efektywną próbę opisania posiadanego systemu wartości, reprezentowanych postaw i przekonań w odniesieniu do swojej kultury oraz zrozumienia z jakimi systemami może się zetknąć w kontakcie międzykulturowym z jednostkami lub grupami odmiennymi kulturowo. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	podejmuje dość efektywną próbę opisania posiadanego systemu wartości, reprezentowanych postaw i przekonań w odniesieniu do swojej kultury oraz zrozumienia z jakimi systemami może się zetknąć w kontakcie międzykulturowym z jednostkami lub grupami odmiennymi kulturowo. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	podejmuje w pełni efektywną próbę opisania posiadanego systemu wartości, reprezentowanych postaw i przekonań w odniesieniu do swojej kultury oraz zrozumienia z jakimi systemami może się zetknąć w kontakcie międzykulturowym z jednostkami lub grupami odmiennymi kulturowo. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie wie na czym polega adaptacja i przenikanie się wzorców zachowań w grupach wielokulturowych. **Uzyskał mniej niż 50%**	wie na czym polega adaptacja i przenikanie się wzorców zachowań w grupach wielokulturowych, jednak wiedza nie jest pełna. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	wie na czym polega adaptacja i przenikanie się wzorców zachowań w grupach wielokulturowych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	wie na czym polega adaptacja i przenikanie się wzorców zachowań w grupach wielokulturowych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie zna podstawowych problemów edukacji w kontakcie z grupami	zna niektóre podstawowe problemy edukacji w kontakcie z grupami odmiennymi	zna większość podstawowych problemów edukacji w kontakcie z grupami	zna wszystkie podstawowe problemy edukacji w kontakcie z grupami

	odmiennymi kulturowo. **Uzyskał mniej niż 50%**	kulturowo. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	odmiennymi kulturowo. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	odmiennymi kulturowo. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie analizuje krytycznie procesu adaptacji kulturowej i nie określa trudności w konfrontacji z własnymi poglądami, uprzedzeniami i przekonaniami wobec obcokrajowców, nie wskazuje na werbalne i niewerbalne komunikaty prowadzące do nieporozumień i konfliktów międzykulturowych oraz nie proponuje adekwatnych rozwiązań. Problemu. **Uzyskał mniej niż 50%**	mało krytycznie analizuje proces adaptacji kulturowej i określa typowe trudności w konfrontacji z własnymi poglądami, uprzedzeniami i przekonaniami wobec obcokrajowców, wskazuje na werbalne i niewerbalne komunikaty prowadzące do nieporozumień i konfliktów międzykulturowych oraz poprawnie proponuje adekwatne rozwiązanie problemu. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	dość krytycznie analizuje proces adaptacji kulturowej i określa kluczowe trudności w konfrontacji z własnymi poglądami, uprzedzeniami i przekonaniami wobec obcokrajowców, wskazuje na werbalne i niewerbalne komunikaty prowadzące do nieporozumień i konfliktów międzykulturowych oraz proponuje adekwatne rozwiązanie problemu. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	w pełni krytycznie analizuje proces adaptacji kulturowej i określa wyczerpująco trudności w konfrontacji z własnymi poglądami, uprzedzeniami i przekonaniami wobec obcokrajowców, wskazuje na werbalne i niewerbalne komunikaty prowadzące do nieporozumień i konfliktów międzykulturowych oraz proponuje adekwatne rozwiązanie problemu. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie opisuje wyzwań dla edukacji wielokulturowej i międzykulturowej oraz nie potrafi innowacyjnie wykonywać zadań pedagogicznych w tym zakresie w szczególności z wykorzystaniem. technik informacyjnych **Uzyskał mniej niż 50%**	opisuje wybiórczo wyzwania dla edukacji wielokulturowej i międzykulturowej oraz potrafi wykonywać zadania pedagogiczne w tym zakresie w szczególności z wykorzystaniem technik informacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	opisuje w większości wyzwania dla edukacji wielokulturowej i międzykulturowej oraz potrafi innowacyjnie wykonywać zadania pedagogiczne w tym zakresie w szczególności z wykorzystaniem technik informacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	opisuje w pełni i wyczerpująco wyzwania dla edukacji wielokulturowej i międzykulturowej oraz potrafi innowacyjnie wykonywać zadania pedagogiczne w tym zakresie w szczególności z wykorzystaniem technik informacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie analizuje i nie ocenia w jaki sposób i w jakim stopniu wychowanie, rasa, kultura, etniczność wpływają na kształtowanie się osobowości w poszczególnych etapach socjalizacji oraz nie rozróżnia i nie wyjaśnia w jaki sposób powstają i jak się upowszechniają stereotypy kulturowe. **Uzyskał mniej niż 50%**	w niewielkim zakresie analizuje i ocenia w jaki sposób i w jakim stopniu wychowanie, rasa, kultura, etniczność wpływają na kształtowanie się osobowości w poszczególnych etapach socjalizacji oraz rozróżnia i w niewielkim stopniu wyjaśnia w jaki sposób powstają i jak się upowszechniają stereotypy kulturowe. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	w znacznym stopniu analizuje i ocenia w jaki sposób i w jakim stopniu wychowanie, rasa, kultura, etniczność wpływają na kształtowanie się osobowości w poszczególnych etapach socjalizacji oraz rozróżnia i ogólnie wyjaśnia w jaki sposób powstają i jak się upowszechniają stereotypy kulturowe. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	w pełni analizuje i ocenia w jaki sposób i w jakim stopniu wychowanie, rasa, kultura, etniczność wpływają na kształtowanie się osobowości w poszczególnych etapach socjalizacji oraz rozróżnia i szczegółowo wyjaśnia w jaki sposób powstają i jak się upowszechniają stereotypy kulturowe. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest uwrażliwiony na odmienności kulturowe – kształtowanie postaw skutkujących rozumieniem, otwarciem się na odmienne kultury, tolerancją i współdziałaniem na kulturowych pograniczach.	jest uwrażliwiony na odmienności kulturowe – kształtowanie postaw skutkujących rozumieniem, otwarciem się na odmienne kultury, tolerancją i współdziałaniem na kulturowych pograniczach.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt,	56	32

laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II		
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	15	39
- Przygotowanie eseju	8	24
- Przeprowadzenie badań literaturowych	2	8
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	2	4
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	3	3
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**75h/3 ECTS**	**75h/3 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	56h/2,24 ECTS	36h//1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	50h/2 ECTS	50h/2 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Boski, P., *Kulturowe ramy zachowań społecznych. Podręcznik psychologii międzykulturowej*., PWN, Warszawa 2022.
– Kossowska M*., Tolerancja w czasach niepewności*, Smak Słowa, Sopot 2018.
– Dobrowolska B., *Postawy nauczycieli wobec edukacji międzykulturowej a kultura szkoły : studium społeczno-pedagogiczne*, Oficyna Wydawnicza "Impuls", Kraków 2015.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Sowa-Behtane E. (red.), *Relacje międzykulturowe*, Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum w Krakowie, Kraków 2016.
– Bauer, J., *Granica b*ólu. Dobra Literatura, Słupsk 2015.
– Lewowicki T. (red.), *Kultura w edukacji międzykulturowej – konteksty teoretyczne i społeczno-polityczne*, UŚ, Cieszyn – Warszawa – Toruń 2013.

Inne materiały dydaktyczne:

– Teksty źródłowe.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **W2**	**Współczesne problemy edukacji zdrowotnej**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Do wyboru kierunkowy / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**3**
Rok / Semestr:	**I/2**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Anna Kwaszewska**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien dysponować wiedzą z zakresu ortogenezy człowieka oraz dysponować wiedzą z zakresu biomedycznych podstaw rozwoju na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Opanowanie przez studenta wiedzy z zakresu współczesnych tendencji rozwojowych, norm biologicznych, oceny rozwoju biologicznego.
C2	Opanowanie przez studenta wiedzy na temat różnorodnych czynników determinujących prawidłowy rozwój i funkcjonowanie organizmu, ale również sprzyjających powstaniu licznych zaburzeń i chorób.
C3	Ukształtowanie umiejętności z zakresu wdrażania do praktyki edukacyjnej metody projektów.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład problemowy - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Projekt	Przygotowanie w ramach zajęć i pracy własnej zespołowych projektów oraz ich prezentacja na forum całej grupy.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego

Wiedza:		
P_W01	zna terminologię używaną w pedagogice w obszarze biologicznych i medycznych aspektów rozwoju człowieka.	K2P_W12, K2P_W10
P_W02	ma pogłębioną wiedzę w zakresie stylu życia oraz czynników zewnętrznych i wewnętrznych wpływających na stan zdrowia człowieka.	K2P_W12, K2P_W14
P_W03	zna i rozumie w stopniu pogłębionym zasady racjonalnego odżywiania oraz problematykę zdrowych i zaburzonych zachowań żywieniowych.	K2P_W12
P_W04	zna i rozumie dylematy współczesnej cywilizacji w zakresie zdrowia publicznego.	K2P_W10
Umiejętności:		
P_U01	potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w zakresie edukacji zdrowotnej.	K2P_U02
P_U02	potrafi tworzyć i zastosować innowacyjne projekty w zakresie edukacji zdrowotnej.	K2P_U07, K2P_U08, K2P_U09
P_U03	potrafi pracować zespołowo oraz kierować pracą zespołu projektowego.	K2P_U14, K2P_U15
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotowy do zasięgania opinii ekspertów i współpracy z nimi w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu przy realizacji projektów dotyczących edukacji zdrowotnej.	K2P_K01
P_K02	jest gotowy do inicjowania i organizowania różnych aktywności w zakresie edukacji zdrowotnej na rzecz środowiska społecznego.	K2P_K06, K2P_K07

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Czynniki od których zależy zdrowie.	P_W01, P_W04
W2	Aktywność fizyczna i jej wpływ na organizm.	P_W03
W3	Psychologia odżywiania się.	P_W03
W4	Otyłość jako jedna z konsekwencji niewłaściwego stylu życia.	P_W03, P_W04
W5	Istota racjonalnego żywienia.	P_W03
W6	Stres jako źródło licznych schorzeń.	P_W02, P_W04
W7	Globalne zdrowie publiczne.	P_W02, P_W04
Lp.	**Projekt:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Pr.1	Metoda projektów jako podstawowa strategia postępowania dydaktycznego we współczesnej edukacji: formowanie i dynamika grupy, tworzenie zespołu, fazy projektów, formułowanie celów, źródła i techniki badawcze, kontrakty edukacyjne, opisy projektów, struktura sprawozdania projektu, techniki prezentacji. Nadrzędny temat: „Największe zagrożenia dla zdrowia w latach 2019-2023 wg WHO" z aktualizacją zależną od zmieniającej się sytuacji epidemiologicznej	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Pr.2	Prezentacja i ocena projektu: 1. Zanieczyszczenie powietrza i zmiany klimatyczne	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01,

	2. Choroby niezakaźne.	P_K02
Pr.3	Prezentacja i ocena projektu: 1. Globalna pandemia grypy. 2. Złe warunki życia.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Pr.4	Prezentacja i ocena projektu: 1. Antybiotykoodporność. 2. Niebezpieczne patogeny.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Pr.5	Prezentacja i ocena projektu: 1. Niewystarczająca podstawowa opieka zdrowotna.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Pr.6	Prezentacja i ocena projektu: 1. Brak zaufania do szczepień ochronnych.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Pr.7	Prezentacja i ocena projektu: 1. Wirus SARS-CoV-2 i epidemia Covid-19	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Pr.8	Prezentacja i ocena projektu: 1. Wirus HIV. Podsumowanie pracy metodą projektu – trudności i sukcesy, wnioski.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Realizacja zespołowa (3 – 4 osoby) projektów w zakresie edukacji zdrowotnej, celem ich prezentacji na zajęciach.	P_U01 – P_U03
PW2	Studia literaturowe.	P_W02, P_W03
PW3	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest EFEKT UCZENIA SIĘ**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x									wykłady
P_W02			x									wykłady
P_W03			x								x	wykłady
P_W04			x								x	wykłady
P_U01					x		x			x	x	projekt
P_U02							x		x	x	x	projekt, praca własna
P_U03							x		x	x	x	projekt, praca własna
P_K01							x		x	x	x	projekt, praca własna
P_K02							x		x	x	x	projekt, praca własna

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna terminologii używanej w pedagogice w obszarze biologicznych i medycznych aspektów rozwoju człowieka. **Uzyskał mniej niż 50%.**	zna wybiórczo terminologię używaną w pedagogice w obszarze biologicznych i medycznych aspektów rozwoju człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	zna w większości terminologię używaną w pedagogice w obszarze biologicznych i medycznych aspektów rozwoju. człowieka **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	zna w pełni terminologię używaną w pedagogice w obszarze biologicznych i medycznych aspektów rozwoju człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W02	nie wykazuje pogłębionej wiedzy w zakresie stylu życia oraz czynników zewnętrznych i wewnętrznych wpływających na stan zdrowia człowieka. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie stylu życia oraz czynników zewnętrznych i wewnętrznych wpływających na stan zdrowia człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	ma znacząco pogłębioną wiedzę w zakresie stylu życia oraz czynników zewnętrznych i wewnętrznych wpływających na stan zdrowia człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie stylu życia oraz czynników zewnętrznych i wewnętrznych wpływających na stan zdrowia człowieka. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W03	nie zna w stopniu pogłębionym zasad racjonalnego odżywiania oraz problematyki zdrowych i zaburzonych zachowań żywieniowych. **Uzyskał mniej niż 50%.**	zna wybiórczo w stopniu pogłębionym i rozumie zasady racjonalnego odżywiania oraz problematykę zdrowych i zaburzonych zachowań żywieniowych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	zna w większości w stopniu pogłębionym i rozumie zasady racjonalnego odżywiania oraz problematykę zdrowych i zaburzonych zachowań żywieniowych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	zna w pełni w stopniu pogłębionym i rozumie zasady racjonalnego odżywiania oraz problematykę zdrowych i zaburzonych zachowań żywieniowych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W04	nie zna dylematów współczesnej cywilizacji w zakresie zdrowia publicznego. **Uzyskał mniej niż 50%.**	zna pobieżnie i rozumie dylematy współczesnej cywilizacji w zakresie zdrowia publicznego. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	zna ogólnie i rozumie dylematy współczesnej cywilizacji w zakresie zdrowia publicznego. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	zna dogłębnie i rozumie dylematy współczesnej cywilizacji w zakresie zdrowia publicznego. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U01	nie ma i tym samym nie może wykorzystywać wiedzy przedmiotową do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w zakresie edukacji zdrowotnej. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi częściowo wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w zakresie edukacji zdrowotnej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi w znacznym stopniu wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w zakresie edukacji zdrowotnej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi w pełni wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w zakresie edukacji zdrowotnej. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U02	nie potrafi tworzyć innowacyjne projekty w zakresie edukacji zdrowotnej. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi, korzystając ze wsparcia tworzyć i zastosować projekty w zakresie edukacji zdrowotnej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi tworzyć dość innowacyjne i zastosować projekty w zakresie edukacji zdrowotnej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi tworzyć i zastosować innowacyjne projekty w zakresie edukacji zdrowotnej. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U03	nie potrafi pracować	potrafi pracować zespołowo	potrafi pracować zespołowo	potrafi pracować zespołowo

	zespołowo oraz kierować pracą zespołu projektowego. **Uzyskał mniej niż 50%.**	oraz fragmentarycznie kierować pracą zespołu projektowego. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	oraz w szerszym zakresie kierować pracą zespołu projektowego. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	oraz w pełni kierować pracą zespołu projektowego. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie jest gotowy do zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu przy realizacji projektów dotyczących edukacji zdrowotnej.	rozumie konieczność zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu przy realizacji projektów dotyczących edukacji zdrowotnej.		
P_K02	nie jest gotowy do inicjowania i organizowania różnych aktywności w zakresie edukacji zdrowotnej.	jest gotowy do inicjowania i incydentalnego organizowania różnych aktywności w zakresie edukacji zdrowotnej.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	15	39
- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych	2	12
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych – wykonanie projektów zespołowych	10	24
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	3	3
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**75h/3 ECTS**	**75h/3 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	56h/2,24 ECTS	36h//1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	50h/2 ECTS	50h/2 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Pinka J., *Współczesne wyzwania zdrowia publicznego*, PZWL, Warszawa 2021.
- Woynarowska B., *Edukacja zdrowotna: podręcznik akademicki*, PWN, Warszawa 2010, 2017, 2021.
- Contento I. R., *Edukacja żywieniowa*, PWN, Warszawa 2018.
- Ogden J., *Psychologia odżywiania się*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2011.

- Langley-Evans S., *Żywienie. Wpływ na zdrowie człowieka* , PZWL, Warszawa 2014 .

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Gawęcki J., *Żywienie człowieka. Podstawy nauki o żywieniu*. t. 1, PWN, Warszawa 2022.
- Moszak M., Grzymisławski M. , *Żywienie człowieka zdrowego i chorego*. t. 2, PWN, Warszawa 2022.
- Zawadzka B., Łączek T., *Pedagogika zdrowia w teorii i praktyce*, Uniwersytet Jana Kochanowskiego, 2017.
- Kulik T. B. , Pacian A., *Zdrowie publiczne. Edukacja żywieniowa*, PWN, Warszawa 2022, 2014.
- Białek E.D., *Zintegrowane (holistyczne) podejście do człowieka i zdrowia : program autorski* Wychowanie do zdrowia w rodzinie, szkole i świecie, Instytut Psychosyntezy. Centrum Wspierania Zrównoważonego Rozwoju Człowieka, Warszawa 2012.

Inne materiały dydaktyczne:

- Prezentacje multimedialne, przykładowe projekty edukacyjne.

4. PRZEDMIOTY SPECJALNOSCIOWE I SPECJALIZACYJNE DO WYBORU

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE		
KOD PRZEDMIOTU: **SEM**	**Seminarium dyplomowe – projekt dyplomowy1**	
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**	
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**	
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**	
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**	
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Seminarium dyplomowe / do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**	
Punkty ECTS:	**3**	
Rok / Semestr:	**II/3**	
Osoba koordynująca przedmiot:	**prof. dr hab. Iwona Chrzanowska**	

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Pogłębiona wiedza z przedmiotów kierunkowych i wybranej specjalności oraz przedmiotów Metodologia badań społecznych, Proseminarium.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Przekazanie wiedzy dotyczącej zasad, wymogów przygotowania i opracowania pracy magisterskiej.
C2	Przekazanie wiedzy i wykształcenie umiejętności w zakresie przygotowania, realizacji, w tym analizy problemów badawczych w wybranym zakresie tematycznym oraz wykorzystania odpowiednich metod badawczych a także form prezentowania wyników.
C3	Kształtowanie postawy samodzielnego i ustawicznego pogłębiania wiedzy w zakresie metodyki badań w pedagogice.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne							30		2	**32**
Studia niestacjonarne							30		2	**32**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Seminarium	Dyskusja, ćwiczenia pisemne, projekt, instruktaż, ankieta / kwestionariusz, analiza źródeł, praca z Internetem, studia literaturowe.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	

P_W01	ma pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie dyscypliny pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych w zakresie określonym przez wybór tematu pracy magisterskiej.	K2P_W02, K2P_W03
P_W02	zna w pogłębionym stopniu etyczne aspekty pisania pracy magisterskiej, zasady cytowania literatury – ryzyko i konsekwencje popełnienia plagiatu.	K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	potrafi przedstawić temat swojej pracy i opracować jej strukturę, prezentując jednocześnie przyjętą przez siebie metodologię oraz potrafi przedyskutować podstawowe założenia swojej pracy oraz projektu badawczego.	K2P_U04, K2P_U06
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotów do uznawania roli wiedzy w przekazywaniu i obrony własnych poglądów w zakresie teoretycznym i badawczym wybranej tematyki.	K2P_K01

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Seminarium:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Sem 1	Cele pracy dyplomowej i zadania seminarium dyplomowego. Zasady wyboru tematu pracy magisterskiej.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 2	Korzystanie z literatury – formy opracowań naukowych, stadia zapoznawania się z literaturą, zasady sporządzania notatek, opis bibliograficzny.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 3	Posługiwanie się katalogami i Internetem.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 4	Storna formalna pracy - Cytaty, odnośniki i przypisy, spis bibliografii, spis tabel spis rysunków, załączniki.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 5	Zbieranie materiałów empirycznych, metody ich analizy i prezentacji wyników.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 6	Tabele i wykresy. Zasady pracy naukowej – wybór problemu badawczego i formułowanie hipotez.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 7	Konstrukcja i struktura tekstu pracy. Konstrukcja zakończenia i wstępu. Wybór i formułowanie tematu pracy.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 8	Przygotowanie konspektu zawierającego opis konstrukcji pracy i metod badawczych. Sprecyzowanie tematu i zakresu pracy.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Przygotowanie indywidualnej (lub w wyjątkowych sytuacjach zespołowej) pracy o charakterze teoretyczno-badawczym w wybranej tematyce z zakresu pedagogiki.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01								x			x	seminarium
P_U01								x			x	seminarium

P_U02								x			x	seminarium
P_U03								x			x	seminarium
P_K01					x			x			x	seminarium

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie dyscypliny pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych w zakresie określonym przez wybór tematu pracy magisterskiej.	ma pogłębioną wiedzę o niektórych aspektach projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie dyscypliny pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, a w szczególności o niektórych problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych w zakresie określonym przez wybór tematu pracy magisterskiej.	ma pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie dyscypliny pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych w zakresie określonym przez wybór tematu pracy magisterskiej.	ma pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie dyscypliny pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych w zakresie określonym przez wybór tematu pracy magisterskiej i uzasadnia wybór odpowiednich metod badawczych do realizacji celu pracy.
P_W01	nie zna w pogłębionym stopniu etycznych aspektów pisania pracy magisterskiej. Nie zna zasad cytowania literatury – ryzyka i konsekwencji popełnienia plagiatu.	zna w pogłębionym stopniu niektóre etyczne aspekty pisania pracy magisterskiej. Zna niektóre zasady cytowania literatury – ryzyko i konsekwencje popełnienia plagiatu i ryzyko i niektóre konsekwencje popełnienia plagiatu**.**	zna w pogłębionym stopniu i stosuje etyczne aspekty pisania pracy magisterskiej. Zna zasady cytowania literatury – ryzyko i konsekwencje popełnienia plagiatu.	zna w pogłębionym stopniu i stosuje etyczne aspekty pisania pracy magisterskiej. Zna szczegółowo zasady cytowania literatury – ryzyko i konsekwencje popełnienia plagiatu. Wymaga przestrzegania praw autorskich od innych.
P_U01	nie potrafi przedstawić tematu swojej pracy i opracować jej strukturę, prezentując jednocześnie przyjętą przez siebie metodologię oraz nie jest w stanie przedyskutować kwestii podstawowych założeń swojej pracy oraz projektu badawczego.	potrafi przedstawić temat swojej pracy i opracować jej strukturę.	potrafi przedstawić temat swojej pracy i opracować jej strukturę, prezentując jednocześnie przyjętą przez siebie metodologię.	potrafi przedstawić temat swojej pracy i opracować jej strukturę, prezentując jednocześnie przyjętą przez siebie metodologię oraz potrafi przedyskutować podstawowe założenia swojej pracy oraz projektu badawczego.
P_K01	nie jest gotów do przekazywania i obrony własnych poglądów w zakresie teoretycznym i badawczym wybranej tematyki.	jest gotów do przekazywania i obrony własnych poglądów w zakresie teoretycznym i badawczym wybranej tematyki.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	30	30
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	43	28
- Przygotowanie eseju		

- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Projekt (zebranie danych, przygotowanie założeń projektu, wykonanie projektu, itd.)	33	33
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych		
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	10	10
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**75h/ 3 ECTS**	**3 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	32h/1,28 ECTS	32h/1,28 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	3 ECTS	3 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Nowak S., *Metodologia badań społecznych*, PWN, Warszawa 2020.
– Muszyński H., *Metodologiczne vademecum badacza pedagoga*, WN UAM, Poznań 2018.
– Kozłowski R., *Praktyczny sposób pisania prac dyplomowych z wykorzystaniem programu komputerowego i Internetu*, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2009.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Nowak S., Metodologia badań społecznych, PWN 2012.
– Heinz-Herman K., Metody badań w pedagogice, Gdańskie Wydawnictwo psychologiczne, Gdańsk 2007.

Inne materiały dydaktyczne:

– Prezentacje multimedialne, materiały własne prowadzącego.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **SEM**	**Seminarium dyplomowe – projekt dyplomowy 2**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Nie dotyczy**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Seminarium dyplomowe / do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**7**
Rok / Semestr:	**II/4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**prof. dr hab. Iwona Chrzanowska**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Pogłębiona wiedza z przedmiotów kierunkowych i wybranej specjalności. Zaliczenie zajęć Seminarium z 3 semestru.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Przekazanie wiedzy i umiejętności w zakresie przygotowania i wykonania pracy magisterskiej.
C2	Wykształcenie umiejętności formułowania problemów badawczych odnoszących się do rzeczywistości profesjonalnej, dobierania odpowiednich metod ich rozwiązywania i formy prezentowania wyników.
C3	Kształtowanie postawy samodzielnego i ustawicznego pogłębiania wiedzy w zakresie metodyki badań w pedagogice.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne							30		2	**32**
Studia niestacjonarne							30		2	**32**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Seminarium	Pogadanka, dyskusja, ćwiczenia pisemne, projekt, symulacje, eksperyment, instruktaż, ankieta / kwestionariusz, analiza źródeł.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	ma pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie pedagogiki i nauk pokrewnych, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych w zakresie określonym przez wybór tematu pracy	K2P_W02, K2P_W03, K2P_W05,

	magisterskiej. Zna w pogłębionym stopniu zasady interpretacji wyników badawczych.	K2P_W06
P_W02	zna w pogłębionym stopniu etyczne i społeczne aspekty pisania pracy dyplomowej – ryzyko i konsekwencje popełnienia plagiatu. Zna zasady Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.	K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	potrafi samodzielnie przeprowadzić analizę zjawisk i procesów zachodzących współcześnie w pedagogice i dyscyplinach pokrewnych w oparciu o właściwe narzędzia badawcze i z użyciem odpowiedniej terminologii, dokonać krytycznej oceny wyników, twórczo je interpretować i przygotować samodzielna pracę lub projekt badawczy z tego zakresu.	K2P_U02, K2P_U05, K2P_U07
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotów do przekazywania i obrony własnych poglądów w zakresie teoretycznym i badawczym wybranej tematyki.	K2P_K02

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Seminarium:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Sem 1	Przygotowanie części metodologicznej pracy.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 2	Omówienie pracy z promotorem, naniesienie poprawek.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 3	Prezentacja fragmentów pracy na seminarium.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 4	Przygotowanie części empirycznej.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 5	Pierwsza wersja całości pracy. Omówienie pracy z promotorem.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 6	Uwzględnienie uwag i przygotowanie kolejnych wersji.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 7	Strona tytułowa, wymagania formalne dotyczące wyglądu pracy.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Sem 8	Akceptacja pracy przez promotora. Przygotowanie się do egzaminy dyplomowego.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Przygotowanie indywidualnej (lub w wyjątkowych sytuacjach zespołowej) pracy o charakterze teoretyczno-badawczym w wybranej tematyce z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.	P_W01, P_W02, P_U01, P_K01

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty	**Metoda weryfikacji**	**Metoda zajęć,**

uczenia się	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	**w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
P_W01								x			x	seminarium
P_W02								x			x	seminarium
P_U01								x			x	seminarium
P_K01								x			x	seminarium

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie pedagogiki i nauk pokrewnych, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych w zakresie określonym przez wybór tematu pracy magisterskiej. Zna w pogłębionym stopniu zasady interpretacji wyników badawczych.	ma pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie pedagogiki i nauk pokrewnych, a w szczególności o problemach badawczych, niektórych metodach, technikach i narzędziach badawczych w zakresie określonym przez wybór tematu pracy magisterskiej. Zna w pogłębionym stopniu zasady interpretacji wyników badawczych.	ma pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie pedagogiki i nauk pokrewnych, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych w zakresie określonym przez wybór tematu pracy magisterskiej. Zna w pogłębionym stopniu zasady interpretacji wyników badawczych.	ma pogłębioną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w zakresie pedagogiki i nauk pokrewnych, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych w zakresie określonym przez wybór tematu pracy magisterskiej i uzasadnia wybór metod w realizacji celu pracy. Zna w pogłębionym stopniu zasady interpretacji wyników badawczych.
P_W02	nie zna w pogłębionym stopniu etycznych aspektów pisania pracy magisterskiej – ryzyka i konsekwencji popełnienia plagiatu. Nie zna zasad Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.	zna w pogłębionym stopniu niektóre etyczne i społeczne aspekty pisania pracy magisterskiej – ryzyko i konsekwencje popełnienia plagiatu. Zna niektóre zasady Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.	zna w pogłębionym stopniu i stosuje etyczne i społeczne aspekty pisania pracy magisterskiej – ryzyko i konsekwencje popełnienia plagiatu. Zna zasady Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.	zna w pogłębionym stopniu i stosuje etyczne i społeczne aspekty pisania pracy magisterskiej – ryzyko i konsekwencje popełnienia plagiatu. Wymaga przestrzegania praw autorskich od innych. Zna szczegółowo zasady Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
P_U01	nie potrafi samodzielnie przeprowadzić analizy zjawisk i procesów zachodzących współcześnie w oparciu o właściwe narzędzia badawcze i z użyciem odpowiedniej terminologii, dokonać krytycznej oceny wyników, twórczo je interpretować i przygotować samodzielnej pracy lub projektu badawczego z tego zakresu**.**	z pomocą, przeprowadzić analizę zjawisk i procesów zachodzących współcześnie w oparciu o właściwe narzędzia badawcze i z użyciem odpowiedniej terminologii, dokonać krytycznej oceny wyników, twórczo je interpretować i przygotować pracę z tego zakresu.	samodzielnie przeprowadzić analizę zjawisk i procesów zachodzących współcześnie w oparciu o właściwe narzędzia badawcze i z użyciem odpowiedniej terminologii, dokonać krytycznej oceny wyników, twórczo je interpretować i przygotować samodzielna pracę z tego zakresu.	samodzielnie przeprowadzić analizę zjawisk i procesów zachodzących współcześnie w oparciu o właściwe narzędzia badawcze i z użyciem odpowiedniej terminologii, dokonać krytycznej oceny wyników, twórczo je interpretować i przygotować samodzielna pracę lub projekt badawczy z tego zakresu.
P_K01	nie jest gotowy do przekazywania i obrony własnych poglądów w zakresie teoretycznym i badawczym wybranej	jest gotowy do przekazywania i obrony własnych poglądów w zakresie teoretycznym i badawczym wybranej tematyki.		

	tematyki.	

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	30	30
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	143	143
- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Projekt (zebranie danych, przygotowanie założeń projektu, wykonanie projektu, itd.)	143	143
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych		
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia		
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**175h/7 ECTS**	**175h/7 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	32h/1,28 ECTS	32h/1,28 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	175h/7 ECTS	175h/7 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Maison M., *Jakościowe metody badań społecznych. Podejście aplikacyjne*, PWN, Warszawa 2022.
– Nowak S., *Metodologia badań społecznych,* PWN, Warszawa 2020.
– Croswell J. W., *Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane,* Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2013.
– Łobocki M., *Metody i techniki badań pedagogicznych*, Impuls, Kraków 2011.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Glinka B., Czakon W., *Podstawy badań jakościowych*, PWE, Warszawa 2021.
– Bauman T. (red*.), Praktyka badań pedagogicznych*, Impuls, Kraków 2013.
– Silverman D., *Prowadzenie badań jakościowych*, PWN, Warszawa 2012.

Inne materiały dydaktyczne:

– Materiały źródłowe prowadzącego zajęcia.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PZ**	**Praktyka zawodowa 1a**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, studia II stopnia**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza i terapia pedagogiczna**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**7 ECTS**
Rok / Semestr:	**II / 3**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Eulalia Adasiewicz**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu prawidłowości rozwoju człowieka. Wiedza z zakresu diagnozy i terapii pedagogicznej. Znajomość metodyki pracy terapeutycznej.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Doskonalenie, u studentów po nadzorem specjalisty, umiejętności prowadzenia czynności diagnostycznych, w tym dobierania odpowiednich metod i technik oraz narzędzi badawczych diagnozy w obszarze diagnozowania indywidualnych potrzeb różnych podmiotów oddziaływań pedagogicznych.
C2	Doskonalenie u studentów umiejętności obserwacji i pod nadzorem specjalisty terapii pedagogicznej podejmowania aktywności terapeutycznej w ramach zajęć specjalistycznych z zakresu terapii pedagogicznej, w tym zajęć korekcyjno-kompensacyjnych.
C3	Doskonalenie u studentów umiejętności prowadzenia dokumentacji I części praktyk, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceniania własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań diagnostycznych i terapeutycznych.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Praktyki	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		2				173				**175**
Studia niestacjonarne		2				173				**175**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Praktyki	Praktyka w środowisku rzeczywistym. Praktyka asystencka i praktyka obserwacyjna. Dzienniczek praktyk. Portfolio obejmujące dokumentację z praktyk (m.in. protokoły z obserwacji działań diagnostycznych i terapeutycznych, scenariusze zajęć terapeutycznych z krytyczną analizą własnej pracy, karty ewaluacji własnego rozwoju zawodowego).

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU		
Lp.	**Opis przedmiotowych efektów uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
Wiedza:		
P_W01	zna w pogłębionych stopniu uszczegółowioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (celach, organizacji pracy) wybranej placówki diagnostyczno-terapeutycznej.	K2P_W13
P_W02	zna w pogłębionych stopniu uszczegółowioną wiedzę o różnych rodzajach działalności diagnostyczno-terapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę.	K2P_W13
Umiejętności:		
P_U01	potrafi analizować poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze diagnozy i terapii.	K2P_U02
P_U02	potrafi pod nadzorem specjalisty podejmować czynności diagnostyczne w obszarze problemów pedagogicznych i indywidualnych potrzeb różnych podmiotów oddziaływań diagnostycznych dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy.	K2P_U01, K2P_U02, K2P_U07
P_U03	potrafi pod kierunkiem specjalisty terapii pedagogicznej podejmować czynności terapeutyczne wobec potrzeb podmiotu oddziaływań terapeutycznych adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce.	K2P_U07, K2P_U08, K2P_U11
P_U04	potrafi komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek.	K2P_U03
Kompetencje społeczne:		
P_K01	wykazuje cechy refleksyjnego praktyka. Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, własnego profesjonalizmu.	K2P_K02
P_K02	jest gotów do zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki w miejscu odbywania praktyki.	K2P_K04

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Praktyki:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Pr	Praktyki obejmują następujące obszary działalności: a) **zapoznanie się z podstawami prawnymi i specyfiką organizacji i funkcjonowania placówki** oraz prowadzonej dokumentacji; b) **obserwację:** czynności diagnosty i terapeuty podejmowanych w toku prowadzonych przez niego działań, typów interakcji zachodzących pomiędzy terapeutą a podmiotem oddziaływań; c) **współdziałanie z opiekunem praktyk w** planowaniu i organizacji działań diagnostycznych i terapeutycznych; d) **podejmowanie czynności diagnostycznych i terapeutycznych -** prowadzenie pod kierunkiem specjalisty działań diagnostycznych i terapeutycznych; e) **analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym:** prowadzenie dokumentacji praktyki, konfrontowanie wiedzy teoretycznej z praktyką, ocenę własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań diagnostycznych i terapeutycznych, konsultacje z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzonych działań. f) **zbieranie materiałów** do pracy dyplomowej - projektu dyplomowego.	P_W01, P_W02, P_U01-P_U04, P_K01, P_K02

	Studenci specjalności „Diagnoza i terapia pedagogiczna” godziny praktyk wskazane jako praktyka w instytucjach obowiązkowo odbywają w poniższych typach placówek diagnostyczno-terapeutycznych: a) poradnia psychologiczno-pedagogiczna, b) szkoły terapeutyczne, c) klasy terapeutyczne, d) szkoły, przedszkola (pedagog prowadzący terapię lub terapeuta), e) ośrodki edukacyjno-wychowawcze, f) instytucje prowadzące terapię, g) stowarzyszenia zajmujące się pomocą dzieciom i młodzieży ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się, h) młodzieżowe ośrodki socjoterapii, i) świetlice socjoterapeutyczne.	

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**								**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest EU**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Portfolio	Dzienniczek praktyk	Ocena z wywiązywania się z obowiązków podczas praktyki zawodowej (obserwacja)	Projekt grupowy	Rozmowa weryfikacyjna	
P_W01				x	x	x			praktyki
P_W02				x	x	x			praktyki
P_U01				x	x	x			praktyki
P_U02				x	x	x			praktyki
P_U03				x	x	x			praktyki
P_U04				x	x	x			praktyki
P_K01				x	x	x			praktyki
P_K02				x	x	x			praktyki

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie /nie potrafi/nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna w pogłębionych stopniu uszczegółowionej wiedzy o sposobie funkcjonowania (celach, organizacji pracy) wybranej placówki diagnostyczno-terapeutycznej. **Uzyskał mniej niż 50%.**	zna w pogłębionych stopniu wiedzę o sposobie funkcjonowania (celach, organizacji pracy) wybranej placówki diagnostyczno-terapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%).**	zna w pogłębionych stopniu uszczegółowioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (celach, organizacji pracy) wybranej placówki diagnostyczno-terapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	zna w pogłębionych stopniu, uszczegółowioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (celach, organizacji pracy) wybranej placówki diagnostyczno-terapeutycznej, wskazując jej praktyczne zastosowanie **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W02	nie zna w pogłębionych stopniu uszczegółowionej wiedzy o różnych rodzajach działalności diagnostyczno-terapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę.	zna w pogłębionych stopniu ogólną wiedzę o różnych rodzajach działalności diagnostyczno-terapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę. **Wiedzę opanował w stopniu**	zna w pogłębionych stopniu wiedzę o różnych rodzajach działalności diagnostyczno-terapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę. **Wiedzę opanował w stopniu**	zna w pogłębionych stopniu uszczegółowioną wiedzę o różnych rodzajach działalności diagnostyczno-terapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę.

	Uzyskał mniej niż 50%.	**dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%).**	**dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	**Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U01	nie potrafi analizować poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze diagnozy i terapii. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi pobieżnie analizować poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze diagnozy i terapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi ogólnie analizować poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze diagnozy i terapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi szczegółowo analizować poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze diagnozy i terapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U02	nie potrafi pod nadzorem specjalisty podejmować czynności diagnostycznych w obszarze problemów pedagogicznych i indywidualnych potrzeb różnych podmiotów oddziaływań diagnostycznych dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi pod nadzorem specjalisty podejmować czynności diagnostyczne w obszarze problemów pedagogicznych i indywidualnych potrzeb różnych podmiotów oddziaływań diagnostycznych dobierając z błędami metody i narzędzia diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi pod nadzorem specjalisty podejmować czynności diagnostyczne w obszarze problemów pedagogicznych i indywidualnych potrzeb różnych podmiotów oddziaływań diagnostycznych dobierając z nielicznymi błędami odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi pod nadzorem specjalisty podejmować czynności diagnostyczne w obszarze problemów pedagogicznych i indywidualnych potrzeb różnych podmiotów oddziaływań diagnostycznych dobierając bezbłędnie odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U03	nie potrafi pod kierunkiem specjalisty terapii pedagogicznej podejmować czynności terapeutycznych wobec potrzeb podmiotu oddziaływań terapeutycznych adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi pod kierunkiem specjalisty terapii pedagogicznej podejmować wybrane czynności terapeutyczne wobec potrzeb podmiotu oddziaływań terapeutycznych adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi pod kierunkiem specjalisty terapii pedagogicznej podejmować typowe czynności terapeutyczne wobec potrzeb podmiotu oddziaływań terapeutycznych adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi pod kierunkiem specjalisty terapii pedagogicznej podejmować wszystkie czynności terapeutyczne wobec potrzeb podmiotu oddziaływań terapeutycznych adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U04	nie potrafi komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi w miarę poprawnie komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi zadowalająco komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi profesjonalnie komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie wykazuje cech refleksyjnego praktyka. Nie jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, własnego profesjonalizmu.	wykazuje cechy refleksyjnego praktyka. Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, własnego profesjonalizmu.		
P_K02	nie jest gotów do zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki w miejscu odbywania	jest gotów do zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki w miejscu odbywania praktyki.		

	praktyki.	

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS		
Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	173 (+ 2 analiza praktyk)	173 (+ 2 analiza praktyk)
Egzamin/zaliczenie	---	---
Udział w konsultacjach	---	---
Praca własna studenta, w tym:	---	---
- Przygotowanie eseju	---	---
- Przeprowadzenie badań literaturowych	---	---
- Przeprowadzenie badań empirycznych	---	---
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	---	---
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	---	---
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	---	---
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**175h / 7 ECTS**	**175h / 7 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	175h / 7 ECTS	175h / 7 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	175h / 7 ECTS	175h / 7 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE
Literatura podstawowa przedmiotu: – Regulamin praktyk na kierunku Pedagogika w SAN; – Aneks do regulaminu praktyk SAN na specjalności diagnoza i terapia pedagogiczna
Literatura uzupełniająca przedmiotu: – brak

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PZ**	**Praktyka zawodowa 2a**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, studia II stopnia**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza i terapia pedagogiczna**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**8 ECTS**
Rok / Semestr:	**II / 4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**Dr Eulalia Adasiewicz**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu prawidłowości rozwoju człowieka. Wiedza z zakresu diagnozy i terapii pedagogicznej. Znajomość metodyki pracy terapeutycznej.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Wykształcenie u studentów pogłębionych umiejętności pełnienia roli diagnosty, w tym dobierania odpowiednich metod i technik oraz narzędzi badawczych stosowanych w diagnozie w obszarze diagnozowania indywidualnych potrzeb różnych podmiotów oddziaływań pedagogicznych.
C2	Doskonalenie u studentów pogłębionych umiejętności obserwacji i prowadzenia pod nadzorem specjalisty terapii pedagogicznej różnych form działań pedagogicznych w ramach zajęć specjalistycznych z zakresu terapii pedagogicznej, w tym zajęć korekcyjno-kompensacyjnych.
C3	Doskonalenie u studentów umiejętności analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń w zakresie diagnozy i terapii pedagogicznej, w tym: prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, ocenia własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań diagnostycznych i terapeutycznych, monitorowania i ewaluowania przebiegu przeprowadzonych działań w zakresie postawionych celów.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Praktyki	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		4				195			1	**200**
Studia niestacjonarne		4				195			1	**200**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Praktyki	Praktyka w środowisku rzeczywistym. Praktyka asystencka i praktyka obserwacyjna. Dzienniczek praktyk. Portfolio obejmujące dokumentację z praktyk (m.in. protokoły z obserwacji działań diagnostycznych i terapeutycznych, scenariusze zajęć terapeutycznych z krytyczną analizą własnej pracy, karty

	ewaluacji własnego rozwoju zawodowego).

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU		
Lp.	**Opis przedmiotowych efektów uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	Wiedza	
P_W01	ma pogłębioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (podstawach prawnych, celach, organizacji pracy) wybranej placówki diagnostyczno-terapeutycznej.	K2P_W09, K2P_W15
P_W02	ma pogłębioną wiedzę o różnych rodzajach działalności diagnostyczno-terapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę.	K2P_W09, K2P_W15
	Umiejętności:	
P_U01	potrafi analizować i oceniać poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze diagnozy i terapii.	K2P_U02
P_U02	potrafi diagnozować problemy pedagogiczne i indywidualne potrzeby różnych podmiotów oddziaływań diagnostycznych dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy.	K2P_U02, K2P_W10 K2P_U08, K2P_U13
P_U03	potrafi pod kierunkiem specjalisty terapii pedagogicznej zaplanować i przeprowadzić zajęcia terapeutyczne z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb podmiotu oddziaływań terapeutycznych adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce.	K2P_U09, K2P_U11, K2P_U13, K2P_U14
P_U04	planować i organizować działania diagnostyczne i terapeutyczne w różnorodnych środowiskach wychowawczych.	K2P_U09 K2P_U10 K2P_U11
P_U05	potrafi komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek i ocenić cele współpracy.	K2P_U03
	Kompetencje społeczne:	
P_K01	wykazuje cechy refleksyjnego praktyka. Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, własnego profesjonalizmu oraz osobistych możliwości i ograniczeń w obszarze działalności diagnostyczno-terapeutycznej.	K2P_K02
P_K02	jest gotowy do odpowiedzialnego i przedsiębiorczego wykonywania zadań zawodowych.	K2P_K05, K2P_K06

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Praktyki:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Pr	Praktyki obejmują następujące obszary działalności: a) **zapoznanie się z podstawami prawnymi i specyfiką organizacji i funkcjonowania placówki** oraz prowadzonej dokumentacji; b) **obserwację:** czynności diagnosty i terapeuty podejmowanych w toku prowadzonych przez niego działań, typów interakcji zachodzących pomiędzy terapeutą a podmiotem oddziaływań; c) **współdziałanie z opiekunem praktyk w** planowaniu i organizacji działań diagnostycznych i terapeutycznych; d) **pełnienie roli diagnosty i terapeuty,** w tym: prowadzenie pod kierunkiem specjalisty działań diagnostycznych, planowanie i prowadzenie zajęć w oparciu o opracowane scenariusze zajęć terapeutycznych, towarzyszenie podczas rozmów i kontaktów specjalistów z rodzicami dzieci i uczniów wymagających wsparcia	P_W01, P_W02, P_U01-P_U05, P_K01, P_K02

terapeutycznego;

e) **analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym:** prowadzenie dokumentacji praktyki, konfrontowanie wiedzy teoretycznej z praktyką, ocenę własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań diagnostycznych i terapeutycznych, ocenę przebiegu przeprowadzonych działań oraz osiągnięcia zamierzonych celów, konsultacje z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji i przeprowadzonych działań,
f) **zbieranie materiałów** do pracy dyplomowej – projektu dyplomowego.

Studenci specjalności „Diagnoza i terapia pedagogiczna" godziny praktyk wskazane jako praktyka w instytucjach obowiązkowo odbywają w poniższych typach placówek diagnostyczno-terapeutycznych:

a) poradnia psychologiczno-pedagogiczna,
b) szkoły terapeutyczne,
c) klasy terapeutyczne,
d) szkoły, przedszkola (pedagog prowadzący terapię lub terapeuta),
e) ośrodki edukacyjno-wychowawcze,
f) instytucje prowadzące terapię,
g) stowarzyszenia zajmujące się pomocą dzieciom i młodzieży ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się,
h) młodzieżowe ośrodki socjoterapii,
i) świetlice socjoterapeutyczne.

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**								**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest EU**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Portfolio	Dzienniczek praktyk	Ocena z wywiązywania się z obowiązków podczas praktyki zawodowej (obserwacja)	Projekt grupowy	Rozmowa weryfikacyjna	
P_W01				x	x	x			praktyki
P_W02				x	x	x			praktyki
P_U01				x	x	x			praktyki
P_U02				x	x	x			praktyki
P_U03				x	x	x			praktyki
P_U04				x	x	x			praktyki
P_U05				x	x	x			praktyki
P_K01				x	x	x			praktyki
P_K02				x	x	x			praktyki

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie /nie potrafi/nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy o sposobie funkcjonowania (podstawach prawnych, celach, organizacji pracy) wybranej placówki diagnostyczno-	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (podstawach prawnych, celach, organizacji pracy) wybranej placówki diagnostyczno-terapeutycznej.	ma znacząco pogłębiona wiedzę o sposobie funkcjonowania (podstawach prawnych, celach, organizacji pracy) wybranej placówki diagnostyczno-terapeutycznej.	ma w pełni pogłębioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (podstawach prawnych, celach, organizacji pracy) wybranej placówki

	terapeutycznej. **Uzyskał mniej niż 50%.**	**Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	**Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	diagnostyczno-terapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o różnych rodzajach działalności diagnostyczno-terapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o różnych rodzajach działalności diagnostyczno-terapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o różnych rodzajach działalności diagnostyczno-terapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	ma w pełni pogłębioną wiedzę o różnych rodzajach działalności diagnostyczno-terapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U01	nie potrafi analizować i oceniać poprawności i efektywności zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze diagnozy i terapii. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi pobieżnie analizować i oceniać z błędami poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze diagnozy i terapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi ogólnie analizować i oceniać z incydentalnymi błędami poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze diagnozy i terapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi szczegółowo analizować i oceniać bezbłędnie poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze diagnozy i terapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U02	nie potrafi diagnozować problemów pedagogicznych i indywidualnych potrzeb różnych podmiotów oddziaływań diagnostycznych dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi ogólnie diagnozować problemy pedagogiczne i indywidualne potrzeby różnych podmiotów oddziaływań diagnostycznych dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi szczegółowo diagnozować problemy pedagogiczne i indywidualne potrzeby różnych podmiotów oddziaływań diagnostycznych dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi dogłębnie diagnozować problemy pedagogiczne i indywidualne potrzeby różnych podmiotów oddziaływań diagnostycznych dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U03	nie potrafi pod kierunkiem specjalisty terapii pedagogicznej zaplanować i przeprowadzić zajęć terapeutycznych z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb podmiotu oddziaływań terapeutycznych adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi pod kierunkiem specjalisty terapii pedagogicznej zaplanować w ogólnym zarysie i poprawnie przeprowadzić zajęcia terapeutyczne z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb podmiotu oddziaływań terapeutycznych adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi pod kierunkiem specjalisty terapii pedagogicznej zaplanować dość szczegółowo i prawidłowo przeprowadzić zajęcia terapeutyczne z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb podmiotu oddziaływań terapeutycznych adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi pod kierunkiem specjalisty terapii pedagogicznej zaplanować z dużą precyzją i perfekcyjnie przeprowadzić zajęcia terapeutyczne z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb podmiotu oddziaływań terapeutycznych adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U04	nie posiada zdolności do inicjowania i organizowania działań diagnostycznych i terapeutycznych w różnorodnych środowiskach	posiada ograniczoną zdolność do inicjowania i organizowania działań diagnostycznych i terapeutycznych w różnorodnych środowiskach wychowawczych. **Umiejętności ukształtował w**	posiada znaczną zdolność do inicjowania i organizowania działań diagnostycznych i terapeutycznych w różnorodnych środowiskach wychowawczych. **Umiejętności ukształtował w**	posiada pełną zdolność do inicjowania i organizowania działań diagnostycznych i terapeutycznych w różnorodnych środowiskach wychowawczych. **Umiejętności ukształtował**

	wychowawczych. **Uzyskał mniej niż 50%.**	**stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	**stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	**w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U05	nie potrafi komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek i ocenić cele współpracy. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi komunikować się z niektórymi podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek i ocenić cele współpracy. **Ukształtował umiejętności w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%).**	potrafi komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek i ocenić cele współpracy **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi skutecznie komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek i ocenić cele współpracy. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie wykazuje cech refleksyjnego praktyka. Nie jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, własnego profesjonalizmu oraz osobistych możliwości i ograniczeń w obszarze działalności diagnostyczno-terapeutycznej.	wykazuje cechy refleksyjnego praktyka. Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, własnego profesjonalizmu oraz osobistych możliwości i ograniczeń w obszarze działalności diagnostyczno-terapeutycznej.		
P_K02	nie jest gotowy do odpowiedzialnego i przedsiębiorczego wykonywania zadań zawodowych.	jest gotowy do odpowiedzialnego i przedsiębiorczego wykonywania zadań zawodowych.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	195 (+ 4 analiza praktyk)	195 (+ 4 analiza praktyk)
Egzamin/zaliczenie	1	1
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:		
- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych		
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia		
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**200 h / 8 ECTS**	**200 h / 8 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	200 h / 8 ECTS	200 h / 8 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	200 h / 8 ECTS	200 h / 8 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Regulamin praktyk na kierunku Pedagogika w SAN;
- Aneks do regulaminu praktyk SAN na specjalności pedagogika opiekuńczo-wychowawcza;

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- brak

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PZ**	**Praktyka zawodowa 1b**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, studia II stopnia**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Resocjalizacja z socjoterapią**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**7 ECTS**
Rok / Semestr:	**II / 3**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Katarzyna Wypiorczyk-Przygoda**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu prawidłowości rozwoju człowieka we wszystkich stadiach rozwojowych. Wiedza z zakresu pedagogiki resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej. Znajomość metodyki pracy resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Przygotowanie praktyczne studentów do pełnienia roli wychowawcy resocjalizacyjnego i socjoterapeutycznego w różnych środowiskach w tym: samodzielnie diagnozować środowisko wychowawcze, prowadzić działania resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne.
C2	Doskonalenie umiejętności obserwacji i prowadzenia pod kierunkiem opiekuna praktyk zajęć resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych
C3	Doskonalenie u studentów umiejętności dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń, w tym: prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceniania własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (dostrzegania swoich mocnych i słabych strony), oceniania przebiegu przeprowadzonych działań oraz osiągnięcia zamierzonych celów.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Praktyki	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		2				173				**175**
Studia niestacjonarne		2				173				**175**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Praktyki	Praktyka w środowisku rzeczywistym. Praktyka asystencka i praktyka obserwacyjna. Dzienniczek praktyk. Portfolio obejmujące dokumentację z praktyk (m.in. protokoły z obserwacji działań diagnostycznych i terapeutycznych, scenariusze zajęć terapeutycznych z krytyczną analizą własnej pracy, karty ewaluacji własnego rozwoju zawodowego).

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU		
Lp.	**Opis przedmiotowych efektów uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
Wiedza:		
P_W01	zna w pogłębionych stopniu uszczegółowioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (celach, organizacji pracy) wybranej placówki resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej	K2P_W15
P_W02	zna w pogłębionych stopniu uszczegółowioną wiedzę o działalności resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę.	K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	potrafi analizować poprawność i efektywność zaobserwowanych rozwiązań metodycznych w obszarze resocjalizacji i socjoterapii	K2P_U02
P_U02	potrafi diagnozować problemy resocjalizacyjne wynikające z różnorodnych zaburzeń zachowania - na podstawie samodzielnie przeprowadzonej obserwacji zachowań.	K2P_U02 K2P_U08, K2P_U13
P_U03	potrafi pod kierunkiem opiekuna praktyki zaprojektować i przeprowadzić zajęcia adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych	K2P_U09, K2P_U11, K2P_U13, K2P_U14
P_U04	potrafi inicjować i organizować działalność resocjalizacyjną i socjoterapeutyczną.	K2P_U09 K2P_U10 K2P_U11
Kompetencje społeczne:		
P_K01	wykazuje cechy refleksyjnego praktyka. Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, własnego profesjonalizmu.	K2P_K02
P_K02	rozumie konieczność zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki w miejscu odbywania praktyki.	K2P_K04
VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Praktyki:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Pr	Praktyki obejmują następujące obszary działalności: a) **zapoznanie się z podstawami prawnymi i specyfiką organizacji i funkcjonowania placówki** oraz prowadzonej dokumentacji, b) **obserwację:** czynności wychowawcy/pedagoga resocjalizacyjnego, socjoterapeuty podejmowanych w toku prowadzonych przez nich zajęć, typów interakcji zachodzących w grupie, działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie, c) **współdziałanie z opiekunem praktyk w** planowaniu i organizacji zajęć, d) **pełnienie roli wychowawcy/pedagoga resocjalizacyjnego,** w tym: pod kierunkiem opiekuna praktyk prowadzenie działań, planowanie i prowadzenie zajęć w oparciu o wspólnie z opiekunem praktyk opracowane scenariusze zajęć, podejmowanie działań o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad itp., e) **analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym:** prowadzenie dokumentacji praktyki, konfrontowanie wiedzy teoretycznej z praktyką, ocenę własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (dostrzeganie swoich mocnych i słabych stron), ocenę przebiegu przeprowadzonych działań oraz	P_W01, P_W02, P_U01-P_U04, P_K01, P_K02

	osiągnięcia zamierzonych celów, konsultacje z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji, f) **zbieranie materiałów** do pracy dyplomowej-projektu dyplomowego. Studenci specjalności „Resocjalizacja i socjoterapia" godziny praktyk wskazane jako praktyka w instytucjach obowiązkowo odbywają w poniższych typach placówek resocjalizacyjnych, profilaktycznych i prewencyjnych: a) poradnie psychologiczno-pedagogiczne, b) ośrodki interwencji kryzysowej, c) zakłady poprawcze, d) młodzieżowe ośrodki wychowawcze, e) młodzieżowe ośrodki socjoterapii, f) zespoły kuratorskiej służby sądowej, g) sądy rodzinne i nieletnich.	

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**								**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest EU**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Portfolio	Dzienniczek praktyk	Ocena z wywiązywania się z obowiązków podczas praktyki zawodowej (obserwacja)	Projekt grupowy	Rozmowa weryfikacyjna	
P_W01				x	x	x			praktyki
P_W02				x	x	x			praktyki
P_U01				x	x	x			praktyki
P_U02				x	x	x			praktyki
P_U03				x	x	x			praktyki
P_U04				x	x	x			praktyki
P_K01				x	x	x			praktyki
P_K02				x	x	x			praktyki

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie /nie potrafi/nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna w pogłębionych stopniu uszczegółowionej wiedzy o sposobie funkcjonowania (celach, organizacji pracy) wybranej placówki resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej w stopniu dostatecznym **Uzyskał mniej niż 50%.**	zna w pogłębionych stopniu wiedzę o sposobie funkcjonowania (celach, organizacji pracy) wybranej placówki resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	zna w pogłębionych stopniu uszczegółowioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (celach, organizacji pracy) wybranej placówki resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	zna w pogłębionych stopniu, uszczegółowioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (celach, organizacji pracy) wybranej placówki resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W02	nie zna w pogłębionych stopniu uszczegółowionej wiedzy o działalności resocjalizacyjnej, i socjoterapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę w stopniu dostatecznym.	zna w pogłębionych stopniu ogólną wiedzę o działalności resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) /**	zna w pogłębionych stopniu uszczegółowioną wiedzę o działalności resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż**	zna w pogłębionych stopniu uszczegółowioną i uporządkowaną wiedzę o działalności resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę. **Wiedzę opanował w stopniu**

	Uzyskał mniej niż 50%.	**więcej niż dostateczną (60-69%).**	**dobrym (80-89%).**	**bardzo dobrym (90% i więcej)**.
P_U01	nie potrafi analizować poprawność i efektywność zaobserwowanych rozwiązań metodycznych w obszarze resocjalizacji i socjoterapii. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi z błędami analizować poprawność i efektywność zaobserwowanych rozwiązań metodycznych w obszarze resocjalizacji i socjoterapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi z incydentalnymi błędami analizować poprawność i efektywność zaobserwowanych rozwiązań metodycznych w obszarze resocjalizacji i socjoterapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi bezbłędnie analizować poprawność i efektywność zaobserwowanych rozwiązań metodycznych w obszarze resocjalizacji socjoterapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U02	nie potrafi diagnozować problemów resocjalizacyjnych wynikających z różnorodnych zaburzeń zachowania - na podstawie samodzielnie przeprowadzonej obserwacji zachowań. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi z trudnością diagnozować problemy resocjalizacyjne wynikające z różnorodnych zaburzeń zachowania - na podstawie samodzielnie przeprowadzonej obserwacji zachowań. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi z dużą swobodą diagnozować problemy resocjalizacyjne wynikające z różnorodnych zaburzeń zachowania - na podstawie samodzielnie przeprowadzonej obserwacji zachowań. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi biegle diagnozować problemy resocjalizacyjne wynikające z różnorodnych zaburzeń zachowania - na podstawie samodzielnie przeprowadzonej obserwacji **umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U03	nie potrafi pod kierunkiem opiekuna praktyki zaprojektować i przeprowadzić zajęć adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych. U**zyskał mniej niż 50%.**	potrafi z błędami pod kierunkiem opiekuna praktyki zaprojektować i przeprowadzić zajęcia adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi z incydentalnymi błędami pod kierunkiem opiekuna praktyki zaprojektować i przeprowadzić zajęcia adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi bezbłędnie pod kierunkiem opiekuna praktyki zaprojektować i przeprowadzić zajęcia adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U04	nie potrafi inicjować i organizować działalność resocjalizacyjną i socjoterapeutyczną. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi inicjować i organizować z błędami działalność resocjalizacyjną i socjoterapeutyczną. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi inicjować i organizować z incydentalnymi błędami działalność resocjalizacyjną i socjoterapeutyczną. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi inicjować i bezbłędnie organizować działalność resocjalizacyjną i socjoterapeutyczną. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie wykazuje cech refleksyjnego praktyka. Nie jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, własnego profesjonalizmu.	ma świadomości cech refleksyjnego praktyka. Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, własnego profesjonalizmu.		
P_K02	nie rozumie konieczności zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki w miejscu odbywania praktyki.	rozumie konieczność zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki w miejscu odbywania praktyki.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	173 (+ 2 analiza praktyk)	173 (+ 2 analiza praktyk)

Egzamin/zaliczenie	---	---
Udział w konsultacjach	---	---
Praca własna studenta, w tym:	---	---
- Przygotowanie eseju	---	---
- Przeprowadzenie badań literaturowych	---	---
- Przeprowadzenie badań empirycznych	---	---
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	---	---
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	---	---
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	---	---
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**175h / 7 ECTS**	**175h / 7 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	175h / 7 ECTS	175h / 7 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	175h / 7 ECTS	175h / 7 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Regulamin praktyk na kierunku Pedagogika w SAN;
– Aneks do regulaminu praktyk SAN na specjalności pedagogika opiekuńczo-wychowawcza;

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– brak

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PZ**	**Praktyka zawodowo-dyplomowa 2b**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, studia II stopnia**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Resocjalizacja z socjoterapią**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**8 ECTS**
Rok / Semestr:	**II / 4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**Dr Katarzyna Wypiorczyk**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu prawidłowości rozwoju człowieka we wszystkich stadiach rozwojowych. Wiedza z zakresu pedagogiki resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej. Znajomość metodyki pracy resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Przygotowanie studentów do pełnienia roli wychowawcy resocjalizacyjnego i socjoterapeutycznego w różnych środowiskach w tym: samodzielnie diagnozować środowisko wychowawcze, prowadzić działania resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne.
C2	Doskonalenie umiejętności obserwacji i samodzielnego prowadzenia zajęć resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych.
C3	Doskonalenie u studentów umiejętności dokonywania analizy i interpretacji zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń, w tym: prowadzenia dokumentacji praktyki, konfrontowania wiedzy teoretycznej z praktyką, oceniania własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (dostrzegania swoich mocnych i słabych strony), oceniania przebiegu przeprowadzonych działań oraz osiągnięcia zamierzonych celów.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Praktyki	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne		4				195			1	**200**
Studia niestacjonarne		4				195			1	**200**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Praktyki	Praktyka w środowisku rzeczywistym. Praktyka asystencka i praktyka obserwacyjna. Dzienniczek praktyk. Portfolio obejmujące dokumentację z praktyk (m.in. protokoły z obserwacji działań diagnostycznych i terapeutycznych, scenariusze zajęć terapeutycznych z krytyczną analizą własnej pracy, karty ewaluacji własnego rozwoju zawodowego).

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza	
P_W01	ma pogłębioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (podstawach prawnych, celach, organizacji pracy) wybranej placówki resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej.	K2P_W09, K2P_W13, K2P_W15
P_W02	ma pogłębianą wiedzę o różnych rodzajach działalności resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę oraz stosowanych metodach pracy.	K2P_W15
	Umiejętności:	
P_U01	potrafi analizować i oceniać poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych obszarze resocjalizacji i/lub socjoterapii.	K2P_U02
P_U02	potrafi diagnozować problemy resocjalizacyjne i/lub socjoterapeutyczne dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy.	K2P_U02, K2P_U07 K2P_U08, K2P_U13
P_U03	potrafi pod kierunkiem specjalisty z zakresu resocjalizacji i/lub socjoterapii zaplanować i przeprowadzić zajęcia resocjalizacyjne i/lub socjoterapeutyczne z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce.	K2P_U09, K2P_U11, K2P_U13, K2P_U14
P_U04	planować i organizować działania resocjalizacyjne i/lub socjoterapeutyczne w różnorodnych środowiskach wychowawczych.	K2P_U09 K2P_U10 K2P_U11
P_U05	potrafi komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek i ocenić cele współpracy.	K2P_U02
	Kompetencje społeczne:	
P_K01	wykazuje cechy refleksyjnego praktyka. Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, własnego profesjonalizmu oraz osobistych możliwości i ograniczeń w obszarze działalności resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej.	K2P_K02
P_K02	jest gotowy do odpowiedzialnego i przedsiębiorczego wykonywania zadań zawodowych.	K2P_K05, K2P_K06
	VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA	
Lp.	**Praktyki:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Pr	Praktyki obejmują następujące obszary działalności: a) **zapoznanie się z podstawami prawnymi i specyfiką organizacji i funkcjonowania placówki** oraz prowadzonej dokumentacji, b) **obserwację:** czynności wychowawcy/pedagoga resocjalizacyjnego, socjoterapeuty podejmowanych w toku prowadzonych przez nich zajęć, typów interakcji zachodzących w grupie, działań na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i zachowania dyscypliny w grupie, c) **współdziałanie z opiekunem praktyk w** planowaniu i organizacji zajęć, d) **pełnienie roli wychowawcy/pedagoga resocjalizacyjnego,** w tym: w tym: samodzielne prowadzenie działań, planowanie i prowadzenie zajęć w oparciu o samodzielnie opracowane scenariusze zajęć, podejmowanie działań o charakterze interwencyjnym w sytuacjach konfliktu, zagrożenia bezpieczeństwa, naruszania praw innych lub nieprzestrzegania ustalonych zasad itp., e) **analizę i interpretację zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń pedagogicznych, w tym:** prowadzenie dokumentacji praktyki, konfrontowanie wiedzy teoretycznej z praktyką, ocenę własnego funkcjonowania w toku realizowania zadań resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (dostrzeganie	P_W01, P_W02, P_U01-P_U05, P_K01, P_K02

	swoich mocnych i słabych stron), ocenę przebiegu przeprowadzonych działań oraz osiągnięcia zamierzonych celów, konsultacje z opiekunem praktyk w celu omawiania obserwowanych sytuacji, f) **zbieranie materiałów** do pracy dyplomowej – projektu dyplomowego. Studenci specjalności „Resocjalizacja i socjoterapia" godziny praktyk wskazane jako praktyka w instytucjach obowiązkowo odbywają w poniższych typach placówek resocjalizacyjnych, profilaktycznych i prewencyjnych: a) poradnie psychologiczno-pedagogiczne, b) ośrodki interwencji kryzysowej, c) zakłady poprawcze, d) młodzieżowe ośrodki wychowawcze, e) młodzieżowe ośrodki socjoterapii, f) zespoły kuratorskiej służby sądowej, g) sądy rodzinne i nieletnich.	

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**								**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest EU**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Portfolio	Dzienniczek praktyk	Ocena z wywiązywania się z obowiązków podczas praktyki zawodowej (obserwacja)	Projekt grupowy	Rozmowa weryfikacyjna	
P_W01				x	x	x			praktyki
P_W02				x	x	x			praktyki
P_U01				x	x	x			praktyki
P_U02				x	x	x			praktyki
P_U03				x	x	x			praktyki
P_U04				x	x	x			praktyki
P_U05				x	x	x			praktyki
P_K01				x	x	x			praktyki
P_K02				x	x	x			praktyki

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie /nie potrafi/nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy o sposobie funkcjonowania (podstawach prawnych, celach, organizacji pracy) wybranej placówki resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (podstawach prawnych, celach, organizacji pracy) wybranej placówki resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	ma znacząco pogłębiona wiedzę o sposobie funkcjonowania (podstawach prawnych, celach, organizacji pracy) wybranej placówki resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	ma w pełni pogłębioną wiedzę o sposobie funkcjonowania (podstawach prawnych, celach, organizacji pracy) wybranej placówki resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o różnych rodzajach działalności resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o różnych rodzajach działalności resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę oraz stosowanych metodach pracy.	ma znacząco pogłębioną wiedzę o różnych rodzajach działalności resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę oraz stosowanych metodach pracy.	ma w pełni pogłębioną wiedzę o różnych rodzajach działalności resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej podejmowanej w placówce, w której odbywa praktykę oraz stosowanych metodach

	oraz stosowanych metodach pracy. **Uzyskał mniej niż 50%.**	**Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	**Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	pracy. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U01	nie potrafi analizować i oceniać poprawności i efektywności zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze resocjalizacji i/lub socjoterapii. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi pobieżnie analizować i oceniać z błędami poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze resocjalizacji i/lub socjoterapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi ogólnie analizować i oceniać z incydentalnymi błędami poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze resocjalizacji i/lub socjoterapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi szczegółowo analizować i oceniać bezbłędnie poprawność i efektywność zaobserwowanych strategii i rozwiązań metodycznych w obszarze resocjalizacji i/lub socjoterapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U02	nie potrafi diagnozować problemów resocjalizacyjnych i/lub socjoterapeutycznych dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi ogólnie diagnozować problemy resocjalizacyjne i/lub socjoterapeutyczne dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi szczegółowo diagnozować problemy resocjalizacyjne i/lub socjoterapeutyczne dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi dogłębnie diagnozować problemy resocjalizacyjne i/lub socjoterapeutyczne dobierając odpowiednie metody i narzędzia diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U03	nie potrafi pod kierunkiem specjalisty z zakresu resocjalizacji i/lub socjoterapii zaplanować i przeprowadzić zajęcia resocjalizacyjne i/lub socjoterapeutyczne z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi pod kierunkiem specjalisty z zakresu resocjalizacji i/lub socjoterapii zaplanować w ogólnym zakresie i z nielicznymi błędami przeprowadzić zajęcia resocjalizacyjne i/lub socjoterapeutyczne z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi pod kierunkiem specjalisty z zakresu resocjalizacji i/lub socjoterapii dość szczegółowo zaplanować i prawidłowo przeprowadzić zajęcia resocjalizacyjne i/lub socjoterapeutyczne z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi pod kierunkiem specjalisty z zakresu resocjalizacji i/lub socjoterapii zaplanować z dużą precyzją i przeprowadzić zajęcia resocjalizacyjne i/lub socjoterapeutyczne z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb adekwatnie do przyjętych w instytucji/placówce wytycznych w porozumieniu z opiekunem praktyk w placówce. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U04	nie posiada zdolności do inicjowania i organizowania działań resocjalizacyjnych i/lub socjoterapeutycznych w różnorodnych środowiskach wychowawczych. **Uzyskał mniej niż 50%.**	posiada ograniczoną zdolność do inicjowania i organizowania działań resocjalizacyjnych i/lub socjoterapeutycznych w różnorodnych środowiskach wychowawczych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	posiada znaczną zdolność do inicjowania i organizowania działań resocjalizacyjnych i/lub socjoterapeutycznych w różnorodnych środowiskach wychowawczych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	posiada pełną zdolność do inicjowania i organizowania działań resocjalizacyjnych i/lub socjoterapeutycznych w różnorodnych środowiskach wychowawczych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U05	nie potrafi komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek i ocenić cele współpracy. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi komunikować się z wybranymi podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek i ocenić niektóre cele współpracy. **Ukształtował umiejętności w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%).**	potrafi komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek i ocenić cele współpracy . **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi skutecznie komunikować się z podmiotami oddziaływań diagnostyczno-terapeutycznych i pracownikami tego typu placówek i ocenić cele współpracy . **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie wykazuje cech refleksyjnego praktyka. Nie	wykazuje cechy refleksyjnego praktyka. Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy własnego profesjonalizmu oraz osobistych możliwości i ograniczeń w obszarze działalności		

	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy własnego profesjonalizmu oraz osobistych możliwości i ograniczeń w obszarze działalności resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej.	resocjalizacyjnej i/lub socjoterapeutycznej.
P_K02	nie jest gotowy do odpowiedzialnego i przedsiębiorczego wykonywania zadań zawodowych.	jest gotowy do odpowiedzialnego i przedsiębiorczego wykonywania zadań zawodowych.

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	195 (+ 4 analiza praktyk)	195 (+ 4 analiza praktyk)
Egzamin/zaliczenie	1	1
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:		
- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych		
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia		
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**200 h / 8 ECTS**	**200 h / 8 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	200 h / 8 ECTS	200 h / 8 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	200 h / 8 ECTS	200 h / 8 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Regulamin praktyk na kierunku Pedagogika w SAN;
– Aneks do regulaminu praktyk SAN na specjalności pedagogika opiekuńczo-wychowawcza;

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– brak

5. SPECJALNOŚĆ: RESOCJALIZACJA Z SOCJOTERAPIĄ

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS1**	**Zaburzenia zachowań i emocji**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Resocjalizacja z socjoterapią**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**5**
Rok / Semestr:	**II/3**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Łukasz Prysiński**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu psychologii ogólnej, rozwojowej i wychowawczej elementy wiedzy z psychologii klinicznej.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Pogłębienie u studentów wiedzy z zakresu zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Analiza tekstów z dyskusją, dyskusja wielokrotna limitowana, prezentacja, studium przypadku, debata.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	zna w pogłębionym stopniu mechanizm powstawania zaburzeń psychicznych ze szczególnym uwzględnieniem zaburzeń zachowania i emocjonalnych.	K2P_W01, K2P_W05
P_W02	ma pogłębioną wiedzę na temat zaburzeń rozwoju człowieka i ich konsekwencji dla	K2P_W05,

	funkcjonowania psychicznego i społecznego.	K2P_W12
P_W03	ma pogłębioną wiedzę dotyczącą zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych pozwalającą na analizowanie i stosowanie jej przy interpretowaniu i diagnozowaniu problemów edukacyjnych.	K2P_W10, K2P_W12
Umiejętności:		
P_U01	posługuje się pojęciami z zakresu zaburzeń psychicznych, odróżnia zaburzenia emocjonalne i zaburzenia zachowania od innych zaburzeń psychicznych oraz zna ich genezę.	K2P_U06, K2P_U07, K2P_U17
P_U02	potrafi dobierać i stosować różne metody do diagnozowania i prognozowania sytuacji w postępowaniu korekcyjno-wychowawczym.	K2P_U09, K2P_U13
P_U03	potrafi stosować profesjonalne zasady w obserwacji i diagnozowaniu zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych.	K2P_U13
P_U04	potrafi stosować podstawowe zasady postępowania korekcyjno-terapeutycznego w tworzeniu właściwego środowiska wychowawczego.	K2P_U04, K2P_U08, K2P_U13
Kompetencje społeczne:		
P_K01	potrafi krytycznie ocenić swoją wiedzę w zakresie mechanizmów zaburzeń psychicznych.	K2P_K02
P_K02	przyjmuje odpowiedzialność za własne przygotowanie do pracy i prowadzone działania w zakresie diagnozy i pracy psychokorekcyjnej. zaburzeń oraz współpracy z rodzicami i środowiskiem szkolnym.	K2P_K05

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Pojęcie zaburzeń psychicznych, ich podział i podstawowe grupy zaburzeń. Specyfika zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych. Geneza powstawania zaburzeń i ich rodzaj w zależności od okresu rozwojowego.	P_W01, P_W02
W2	Czynniki determinujące zaburzenia zachowania i emocji – biologiczne, psychospołeczne i socjokulturowe. Stres jako przyczyna zaburzeń zachowania. Pojęcie stresu psychosomatycznego . Lęki i zaburzenia nerwicowe. Pojęcie nerwicy. Etiologia i mechanizmy nerwicowe, rodzaje nerwic.	P_W01, P_W02, P_W03, P_U1, P_U02
W3	Zaburzenia zachowania – opozycyjno-buntownicze, dyssocjalne, agresywne. Zaburzenia hiperkinetyczne. Mieszane zaburzenia zachowania i emocji.	P_W02, P_W03, P_U02, P_U03
W4	Metody terapeutyczne i psycho-wychowawcze. Oddziaływania na środowisko rodzinne i szkolne. Treningi samokontroli i treningi umiejętności. Farmakoterapia.	P_W02, P_W03, P_U01, P_U03
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Czynniki wpływające na powstawanie zaburzeń zachowania i emocji. Kryteria różnicowania. Wywiad, ocena i diagnoza w zaburzeniach zachowania i emocji.	P_U01,P_U02, P_K01, P_K02
Ćw2	Obraz kliniczny i środowiskowy zaburzeń zachowania i emocji w zależności od okresu rozwojowego. Trudności w diagnozowaniu. Jak prowadzić wywiad, na co zwracać uwagę,	P_U01,P_U02, P_U03, P_U04, P_K01, P_K02
Ćw3	Zaburzenia zachowania (dyssocjalne, agresywne, buntownicze). Analiza zaburzeń ze względu na środowisko rodzinne, proces socjalizacji, zaburzenia opozycyjno-buntownicze. Współwystępowanie innych objawów.	P_U02, P_U03, P_U04, P_K01, P_K02
Ćw4	Prowadzenie czynności obserwacyjnych związanych z diagnozowaniem zaburzeń.	P_U01,P_U02,

	Współpraca z rodzicami i środowiskiem szkolnym. Tworzenie środowiska sprzyjającego pracy psychokorekcyjnej. Zagrożenia związane z zaburzeniami zachowania.	P_K01, P_K02
Ćw5	Zaburzenia hiperkinetyczne. Przyczyny, specyfikacja, następstwa. Wybrane metody psychokorekcyjne. Mieszane zaburzenia zachowania i emocji.	P_U02, P_U03, P_U04, P_K01, P_K02
Ćw6	Zaburzenia emocjonalne – wpływ stresu na występowanie zaburzeń emocji. Trauma i zaburzenia post traumatyczne. Stres psychosomatyczny – sposoby radzenia sobie z tym zjawiskiem w środowisku szkolnym.	P_U02, P_U03, P_U04, P_K01, P_K02
Ćw7	Lęki i zaburzenia nerwicowe. Pojęcie nerwicy. Etiologia i mechanizmy nerwicowe, rodzaje nerwic. Działania ukierunkowane na tworzenie bezpiecznego środowiska. Analiza przypadku nerwic szkolnych i innych zaburzeń emocjonalnych.	P_U02, P_U03, P_U04, P_K01, P_K02
Ćw8	Podstawowe zasady procesu obserwacji i diagnozowania zaburzeń zachowania i emocjonalnego. Sposoby na tworzenie środowiska wychowawczego sprzyjającego minimalizowaniu skutków zaburzeń. Metody i formy działań profilaktycznych.	P_U02, P_U03, P_U04, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia si**
PW1	Przygotowanie referatu: Analiza diagnozy PPP.	P_U04
PW2	Przygotowanie do zajęć i egzaminu	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest EFEKT UCZENIA SIĘ**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01	x											wykład
P_W02	x											wykład
P_W03	x											wykład
P_W04	x											wykład
P_U01		x									x	ćwiczenia
P_U02		x									x	ćwiczenia
P_U03							x				x	ćwiczenia
P_U04				x							x	ćwiczenia, praca własna
P_K01		x									x	ćwiczenia
P_K02		x									x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna w pogłębioym stopniu wiedzy psychologicznej umożliwiającej rozumienie mechanizmu powstawania zaburzeń	zna w pogłębionym stopniu ogólną wiedzę na temat mechanizmu powstawania zaburzeń psychicznych ze szczególnym uwzględnieniem zaburzeń zachowania i	zna w pogłębionym stopniu wiedzę na temat mechanizmu powstawania zaburzeń psychicznych ze szczególnym uwzględnieniem zaburzeń zachowania i zaburzeń	zna w pogłębionym stopniu szczegółową i uporządkowaną wiedzę na temat mechanizmu powstawania zaburzeń psychicznych ze

	psychicznych ze szczególnym uwzględnieniem zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych. **Uzyskał mniej niż 50%.**	zaburzeń emocjonalnych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	emocjonalnych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	szczególnym uwzględnieniem zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy na temat zaburzeń rozwoju człowieka i ich konsekwencji dla funkcjonowania psychicznego i społecznego. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę na temat zaburzeń rozwoju człowieka i ich konsekwencji dla funkcjonowania psychicznego i społecznego. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę na temat zaburzeń rozwoju człowieka i ich konsekwencji dla funkcjonowania psychicznego i społecznego. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma wyczerpującą pogłębioną wiedzę na temat zaburzeń rozwoju człowieka i ich konsekwencji dla funkcjonowania psychicznego i społecznego. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie ma pogłębionej wiedzy dotyczącej zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych pozwalającej na analizowanie i stosowanie jej przy interpretowaniu i diagnozowaniu problemów edukacyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę dotyczącą zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych pozwalającej na analizowanie i stosowanie jej przy interpretowaniu i diagnozowaniu problemów edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę dotyczącą zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych pozwalającej na analizowanie i stosowanie jej przy interpretowaniu i diagnozowaniu problemów edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni pogłębioną wiedzę dotyczącą zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych pozwalającej na analizowanie i stosowanie jej przy interpretowaniu i diagnozowaniu problemów edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie posługuje się pojęciami z zakresu zaburzeń psychicznych, nie odróżnia zaburzeń emocjonalnych i zaburzeń zachowania od innych zaburzeń psychicznych oraz zna ich genezę **Uzyskał mniej niż 50%.**	posługuje się z błędami pojęciami z zakresu zaburzeń psychicznych, odróżnia zaburzenia emocjonalne i zaburzenia zachowania od innych zaburzeń psychicznych oraz zna ich genezę **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	posługuje się z incydentalnymi błędami pojęciami z zakresu zaburzeń psychicznych, odróżnia zaburzenia emocjonalne i zaburzenia zachowania od innych zaburzeń psychicznych oraz zna ich genezę **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	posługuje się bezbłędnie pojęciami z zakresu zaburzeń psychicznych, odróżnia zaburzenia emocjonalne i zaburzenia zachowania od innych zaburzeń psychicznych oraz zna ich genezę **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi dobierać i stosować różnych metod do diagnozowania i prognozowania sytuacji w postępowaniu korekcyjno-wychowawczym **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi dobierać i stosować z błędami wybrane metody do diagnozowania i prognozowania sytuacji w postępowaniu korekcyjno-wychowawczym. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi dobierać i stosować z incydentalnymi błędami różne metody do diagnozowania i prognozowania sytuacji w postępowaniu korekcyjno-wychowawczym. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi dobierać i stosować bezbłędnie różne metody do diagnozowania i prognozowania sytuacji w postępowaniu korekcyjno-wychowawczym. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi stosować profesjonalnych zasady w obserwacji i diagnozowaniu zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi z błędami stosować profesjonalne zasady w obserwacji i diagnozowaniu zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi z incydentalnymi błędami stosować profesjonalne zasady w obserwacji i diagnozowaniu zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi bezbłędnie stosować profesjonalne zasady w obserwacji i diagnozowaniu zaburzeń zachowania i zaburzeń emocjonalnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U04	nie potrafi stosować podstawowych zasad postępowania korekcyjno-terapeutycznego w tworzeniu właściwego środowiska wychowawczego	potrafi wybiórczo stosować podstawowe zasady postępowania korekcyjno-terapeutycznego w tworzeniu właściwego środowiska wychowawczego. **Umiejętności ukształtował**	potrafi w większości stosować podstawowe zasady postępowania korekcyjno-terapeutycznego w tworzeniu właściwego środowiska wychowawczego. **Umiejętności ukształtował w**	potrafi w pełni stosować podstawowe zasady postępowania korekcyjno-terapeutycznego w tworzeniu właściwego środowiska wychowawczego. **Umiejętności ukształtował**

	Uzyskał mniej niż 50%.	w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)	stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)	w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)
P_K01	nie potrafi krytycznie ocenić swoją wiedzę w zakresie mechanizmów zaburzeń psychicznych.	potrafi krytycznie ocenić swoją wiedzę w zakresie mechanizmów zaburzeń psychicznych.		
P_K02	nie jest gotowy do przyjmowania odpowiedzialności za własne przygotowanie do pracy i prowadzone działania w zakresie diagnozy i pracy psychokorekcyjnej. zaburzeń oraz współpracy z rodzicami i środowiskiem szkolnym.	przyjmuje odpowiedzialność za własne przygotowanie do pracy i prowadzone działania w zakresie diagnozy i pracy psychokorekcyjnej, zaburzeń oraz współpracy z rodzicami i środowiskiem szkolnym.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	65	89
- Przygotowanie eseju/ referatu	20	25
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	20	20
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	29
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	15	15
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	100h/ 4 ECTS	100h/ 4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Kendall P. C., *Zaburzenia okresu dzieciństwa i adolescencji*, Cendall P. C., GWP, Sopot 2021.
- Stęplewska-Żakowicz K., *Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna*, GWP, Sopot 2020.
- Deptuła M., Potorska A., Borsich Sz., *Wczesna profilaktyka problemów w rozwoju psychospołecznym i ryzykownych zachowań dzieci i młodzieży,* PWN, Warszawa 2018.
- Jerzyk M., *Zaburzenia psychiczne i rozwojowe u dzieci a szkolna rzeczywistość*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2016.
- Wilk M., *Diagnoza w socjoterapii: ujęcie psychodynamiczne*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2014.
- Biel K., Kusztal J., *Dziecko zagrożone wykluczeniem: elementy diagnozy, działania profilaktyczne i pomocowe*, Wydawnictwo WAM, Wyższa Szkoła Filozoficzno- Pedagogiczna "Ignatianum", Kraków 2011.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Burnos A. (red. i inni), *Wybrane problemy psychologiczne współczesnej szkoły*, Scholar, Warszawa 2021.
- Kołakowski A. (red.), *Zaburzenia zachowania u dzieci. Teoria i praktyka*., Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2013.
- Borecka - Biernat D., (red). *Zaburzenia w zachowaniu dzieci i młodzieży w kontekście trudnych sytuacji szkolnych i pozaszkolnych*, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2011.
- Kołakowski A., Pisula A. *Sposób na trudne dziecko: przyjazna terapia behawioralna: niezbędnik dla rodziców, nauczycieli, terapeutów*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2011.
- McGrath H., Edwards H., *Trudne osobowości. Jak radzić sobie ze szkodliwymi zachowaniami innych oraz własnymi*, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2010.

Inne materiały dydaktyczne:

- Prezentacje multimedialne, wzory opinii i orzeczeń PPP.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS2**	**Współczesne nurty w wychowaniu resocjalizującym**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Resocjalizacja z socjoterapią**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**5**
Rok / Semestr:	**II/4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Iwona Jankowska**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu teoretycznych podstaw wychowania i pedagogiki ogólnej oraz resocjalizacyjnej na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Zapoznanie studentów ze współczesnym ujęciem wychowania resocjalizacyjnego.
C2	Pogłębienie wiedzy pedagogicznej oraz interdyscyplinarnej pozwalającej podejmować działania na rzecz jednostek, rodzin, różnych środowisk i grup społecznych, w tym wykazujących syndrom nieprzystosowania społecznego i potrzebujących różnych form wsparcia wychowawczego, profilaktycznego, terapeutycznego lub resocjalizacyjnego zarówno w warunkach opieki całkowitej, w instytucjach izolacji społecznej, jak i w środowisku otwartym oraz kształtowanie własnego rozwoju zawodowego i wiedzy specjalistycznej w zakresie wybranych zagadnień związanych ze studiowaną specjalnością.
C3	Kształtowanie zdolności krytycznego rozumienia wiedzy i jej praktycznego wykorzystywania do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów. Wdrożenie do ciągłego doskonalenia kwalifikacji poprzez samokształcenie.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Praca samodzielna i w grupach, dyskusja dydaktyczna.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
Wiedza:		
P_W01	ma pogłębioną wiedzę o istocie, celach i zadaniach wychowania resocjalizującego oraz resocjalizacji jako procesie edukacji i reedukacji, zna w tym zakresie metody i teorie wyjaśniające zależności zachodzące w procesach resocjalizacyjnych.	K2P_W03, K2P_W04, K2P_W10
P_W02	ma pogłębioną wiedzę o przemianach w podejściu do wychowania resocjalizującego oraz rozwoju współczesnych systemów resocjalizacyjnych, zna współczesne trendy w terapii resocjalizacyjnej.	K2P_W04, K2P_W11, K2P_W12
P_W03	zna w pogłębionym stopniu i opisuje współczesne modele postępowania z nieletnimi, opisuje przejawy i skutki aktywności podkulturowej osób resocjalizowanych.	K2P_W04, K2P_W05
P_W04	ma pogłębioną wiedzę o mapie obszarów pracy resocjalizacyjnej: zachowania antyspołeczne, uzależnienia, patologie seksualne, patologie środowiska rodzinnego, wykluczenie społeczne (lobbing, bezdomność, dzieci ulicy).	K2P_W12, K2P_W14
P_W05	ma pogłębioną wiedzę o uczestnikach działalności resocjalizacyjnej i socjoterapeutycznej oraz o różnych środowiskach wychowania i socjalizacji a także o ich specyfice i procesach w nich zachodzących, osadzoną w interdyscyplinarnej perspektywie nauk społecznych.	K2P_W10, K2P_W12
P_W06	ma pogłębioną wiedzę w zakresie problematyki prawidłowości i nieprawidłowości rozwojowych, pogłębioną w odniesieniu do psychospołecznych aspektów procesów resocjalizacji i socjoterapii.	K2P_W05, K2P_W12
P_W07	ma pogłębioną wiedzę o karze jako przedmiocie zainteresowania pedagogiki resocjalizacyjnej	K2P_W06
P_W08	ma pogłębioną wiedzę o metodyce wykonywania typowych i nietypowych zadań, o normach i procedurach stosowanych w resocjalizacji i socjoterapii.	K2P_W04, K2P_W11
Umiejętności:		
P_U01	potrafi opisać dotychczasowe systemy resocjalizacji oraz dokonać oceny ich wad i zalet.	K2P_U02
P_U02	potrafi omówić współczesne podejścia do wychowania resocjalizacyjnego oraz dokonać ich oceny.	K2P_U08
P_U03	potrafi przyporządkować formy terapii do zaburzeń zachowania i osobowości.	K2P_U08, K2P_U09, K2P_U11
P_U04	stosuje różne formy terapii resocjalizacyjnej (socjoterapii i psychokorekcji) innowacyjnie wykonując zadania z obszaru terapii i profilaktyki w nieprzewidywalnych warunkach.	K2P_U07, K2P_U09, K2P_U10
P_U05	posiada umiejętności badawcze, analityczne i diagnostyczne pozwalające na analizowanie i badanie procesów socjalizacji i resocjalizacji i ich uwarunkowań przy wykorzystaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.	K2P_U06, K2P_U07, K2P_U08
P_U06	potrafi w sposób precyzyjny i spójny komunikować się ze zróżnicowanym kręgiem odbiorców na tematy dotyczące zagadnień z obszaru resocjalizacji i socjoterapii	K2P_U03
P_U07	posiada umiejętności praktyczne niezbędne do pracy resocjalizacyjnej, dydaktycznej, terapeutycznej, wychowawczej i opiekuńczej z dziećmi, młodzieżą i osobami dorosłymi niedostosowanymi społecznie i zagrożonymi niedostosowaniem społecznym.	K2P_U08, K2P_U09, K2P_U12
P_U08	posiada umiejętności planowania i stosowania skutecznych oddziaływań resocjalizacyjnych i psychokorekcyjnych w pracy z osobami z zaburzeniami w funkcjonowaniu społecznym i emocjonalnym oraz z uczniami sprawiającymi szczególne trudności wychowawcze, jak również wobec wszelkich osób z symptomami niedostosowania społecznego (przebywających w placówkach profilaktycznych,	K2P_U08, K2P_U09, K2P_U12

	resocjalizacyjnych, penitencjarnych i readaptacji społecznej).	
P_U09	potrafi współpracować i kierować pracą zespołu, ma umiejętności organizacyjne pozwalające na osiągnięcie celów związanych z działalnością resocjalizacyjną oraz socjoterapeutyczną	K2P_U14, K2P_U15
P_U10	dokonuje samooceny własnych kompetencji i doskonali umiejętności, wyznacza kierunki własnego rozwoju i kształcenia.	K2P_U12
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest świadomy wartości realizowanych w resocjalizacji i potrafi je odnieść do ideału wychowania i w tym zakresie inicjować działania na rzecz interesu publicznego.	K2P_K01, K2P_K03, K2P_K07
P_K02	jest gotowy do przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej w procesie resocjalizacji.	K2P_K04
VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Zagadnienia wprowadzające w problematykę wychowania resocjalizacyjnego: pojęcie, istota, cele, zadania, zasady.	P_W01, P_W03
W2	Przemiany w podejściu do wychowania resocjalizacyjnego. Rozwój współczesnych systemów resocjalizacyjnych.	P_W02, P_W03
W3	Systemy wychowania resocjalizującego.	P_W03, P_W04
W4	Różne podejścia teoretyczne we współczesnym wychowaniu resocjalizacyjnym.	P_W02
W5	Współczesne modele postepowania z nieletnimi w Polsce.	P_W05, P_W06, P_W07
W6	Terapia w resocjalizacji.	P_W05, P_W08
W7	Perspektywy i zagrożenia we współczesnym wychowaniu resocjalizacyjnym.	P_W06, P_W07
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Metodyka wychowania resocjalizującego. Zasady wychowania resocjalizacyjnego.	K2P_U12
Ćw2	Modele diagnozy i resocjalizacji. Opracowanie i analiza diagnozy resocjalizacyjnej. Konstruowanie sytuacji psychokorekcyjnych na podstawie diagnozy opisującej zaburzone zachowania	K2P_U04, K2P_U12
Ćw3	Teoria rozwoju dojrzałości interpersonalnej. System diagnostyczny „I-Level Classification" C.E. Sullivan, M.Q. Grant.	K2P_U07, K2P_U12
Ćw4	Wychowanie resocjalizacyjne w środowisku otwartym. i zamkniętym. Teoria zróżnicowanego oddziaływania.	K2P_U07, K2P_U09
Ćw5	Poznanie i wykorzystanie technik służących korekcji urazów u dzieci i młodzieży przejawiających zachowania zaburzone. Odgrywanie psychodram.	K2P_U08, K2P_U09, K2P_U11
Ćw6	Twórcza resocjalizacja. Teatr w resocjalizacji. Arteterapia.	K2P_U08, K2P_U11
Ćw7	Psychologia resocjalizacyjna.	K2P_U11
Ćw8	Superwizja indywidualnych przypadków. Analiza anonimowych opinii psychologiczno-pedagogicznych.	K2P_U08, K2P_U12
Ćw9	Konstruowanie scenariusza zajęć resocjalizacyjno-terapeutycznych z wykorzystaniem wybranej metody twórczej resocjalizacji.	K2P_U08, K2P_U12
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych**

		efektów uczenia się
PW1	Samodzielna/grupowa praca związana z opracowaniem Indywidualnego Programu Resocjalizacyjno-Terapeutycznego: zbieranie informacji potrzebnych do przedstawienia obszarów zaburzonego zachowania, selekcja i analiza zgromadzonych informacji, nabycie umiejętności czytania dokumentacji specjalistycznej- opinie, postanowienia sądu, określenie obszaru niedostosowania społecznego, konstruowanie Indywidualnego Programu, przygotowanie prezentacji.	P_W02, P_W04, P_W07, P_W05, P_U02, P_U03, P_U04, P_K02
PW2	Analiza przykładowych programów resocjalizacyjnych dla młodzieży niedostosowanej społecznie. Próby konstruowania przykładowych opisów i analiz przypadków uczniów niedostosowanych społecznie (w tym „syndrom nieadekwatnych osiągnięć").	P_U04, P_U05
PW3	Przygotowanie do zajęć i egzaminu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Zadanie zespołowe	Projekt indywidualny	Prezentacja grupowa	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01		x										wykład
P_W02		x										wykład, praca własna
P_W03		x										wykład
P_W04		x										wykład, praca własna
P_W05		x										wykład, praca własna
P_W06		x										wykład
P_W07		x										wykład
P_W08		x										wykład, praca własna
P_U01		x									x	ćwiczenia
P_U02		x									x	ćwiczenia, praca własna
P_U03		x									x	ćwiczenia, praca własna
P_U04					x						x	ćwiczenia, praca własna
P_U05					x				x		x	ćwiczenia, praca własna
P_U06							x				x	ćwiczenia
P_U07							x			x	x	ćwiczenia
P_U08							x			x	x	ćwiczenia
P_U09							x			x	x	ćwiczenia
P_U10					x						x	ćwiczenia
P_K01					x						x	ćwiczenia

P_K02					x						x	ćwiczenia, praca własna

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ				
Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy o istocie, celach i zadaniach wychowania resocjalizującego oraz resocjalizacji jako procesie edukacji i reedukacji, nie zna w tym zakresie metod i teorii wyjaśniających zależności zachodzące w procesach resocjalizacyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o istocie, celach i zadaniach wychowania resocjalizującego oraz resocjalizacji jako procesie edukacji i reedukacji, zna w tym zakresie wybrane metody i teorie wyjaśniające zależności zachodzące w procesach. resocjalizacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o istocie, celach i zadaniach wychowania resocjalizującego oraz resocjalizacji jako procesie edukacji i reedukacji, zna w tym zakresie metody i teorie wyjaśniające zależności zachodzące w procesach resocjalizacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o istocie, celach i zadaniach wychowania resocjalizującego oraz resocjalizacji jako procesie edukacji i reedukacji, zna w tym zakresie metody i teorie wyjaśniające zależności zachodzące w procesach resocjalizacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o przemianach w podejściu do wychowania resocjalizującego oraz rozwoju współczesnych systemów resocjalizacyjnych, nie zna współczesnych trendów w terapii resocjalizacyjnej. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o przemianach w podejściu do wychowania resocjalizującego oraz rozwoju współczesnych systemów resocjalizacyjnych, zna pobieżnie współczesne trendy w terapii resocjalizacyjnej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o przemianach w podejściu do wychowania resocjalizującego oraz rozwoju współczesnych systemów resocjalizacyjnych, zna ogólnie współczesne trendy w terapii resocjalizacyjnej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o przemianach w podejściu do wychowania resocjalizującego oraz rozwoju współczesnych systemów resocjalizacyjnych, zna szczegółowo współczesne trendy w terapii resocjalizacyjnej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie zna i nie opisuje w pogłębionym stopniu współczesnych modeli postępowania z nieletnimi, nie opisuje przejawów i skutków aktywności podkulturowej osób resocjalizowanych. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna i w pogłębionym stopniu opisuje niektóre współczesne modele postępowania z nieletnimi, opisuje wybrane przejawy i skutki aktywności podkulturowej osób resocjalizowanych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna i w pogłębionym stopniu i opisuje z różnym stopniem szczegółowości współczesne modele postępowania z nieletnimi, opisuje zadowalająco przejawy i skutki aktywności podkulturowej osób resocjalizowanych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna i w pogłębionym stopniu i opisuje szczegółowo współczesne modele postępowania z nieletnimi, opisuje wyczerpująco przejawy i skutki aktywności podkulturowej osób resocjalizowanych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W04	nie ma pogłębionej wiedzy o mapie obszarów pracy resocjalizacyjnej: zachowania antyspołeczne, uzależnienia, patologie seksualne, patologie środowiska rodzinnego, wykluczenie społeczne (lobbing, bezdomność, dzieci ulicy). **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o mapie obszarów pracy resocjalizacyjnej: zachowania antyspołeczne, uzależnienia, patologie seksualne, patologie środowiska rodzinnego, wykluczenie społeczne (lobbing, bezdomność, dzieci ulicy). **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o mapie obszarów pracy resocjalizacyjnej: zachowania antyspołeczne, uzależnienia, patologie seksualne, patologie środowiska rodzinnego, wykluczenie społeczne (lobbing, bezdomność, dzieci ulicy). **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o mapie obszarów pracy resocjalizacyjnej: zachowania antyspołeczne, uzależnienia, patologie seksualne, patologie środowiska rodzinnego, wykluczenie społeczne (lobbing, bezdomność, dzieci ulicy). **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W05	nie posiada umiejętności badawczych, analitycznych i diagnostycznych pozwalających na analizowanie i badanie procesów socjalizacji i resocjalizacji i ich	posiada podstawowe umiejętności badawcze, analityczne i diagnostyczne pozwalające na analizowanie i badanie procesów socjalizacji i resocjalizacji i ich uwarunkowań przy	posiada znaczące umiejętności badawcze, analityczne i diagnostyczne pozwalające na analizowanie i badanie procesów socjalizacji i resocjalizacji i ich uwarunkowań przy	posiada w pełni rozwinięte umiejętności badawcze, analityczne i diagnostyczne pozwalające na analizowanie i badanie procesów socjalizacji i resocjalizacji i ich uwarunkowań przy

	uwarunkowań przy wykorzystaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	wykorzystaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	wykorzystaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	wykorzystaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W06	nie ma pogłębionej wiedzę w zakresie problematyki prawidłowości i nieprawidłowości rozwojowych, pogłębionej w odniesieniu do psychospołecznych aspektów procesów resocjalizacji i socjoterapii. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie problematyki prawidłowości i nieprawidłowości rozwojowych, w niewielkim stopniu pogłębioną w odniesieniu do psychospołecznych aspektów procesów resocjalizacji i socjoterapii. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacznie pogłębioną wiedzę w zakresie problematyki prawidłowości i nieprawidłowości rozwojowych, pogłębioną w odniesieniu do psychospołecznych aspektów procesów resocjalizacji i socjoterapii. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie problematyki prawidłowości i nieprawidłowości rozwojowych, pogłębioną w odniesieniu do psychospołecznych aspektów procesów resocjalizacji i socjoterapii. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W07	nie ma pogłębionej wiedzy o karze jako przedmiocie zainteresowania pedagogiki resocjalizacyjnej. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma fragmentarycznie pogłębioną wiedzę o karze jako przedmiocie zainteresowania pedagogiki resocjalizacyjnej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma w znacznym stopniu pogłębioną wiedzę o karze jako przedmiocie zainteresowania pedagogiki resocjalizacyjnej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o karze jako przedmiocie zainteresowania pedagogiki resocjalizacyjnej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W08	nie ma pogłębionej wiedzy o metodyce wykonywania typowych i nietypowych zadań, o normach i procedurach stosowanych w resocjalizacji i socjoterapii. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o metodyce wykonywania typowych i nietypowych zadań, o normach i procedurach stosowanych w resocjalizacji i socjoterapii. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o metodyce wykonywania typowych i nietypowych zadań, o normach i procedurach stosowanych w resocjalizacji i socjoterapii. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o metodyce wykonywania typowych i nietypowych zadań, o normach i procedurach stosowanych w resocjalizacji i socjoterapii. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi opisać dotychczasowych systemów resocjalizacji oraz nie potrafi dokonać oceny ich wad i zalet. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi opisać pobieżnie dotychczasowe systemy resocjalizacji oraz dokonać oceny ich wybranych wad i zalet. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi ogólnie opisać dotychczasowe systemy resocjalizacji oraz dokonać oceny ich wad i zalet. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi szczegółowo opisać dotychczasowe systemy resocjalizacji oraz dokonać oceny ich wad i zalet. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi omówić współczesnych podejść do wychowania resocjalizacyjnego oraz dokonać ich oceny. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi ogólnikowo omówić współczesne podejścia do wychowania resocjalizacyjnego oraz dokonać ich wybiórczej oceny. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi omówić z różnym stopniem szczegółowości współczesne podejścia do wychowania resocjalizacyjnego oraz dokonać ich oceny. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi omówić szczegółowo współczesne podejścia do wychowania resocjalizacyjnego oraz dokonać ich oceny. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi przyporządkować form terapii do zaburzeń zachowania i osobowości. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi przyporządkować formy terapii do wybranych zaburzeń zachowania i osobowości. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi przyporządkować formy terapii do większości zaburzeń zachowania i osobowości. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi przyporządkować formy terapii do wszystkich omawianych zaburzeń zachowania i osobowości. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**

P_U04	nie stosuje poprawnie żadnych formy terapii resocjalizacyjnej (socjoterapii i psychokorekcji). **Uzyskał mniej niż 50%**	stosuje różne formy terapii resocjalizacyjnej (socjoterapii i psychokorekcji) poprawnie wykonując zadania z obszaru terapii i profilaktyki w nieprzewidywalnych warunkach. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	stosuje różne formy terapii resocjalizacyjnej (socjoterapii i psychokorekcji) dość innowacyjnie wykonując zadania z obszaru terapii i profilaktyki w nieprzewidywalnych warunkach. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	stosuje różne formy terapii resocjalizacyjnej (socjoterapii i psychokorekcji) w pełni innowacyjnie wykonując zadania z obszaru terapii i profilaktyki w nieprzewidywalnych warunkach. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U05	nie posiada umiejętności badawczych, analitycznych i diagnostycznych pozwalających na analizowanie i badanie procesów socjalizacji i resocjalizacji i ich uwarunkowań przy wykorzystaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	posiada umiarkowane umiejętności badawcze, analityczne i diagnostyczne pozwalające na analizowanie i badanie typowych procesów socjalizacji i resocjalizacji i ich uwarunkowań przy wykorzystaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	posiada znaczące umiejętności badawcze, analityczne i diagnostyczne pozwalające na analizowanie i badanie różnorodnych procesów socjalizacji i resocjalizacji i ich uwarunkowań przy wykorzystaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	posiada doskonałe umiejętności badawcze, analityczne i diagnostyczne pozwalające na analizowanie i badanie różnorodnych procesów socjalizacji i resocjalizacji i ich uwarunkowań przy wykorzystaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U06	nie potrafi w sposób precyzyjny i spójny komunikować się ze zróżnicowanym kręgiem odbiorców na tematy dotyczące zagadnień z obszaru resocjalizacji i socjoterapii. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w ograniczonym zakresie w sposób precyzyjny i spójny komunikować się ze zróżnicowanym kręgiem odbiorców na tematy dotyczące zagadnień z obszaru resocjalizacji i socjoterapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w znacznym stopniu sposób precyzyjny i spójny komunikować się ze zróżnicowanym kręgiem odbiorców na tematy dotyczące zagadnień z obszaru resocjalizacji i socjoterapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni w sposób precyzyjny i spójny komunikować się ze zróżnicowanym kręgiem odbiorców na tematy dotyczące zagadnień z obszaru resocjalizacji i socjoterapii. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U07	nie posiada umiejętności praktycznych niezbędnych do pracy resocjalizacyjnej, dydaktycznej, terapeutycznej, wychowawczej i opiekuńczej z dziećmi, młodzieżą i osobami dorosłymi niedostosowanymi społecznie i zagrożonymi niedostosowaniem społecznym. **Uzyskał mniej niż 50%**	posiada podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne do pracy resocjalizacyjnej, dydaktycznej, terapeutycznej, wychowawczej i opiekuńczej z dziećmi, młodzieżą i osobami dorosłymi niedostosowanymi społecznie i zagrożonymi niedostosowaniem społecznym. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	posiada znaczne umiejętności praktyczne niezbędne do pracy resocjalizacyjnej, dydaktycznej, terapeutycznej, wychowawczej i opiekuńczej z dziećmi, młodzieżą i osobami dorosłymi niedostosowanymi społecznie i zagrożonymi niedostosowaniem społecznym. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	posiada pełne umiejętności praktyczne niezbędne do pracy resocjalizacyjnej, dydaktycznej, terapeutycznej, wychowawczej i opiekuńczej z dziećmi, młodzieżą i osobami dorosłymi niedostosowanymi społecznie i zagrożonymi niedostosowaniem społecznym. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U08	nie posiada umiejętności planowania i stosowania skutecznych oddziaływań resocjalizacyjnych i psychokorekcyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	posiada nieznaczne rozwinięte umiejętności planowania i stosowania skutecznych oddziaływań resocjalizacyjnych i psychokorekcyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	posiada znacznie rozwinięte umiejętności planowania i stosowania skutecznych oddziaływań resocjalizacyjnych i psychokorekcyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	posiada w pełni zakresu rozwinięte pogłębione umiejętności planowania i stosowania skutecznych oddziaływań resocjalizacyjnych i psychokorekcyjnych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U09	nie potrafi współpracować i kierować pracą zespołu, nie ma umiejętności organizacyjnych pozwalających na	potrafi współpracować i kierować pracą zespołu, ma umiejętności organizacyjne pozwalające na osiągnięcie podstawowych celów	potrafi współpracować i kierować pracą zespołu, ma umiejętności organizacyjne pozwalające na osiągnięcie większości celów związanych z	potrafi współpracować i kierować pracą zespołu, ma umiejętności organizacyjne pozwalające na osiągnięcie wszystkich celów

	osiągnięcie celów związanych z działalnością resocjalizacyjną oraz socjoterapeutyczną. **Uzyskał mniej niż 50%**	związanych z działalnością resocjalizacyjną oraz socjoterapeutyczną. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	działalnością resocjalizacyjną oraz socjoterapeutyczną. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	związanych z działalnością resocjalizacyjną oraz socjoterapeutyczną. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U10	nie dokonuje samooceny własnych kompetencji i nie doskonali umiejętności, nie wyznacza kierunków własnego rozwoju i kształcenia. **Uzyskał mniej niż 50%**	dokonuje samooceny własnych kompetencji i niesystematycznie doskonali umiejętności. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	dokonuje samooceny własnych kompetencji i dość systematycznie doskonali umiejętności, wyznacza kierunki własnego rozwoju i kształcenia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	dokonuje samooceny własnych kompetencji i ustawicznie doskonali umiejętności, wyznacza kierunki własnego rozwoju i kształcenia. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest świadomy wartości realizowanych w resocjalizacji i potrafi je odnieść do ideału wychowania i w tym zakresie nie potrafi inicjować działań na rzecz interesu publicznego.	jest świadomy wartości realizowanych w resocjalizacji i potrafi je odnieść do ideału wychowania i w tym zakresie inicjować działania na rzecz interesu publicznego.		
P_K02	nie jest gotowy do przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej w procesie resocjalizacji.	jest gotowy do przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej w procesie resocjalizacji.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	65	89
- Przygotowanie eseju/prezentacji	20	25
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	20	20
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	29
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	15	15
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	75h/3 ECTS	75h/3 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Sieminow J., *Resocjalizacja młodzieży niedostosowanej społecznie jako proces wspierania rozwoju psychospołecznego oraz kształtowania potencjałów*, Difin, Warszawa 2022.

- Stępniak P., *Resocjalizacja (nie)urojona*, Difin, Warszawa 2017.
- Ambroziak W., *Pedagogika resocjalizacyjna*, Impuls, Kraków 2016.
- Krupska_Świstak M., *Wartość wychowawcza wyroku karnego jako instrument kształtowania ładu społecznego w świetle wzrastającego znaczenia porozumień procesowych*, SAN, Łódź 2016.

- **Literatura uzupełniająca przedmiotu:**
- Boćwińska-Kiluk B., *Sztuka w resocjalizacji. Humanistyczny i korekcyjny model oddziaływań folkowych*, Probacja 2/2022.
- Kułan B., R*epublika Dziecięca Williama Rubena George`a jako przykład pracy z młodzieżą niedostosowaną społecznie w Stanach Zjednoczonych*, Kwartalnik Pedagogiczny, 2020/3.
- Opora R. i inni., *Współczesne modele i strategie resocjalizacji*, Difin, Warszawa 2017.
- Siemionow J., *Rola przestrzeni i miejsca w procesie resocjalizacji młodzieży niedostosowanej społecznie*, Kwartalnik Pedagogiczny, 2018/2.
- Adasiewicz A., Cudak S.. (red.) *Funkcjonowanie rodziny w globalnych zmianach społecznych*, SAN, Łódź 2015.

Inne materiały dydaktyczne:
- Prezentacje multimedialne, przykładowe diagnozy terapeutyczne, scenariusze zajęć, programy terapeutyczne.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS3**	**Socjoterapia w praktyce społecznej**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Resocjalizacja z socjoterapią**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**5**
Rok / Semestr:	**II/3**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Iwona Jankowska**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien dysponować wiedzą z zakresu pedagogiki resocjalizacyjnej i socjoterapii na poziomie programowym studiów licencjackich oraz mieć zaliczony przedmiot Współczesne problemy psychologii rozwojowej i klinicznej.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Pogłębienie u studentów wiedzy pedagogicznej oraz interdyscyplinarnej pozwalającej podejmować działania na rzecz jednostek, rodzin, różnych środowisk i grup społecznych, w tym wykazujących syndrom nieprzystosowania społecznego i potrzebujących różnych form wsparcia wychowawczego, profilaktycznego, terapeutycznego lub resocjalizacyjnego zarówno w warunkach opieki całkowitej, w instytucjach izolacji społecznej, jak i w środowisku otwartym oraz kształtowanie własnego rozwoju zawodowego i wiedzy specjalistycznej w zakresie wybranych zagadnień związanych ze studiowaną specjalnością.
C2	Zapoznanie studentów z teoretycznymi i praktycznymi zagadnieniami rozpoznawania zaburzeń zachowania u dzieci i młodzieży.
C3	Zapoznanie studentów z metodami, technikami oraz etapami pracy socjoterapeutycznej.
C4	Zapoznanie studentów z kompetencjami, rolą i etyką pracy socjoterapeuty.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład problemowy - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Praca samodzielna i w grupach, symulacje, obserwacja, dyskusja.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	zna w pogłębionym stopniu cele socjoterapii i metody socjoterapii w pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz zadania nauczyciela/wychowawcy w procesie socjoterapeutycznym.	K2P_W03, K2P_W12, K2P_W13, K2P_W14
P_W02	ma pogłębioną wiedzę o diagnozie socjoterapeutycznej i metodach pracy socjoterapeutycznej.	K2P_W05, K2P_W16
P_W03	zna w stopniu pogłębionym strukturę i zasady prowadzenia zajęć socjoterapeutycznych oraz ich wykorzystanie w praktyce społecznej, rozpoznaje i opisuje mechanizmy funkcjonowania grupy socjoterapeutycznej.	K2P_W08, K2P_W10, K2P_W12
P_W04	zna w pogłębionym stopniu istotę, cele i zasady tutoringu.	K2P_W12, K2P_W13
	Umiejętności:	
P_U01	potrafi rozpoznawać różnego rodzaju zaburzenia zachowania dzieci i młodzieży i przewidywać ich praktyczne skutki, potrafi identyfikować potrzeby uczestników grup socjoterapeutycznych i rozwiązywać ich problemy.	K2P_U02, K2P_U17
P_U02	potrafi dokonać wstępnej i pełnej diagnozy socjoterapeutycznej.	K2P_U07
P_U03	potrafi dobierać i stosować metody, techniki i narzędzia służące korekcji urazów psychicznych u dzieci i młodzieży z zaburzonymi zachowaniami.	K2P_U05, K2P_U09, K2P_U11
P_U04	potrafi rozpoznawać i korygować własne postawy wobec osób z zaburzeniami zachowania.	K2P_U09, K2P_U12
	Kompetencje społeczne:	
P_K01	jest gotów do posługiwania się zasadami etyki zawodowej przy realizacji działań psychokorekcyjnych, w tym wykazuje postawę nakierowaną na rozwijanie tych zasad.	K2P_K04
P_K02	jest gotowy do zasięgania opinii ekspertów i współpracy z nimi w przypadku trudności z samodzielną diagnozą i postepowaniem socjoterapeutycznym.	K2P_K01

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	Wykład:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
W1	Socjoterapia jako metoda pracy i forma pomocy dzieciom i młodzieży. Istota i cele socjoterapii.	P_W01
W2	Praca z dzieckiem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Najważniejsze czynniki środowiskowe wpływające na ucznia/wychowanka.	P_W02, P_W03
W3	Diagnoza zaburzeń zachowania dzieci i młodzieży w różnych obszarach relacji człowieka ze światem w oparciu o metodę socjoterapii.	P_W02
W4	Struktura zajęć socjoterapeutycznych. Model zajęć socjoterapeutycznych. Etapy pracy z grupą. Dynamika grupy socjoterapeutycznej.	P_W03
W5	Zadania socjoterapeuty. Postawy wychowawców/nauczycieli. Nauczyciel/wychowawca moderujący i dominujący, jego cechy i ich wpływ na relacje emocjonalno-społeczne w grupie.	P_W01
W6	Zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno- społeczne. Zajęcia wspierające socjoterapię. Metody pracy z grupą.	P_W02, P_W03
W7	Postawy wychowawców/nauczycieli. Nauczyciel/wychowawca moderujący i dominujący, jego cechy i ich wpływ na relacje emocjonalno-społeczne w grupie.	P_W01
W8	Tutoring jako metoda w procesie socjoterapeutycznym. Cele i zadania tutoringu.	P_W03, P_W04

Lp.	Ćwiczenia:	Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się
Ćw1	Rozpoznawanie zaburzeń zachowania w kontekście relacji człowieka ze światem. Zaburzenia zachowania jako skutek przeżycia urazów (nieadekwatne sądy o rzeczywistości, zaburzenia zachowania, zaburzenia emocjonalne).	P_U01, P_K01, P_K02
Ćw2	Konstruowanie sytuacji psychokorekcyjnych na podstawie diagnozy opisującej zaburzone zachowania i urazy jakich doznało dziecko. Określenie sądu urazowego, treści kontrującej, sytuacji psychokorekcyjnej.	P_U02, P_K01 P_K02,
Ćw3	Etapy diagnozy socjoterapeutycznej. Konstruowanie arkusza wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania wychowanka z uwzględnieniem obszarów spostrzeżeń.	P_U01, P_U02, P_K02
Ćw4	Poznanie i wykorzystanie technik służących korekcji urazów u dzieci i młodzieży przejawiających zachowania zaburzone. Odgrywanie psychodram. Konstruowanie mapy celów.	P_U03, P_K01
Ćw5	Ćwiczenia służące poznaniu swoich postaw wobec osób z zaburzonym zachowaniem.	P_U04, P_K01
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielna/grupowa praca związana z opracowaniem Indywidualnego Programu Terapeutycznego: – zbieranie informacji potrzebnych do przedstawienia obszarów zaburzonego zachowania, – selekcja i analiza zgromadzonych informacji, – redagowanie dokumentu, – przygotowanie prezentacji IPET-u.	P_U02, P_U03
PW2	Przygotowanie do zajęć i egzaminu z przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji											Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01	x											wykład
P_W02	x											wykład
P_W03	x										x	wykład
P_W04	x										x	wykład
P_U01				x		x					x	ćwiczenia
P_U02				x			x			x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U03				x			x			x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U04				x		x					x	ćwiczenia
P_K01				x		x					x	ćwiczenia
P_K02				x		x				x	x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma wiedzy o celach socjoterapii i metodzie socjoterapii w pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz o zadaniach nauczyciela/ wychowawcy w procesie socjoterapeutycznym. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma pobieżną wiedzę o celach socjoterapii i metodzie socjoterapii w pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz o zadaniach nauczyciela/ wychowawcy w procesie socjoterapeutycznym. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma ogólną, podręcznikową wiedzę o celach socjoterapii i metodzie socjoterapii w pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz o zadaniach nauczyciela/ wychowawcy w procesie socjoterapeutycznym **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma szczegółową pogłębioną wiedzę o celach socjoterapii i metodzie socjoterapii w pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz o zadaniach nauczyciela/ wychowawcy w procesie socjoterapeutycznym. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o diagnozie socjoterapeutycznej i metodach pracy socjoterapeutycznej. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o diagnozie socjoterapeutycznej i metodach pracy socjoterapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o diagnozie socjoterapeutycznej i metodach pracy socjoterapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o diagnozie socjoterapeutycznej i metodach pracy socjoterapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie zna w stopniu pogłębionym struktury i zasad prowadzenia zajęć socjoterapeutycznych, nie rozpoznaje i nie opisuje mechanizmów funkcjonowania grupy socjoterapeutycznej. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna w nieznacznie pogłębionym stopniu strukturę i zasady prowadzenia zajęć socjoterapeutycznych, rozpoznaje i fragmentarycznie opisuje mechanizmy funkcjonowania grupy socjoterapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w znacząco pogłębionym stopniu strukturę i zasady prowadzenia zajęć socjoterapeutycznych, rozpoznaje i opisuje ogólnie mechanizmy funkcjonowania grupy socjoterapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna szczegółowo w stopniu pogłębionym strukturę i zasady prowadzenia zajęć socjoterapeutycznych, rozpoznaje i szczegółowo opisuje mechanizmy funkcjonowania grupy socjoterapeutycznej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W04	nie zna istoty, celów i zasad tutoringu. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna pobieżnie istotę, cele i zasady tutoringu. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna z różnym stopniem szczegółowości istotę, cele i zasady tutoringu. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna szczegółowo istotę, cele i zasady tutoringu. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi rozpoznawać różnego rodzaju zaburzeń zachowania dzieci i młodzieży, nie potrafi identyfikować problemów i potrzeb uczestników grup socjoterapeutycznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi rozpoznawać niektóre rodzaje zaburzeń zachowania dzieci i młodzieży, potrafi identyfikować pojedyncze problemy i potrzeby uczestników grup socjoterapeutycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi rozpoznawać większość zaburzeń zachowania dzieci i młodzieży, potrafi identyfikować w większości problemy i potrzeby uczestników grup socjoterapeutycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi rozpoznawać różnego rodzaju zaburzenia zachowania dzieci i młodzieży, potrafi w pełni identyfikować problemy i potrzeby uczestników grup socjoterapeutycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi dokonać wstępnej i pełnej diagnozy socjoterapeutycznej **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi korzystając ze wsparcia dokonać wstępnej diagnozy socjoterapeutycznej oraz w pojedynczych przypadkach pełnej diagnozy socjoterapeutycznej **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w większości przypadków samodzielnie dokonać wstępnej i pełnej diagnozy socjoterapeutycznej **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w różnych przypadkach samodzielnie dokonać wstępnej i pełnej diagnozy socjoterapeutycznej **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi dobierać i stosować metod, techniki i narzędzia służących korekcji urazów	potrafi niesamodzielnie dobierać i stosować niektóre metody, techniki i narzędzia służące korekcji urazów	potrafi samodzielnie dobierać i stosować większość metod, technik i narzędzi służących korekcji urazów psychicznych	potrafi samodzielnie dobierać i stosować metody, techniki i narzędzia służące korekcji urazów psychicznych u

	psychicznych u dzieci i młodzieży z zaburzonymi zachowaniami. **Uzyskał mniej niż 50%**	psychicznych u dzieci i młodzieży z zaburzonymi zachowaniami. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	u dzieci i młodzieży z zaburzonymi zachowaniami. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	dzieci i młodzieży z zaburzonymi zachowaniami. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U04	nie potrafi rozpoznawać i korygować własnych postaw wobec osób z zaburzeniami zachowania. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi wybiórczo rozpoznawać i korzystając ze wsparcia korygować własne postawy wobec osób z zaburzeniami zachowania. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w większości sytuacji rozpoznawać i poprawnie korygować własne postawy wobec osób z zaburzeniami zachowania. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi rozpoznawać i efektywnie korygować własne postawy wobec osób z zaburzeniami zachowania. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie wykazuje chęci posługiwania się zasadami etyki zawodowej przy realizacji działań psychokorekcyjnych, w tym nie wykazuje postawy nakierowanej na ich rozwijanie.	jest gotowy do posługiwania się zasadami etyki zawodowej przy realizacji działań psychokorekcyjnych, w tym wykazuje postawę nakierowaną na rozwijanie tych zasad.		
P_K02	nie jest gotowy do zasięgania opinii ekspertów i współpracy z nimi w przypadku trudności z samodzielną diagnozą i postepowaniem socjoterapeutycznym.	jest gotowy do zasięgania opinii ekspertów i współpracy z nimi w przypadku trudności z samodzielną diagnozą i postepowaniem socjoterapeutycznym bez poczucia zagrożenia własnej wartości.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	65	89
- Przygotowanie eseju/ prezentacji	40	45
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	29
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	15	15
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	100h/ 4 ECTS	100h/ 4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Soroko E., Jankowiak B., *Socjoterapia młodzieży. Studium psychologiczno-pedagogiczne*, PWN, Warszawa 2021.
- Jankowiak B., Soroko E., *Socjoterapia młodzieży*, PWN, Warszawa 2021.
- *Sawicka K. (red.), Socjoterapia w pracy z dziećmi i młodzieżą*. Kompendium, Difin, Warszawa 2010, 2015**.**
- Sarnat-Ciastko A., Tutoring w polskiej szkole, Difin, Warszawa 2015.
- Wilk M., *Diagnoza w socjoterapii*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2014.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Świątek-Gruszka J., *Biblioterapia w procesie socjoterapeutycznym dzieci i młodzieży: wykorzystanie potencjału*, Kwartalnik Pedagogiczny Nr 3(267), 2020.
- *Sikorski W., Socjoterapia w praktyce psychopedagogicznej*, Oficyna Wydawnicza PWSZ, Nysa 2014.: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjjgIPu3-7yAhUAAxAIHUrnDGwQFnoECAQQAQ&url=https%3A%2F%2Fdbc.wroc.pl%2FContent%2F36877%2FPDF%2FSocjoterapia_w_praktyce.pdf&usg=AOvVaw3MBb_NGq5ofjB6S89Qhs8k
- Kurzeja A., *Dzieci ulicy – profilaktyka zagrożeń*. Kraków: Oficyna Wydaw. Impuls, 2008.
- Jagieła J., *Socjoterapia w szkole. Krótki poradnik psychologiczny*. Kraków: Wyd. Rubikon, 2007.

Inne materiały dydaktyczne:

- Prezentacje multimedialne, przykładowe diagnozy socjoterapeutyczne, scenariusze zajęć, programy socjoterapeutyczne.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS4**	**Problematyka uzależnień z oddziaływaniem profilaktycznym**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Resocjalizacja z socjoterapią**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**5**
Rok / Semestr:	**II/3**
Osoba koordynująca przedmiot:	**Dr Jerzy Łukomski**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien mieć zaliczony pierwszy rok studiów.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Opanowanie przez studenta pogłębionej wiedzy z zakresu współczesnych uzależnień oraz podejmowanych oddziaływań profilaktycznych mających na celu zapobieganie negatywnych skutkom ich występowania wśród.
C2	Ukształtowanie umiejętności z zakresu stosowania zdobytej wiedzy na temat uzależnień w pracy z osobami mającymi problemy z uzależnieniami, w szczególności w pracy z dziećmi i młodzieżą.
C3	Ukształtowanie rozumienia i akceptowania różnorodności postaw, reakcji u dzieci i młodzieży korzystających z udzielanej im pomocy.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład problemowy, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Dyskusja wielokrotna, dyskusja frontalna, krytyczna analiza literatury, analiza dokumentacji szkolnej i specjalistycznej uczniów ze SPE.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	

P_W01	ma pogłębioną wiedzę na temat substancji psychoaktywnych oraz uzależnieniach behawioralnych.	K2P_W04
P_W02	ma pogłębioną wiedzę o problemach wychowawczych występujących w szkole związanych ze współczesnymi uzależnieniami występującymi w szczególności u uczniów i ich rodzin.	K2P_W10, K2P_W12
P_W03	ma pogłębioną wiedzę o możliwości podejmowania działań profilaktycznych wykorzystywanych w szczególności w placówkach edukacyjnych.	K2P_W11, K2P_W14, K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	potrafi zastosować metody rozpoznania występujących problemów związanych z uzależnieniami u dzieci i młodzieży oraz potrafi pracować w zespole pełniąc różne role diagnostyczne i wspomagające.	K2P_U13, K2P_U14, K2P_U15
P_U02	potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z tematyki współczesnych uzależnień w celu redukowania problemów wychowawczych a ostatecznie udzielania adekwatnej do występującego problemu pomocy.	K2P_U02
P_U03	potrafi obserwować, diagnozować, racjonalnie oceniać złożone sytuacje wychowawcze dzieci i młodzieży wynikające z problemów związanych z występowaniem uzależnienia i proponować rozwiązania w odniesieniu do udzielanej pomocy dziecku.	K2P_U07
Kompetencje społeczne:		
P_K01	wykazuje się wrażliwością osobistą. Dostrzega konieczność odpowiedniego, rozumienia zasad profilaktyki w celu udzielania pomocy dzieciom i młodzieży wynikającej z problematyki współczesnych uzależnień.	K2P_K03, K2P_K06
P_K02	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji jest gotów do pracy nad własnym rozwojem.	K2P_K02

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Czym są współczesne uzależnienia?	P_W01
W2	Geneza i mechanizm uzależnienia od Internetu.	P_W02, P_W03
W3	Geneza i mechanizm uzależnienia od narkotyków i dopalaczy i alkoholu.	P_W02
W4	Czynniki determinujące oraz chroniące przed uzależnieniem.	P_W01, P_W02
W5	Miejsca, gdzie można szukać profesjonalnej pomocy.	P_W01
W6	Działania profilaktyczne zmniejszające ryzyko występowania uzależnienia.	P_W03
W7	Praktyczne wskazówki dotyczące zapobiegania pojawienia się uzależnienia.	P_W01, P_W02, P_W03
W8	Praca z rodziną i szkoła na rzecz dziecka a problematyka współczesnych uzależnień	P_W03
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Kwestionariusz ankiety badający występujące zagrożenie.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Ćw2	Uzależnienia współczesnej młodzieży a subkultury.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02

Ćw3	Rodzina jako czynnik chroniący.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Ćw4	Programy profilaktyczne.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Ćw5	System wsparcia państwowego a występujące uzależnienia.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Ćw6	Indywidualne przypadki a metody i sposoby udzielanego wsparcia i pomocy	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Studia literaturowe, praca z tekstem aktu normatywnego.	P_W01, P_W02, P_W03
PW2	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x									wykład
P_W02			x									wykład
P_W03			x									wykład
P_U01			x		x						x	ćwiczenia, praca własna
P_U02			x		x						x	ćwiczenia, praca własna
P_U03			x		x						x	ćwiczenia, praca własna
P_K01					x						x	ćwiczenia
P_K02					x						x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy na temat substancji psychoaktywnych oraz uzależnieniach behawioralnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę na temat substancji psychoaktywnych oraz uzależnieniach behawioralnych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym**	ma znacząco pogłębioną wiedzę na temat substancji psychoaktywnych oraz uzależnieniach behawioralnych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę na temat substancji psychoaktywnych oraz uzależnieniach behawioralnych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i**

		(60-69%)		**więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o problemach wychowawczych występujących w szkole związanych ze współczesnymi uzależnieniami występującymi w szczególności u uczniów i ich rodzin. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o problemach wychowawczych występujących w szkole związanych ze współczesnymi uzależnieniami występującymi w szczególności u uczniów i ich rodzin. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o problemach wychowawczych występujących w szkole związanych ze współczesnymi uzależnieniami występującymi w szczególności u uczniów i ich rodzin. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o problemach wychowawczych występujących w szkole związanych ze współczesnymi uzależnieniami występującymi w szczególności u uczniów i ich rodzin. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie ma pogłębionej wiedzy o możliwości podejmowania działań profilaktycznych wykorzystywanych w szczególności w placówkach edukacyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o możliwości podejmowania działań profilaktycznych wykorzystywanych w szczególności w placówkach edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o możliwości podejmowania działań profilaktycznych wykorzystywanych w szczególności w placówkach edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu pogłębioną wiedzę o możliwości podejmowania działań profilaktycznych wykorzystywanych w szczególności w placówkach edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi dokonać rozpoznania występujących problemów związanych z uzależnieniami u dzieci i młodzieży oraz nie potrafi pracować w zespole pełniąc różnych ról diagnostycznych i wspomagających. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi dokonywać rozpoznania niektórych występujących problemów związanych z uzależnieniami u dzieci i młodzieży oraz potrafi pracować w zespole pełniąc różne role diagnostyczne i wspomagające. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi dokonywać rozpoznania większości występujących problemów związanych z uzależnieniami u dzieci i młodzieży oraz potrafi pracować w zespole pełniąc różne role diagnostyczne i wspomagające. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi dokonywać rozpoznania wszystkich występujących problemów związanych z uzależnieniami u dzieci i młodzieży oraz potrafi pracować w zespole pełniąc różne role diagnostyczne i wspomagające. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi wykorzystywać i integrować wiedzy teoretycznej z tematyki współczesnych uzależnień w celu redukowania problemów wychowawczych a ostatecznie udzielania adekwatnej do występującego problemu pomocy. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi częściowo wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z tematyki współczesnych uzależnień w celu redukowania problemów wychowawczych a ostatecznie udzielania adekwatnej do występującego problemu pomocy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w znacznym stopniu wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z tematyki współczesnych uzależnień w celu redukowania problemów wychowawczych a ostatecznie udzielania adekwatnej do występującego problemu pomocy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z tematyki współczesnych uzależnień w celu redukowania problemów wychowawczych a ostatecznie udzielania adekwatnej do występującego problemu pomocy. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi obserwować, diagnozować, racjonalnie oceniać złożonych sytuacji wychowawczych dzieci i młodzieży wynikających z problemów zawiązanych z występowaniem uzależnienia w odniesieniu do udzielanej pomocy dziecku. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w ograniczonym zakresie obserwować, diagnozować, racjonalnie oceniać złożone sytuacje wychowawcze dzieci i młodzieży wynikające z problemów zawiązanych z występowaniem uzależnienia w odniesieniu do udzielanej pomocy dziecku. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w znacznym stopniu obserwować, diagnozować, racjonalnie oceniać złożone sytuacje wychowawcze dzieci i młodzieży wynikające z problemów zawiązanych z występowaniem uzależnienia w odniesieniu do udzielanej pomocy dziecku. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni obserwować, diagnozować, racjonalnie oceniać złożone sytuacje wychowawcze dzieci i młodzieży wynikające z problemów zawiązanych z występowaniem uzależnienia w odniesieniu do udzielanej pomocy dziecku. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie wykazuje się wrażliwością osobistą. Nie	wykazuje się wrażliwością osobistą. Dostrzega konieczność odpowiedniego, rozumienia zasad profilaktyki w celu udzielania pomocy dzieciom i młodzieży wynikającej z problematyki		

	dostrzega konieczności odpowiedniego, rozumienia zasad profilaktyki w celu udzielania pomocy dzieciom i młodzieży wynikającej z problematyki współczesnych uzależnień.	współczesnych uzależnień.
P_K02	nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy i umiejętności, nie dokonuje samooceny własnych kompetencji, nie jest gotów do pracy nad własnym rozwojem.	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji, jest gotów do systematycznej pracy nad własnym rozwojem.

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	65	89
- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	40	45
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	29
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	15	15
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	100h/ 4 ECTS	100h/ 4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Modrzyński R., *Nowe uzależnienia młodego pokolenia. Od przyjemności do przymusu*, Difin, Warszawa 2021.
- Modrzyński R., *Psychoedukacja w terapii uzależnień od alkoholu*, Difin, Warszawa 2020.
- Cierpiałkowska L., *Psychopatologia*, Wydawnictwo Scholar, Warszawa, 2019.
- Grzegorzewska I., Cierpiałkowska L., *Uzależnienie behawioralne*, PWN, Warszawa 2018.
- Grondas M., *O lekach, marihuanie, dopalaczach bez histerii*, Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomani, Warszawa 2017.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Rowicka M., *Skuteczna profilaktyka uzależnień behawioralnych*. ORE., Warszawa 2019.
- Rowicka T., *E-Uzależnienia, Teoria, profilaktyka, terapia*. Krajowe Biuro do spraw Przeciwdziałania Narkomanii Fundacja Praesterno, Warszawa 2018.
- Sierosławski J., *Używanie narkotyków i alkoholu przez młodzież szkolną*. Raport z ogólnopolskich badań ankietowych zrealizowanych w roku 2015, Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Warszawa 2015.
- Śliwa S., *Profilaktyka pedagogiczna*., Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu, Opole 2015.
- Rudnicki S., *Ciało i tożsamość w Internecie*. Wydawnictwo Scholar, Warszawa 2013.

Inne materiały dydaktyczne:

– Prezentacje multimedialne**.**

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS5**	**Readaptacja społeczna i pomoc postpenitencjarna**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Resocjalizacja z socjoterapią**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**5**
Rok / Semestr:	**II/4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**Dr Marzena Szulchaczewicz**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Podstawowa wiedza z zakresu pedagogiki ogólnej i specjalnej, psychologii i socjologii oraz kryminologii, obejmująca m.in. znajomość zagadnień dotyczących funkcjonowania człowieka i identyfikowania jego potrzeb oraz zadań poszczególnych środowisk wychowawczych i mechanizmów regulujących funkcjonowanie w grupach społecznych, podstawowa znajomość penitencjarystyki i resocjalizacji. Umiejętność analizy i syntezy informacji o faktach i zjawiskach.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami z obszaru readaptacji społecznej. Wyjaśnienie złożoności procesu społecznej readaptacji jednostek marginalizowanych, stygmatyzowanych, społecznie wykluczonych i niedostosowanych oraz przybliżenie czynników ułatwiających i utrudniających readaptację społeczną osób opuszczających zakłady penitencjarne.
C2	Przedstawienie informacji na temat form i możliwości udziału społeczeństwa w readaptacji osób opuszczających ośrodki resocjalizacyjne, zakresu i obszaru działania powołanych do tej działalności organizacji rządowych i pozarządowych, zapoznanie z realizowanymi w Polsce i na świecie programami mającymi na celu ułatwienie readaptacji społecznej jednostek niedostosowanych.
C3	Nabycie przez studentów umiejętności projektowania własnych oddziaływań resocjalizacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, itp. w zakresie pomocy osobom opuszczającym zakłady karne i izolacyjne instytucje wychowawcze i poprawcze, w tym stygamtyzowanym i wykluczonym, w powrocie do społeczeństwa (społecznie pożądanym funkcjonowaniu w kręgach społecznych).

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, wykład problemowy - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Metoda problemowa, sytuacyjna, dyskusja – debata oksfordzka, referat/esej,

	studium przypadków, prezentacja grupowa.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU		
Lp.	**Opis przedmiotowych efektów uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	Wiedza:	
P_W01	ma pogłębioną wiedzę w zakresie problematyki readaptacji społecznej oraz pomocy postpenitencjarnej.	K2P_W10, K2P_W12
P_W02	ma pogłębioną wiedzę w zakresie funkcjonowania jednostki w społeczeństwie z perspektywy socjologii wiedzy, tożsamości i rzeczywistości życia codziennego, w tym interakcji społecznej.	K2P_W14
P_W03	zna w pogłębionym stopniu aksjologiczne podstawy kary i systemu karania.	K2P_W06, K2P_W08
P_W04	zna i rozumie socjopedagogiczne ujęcie instytucji totalnych i izolacyjnych oraz problematykę stygmatyzacji i społecznego wykluczenia osób, które przebywały w zakładach karnych.	K2P_W07, K2P_W11
P_W05	ma pogłębioną wiedzę w zakresie wybranych problemów resocjalizacji penitencjarnej.	K2P_W11, K2P_W14
	Umiejętności:	
P_U01	potrafi wykorzystywać wiedzę przedmiotową do gromadzenia, selekcji, analizy, syntezy i interpretacji informacji w zakresie psychospołecznej sytuacji osób skazanych i po zwolnieniu z zakładu karnego.	K2P_U01, K2P_U02
P_U02	potrafi prowadzić debatę w zakresie psychospołecznej sytuacji więźniów w trakcie odbywania kary i po zwolnieniu z zakładu karnego.	K2P_U03, K2P_U04, K2P_U17
P_U03	potrafi przygotować plan pomocy pedagogicznej dla osób skazanych oraz byłych więźniów.	K2P_U09, K2P_U11, K2P_U13
P_U04	potrafi kierować zespołem projektowym, a także współdziałać w zakresie prac zespołowych i podejmować wiodącą rolę w takim zespole.	K2P_U14, K2P_U15
	Kompetencje społeczne:	
P_K01	uznaje znaczenie wiedzy psychopedagogicznej w rozwiązywaniu problemów i udzielaniu pomocy byłym więźniom.	K2P_K01
P_K02	jest gotowy do inspirowania i organizowania działań w zakresie pomocy postpenitencjarnej.	K2P_K06
P_K03	jest gotowy do przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej przy realizacji zadań z zakresu pomocy psychopedagogicznej osobom skazanym i po wyjściu z zakładu karnego.	K2P_K04

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Wprowadzenie w problematykę przedmiotu: readaptacja społeczna i pomoc postpenitencjarna (terminologia, obszary zagadnieniowe przedmiotu)	P_W01
W2	Społeczne tworzenie rzeczywistości. Socjologia wiedzy. Społeczeństwo jako rzeczywistość subiektywna?	P_W02
W3	Porządek interakcyjny. Tożsamość jednostki. Człowiek - aktor społeczny. Perspektywa	P_W02

	dramaturgiczna Ervinga Goffmana	
W4	Podstawy aksjologiczne systemu sprawiedliwego karania z wykorzystaniem środków probacyjnych. Kara pozbawienia wolności i jej cele.	P_W03
W5	Socjologia instytucji totalnych i izolacyjnych. Jednostka w instytucji totalnej – ujęcie socjopedagogiczne.	P_W04
W6	Piętno, stygmat, stereotyp. Pobyt w zakładzie karnym jako przyczyna społecznego wykluczenia.	P_W04
W7	Resocjalizacja penitencjarna, oddziaływanie penitencjarne, pomoc postpenitencjarna.	P_W01, P_W05
W8	Readaptacja społeczna skazanych w polskim systemie penitencjarnym i na świecie.	P_W01
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Sytuacja psychospołeczna więźniów w trakcie odbywania kary i po zwolnieniu z zakładu karnego (stereotyp, standaryzacja, stygmatyzacja, degradacja, depersonalizacja, wykluczenie a skuteczność procesu resocjalizacji i readaptacji społecznej). Dyskusja problemowa (debata), projekt indywidualny, symulacyjna gra dydaktyczna.	P_U01, P_K01
Ćw2	Socjologia instytucji totalnych i izolacyjnych. Jednostka w instytucji totalnej – ujęcie socjopedagogiczne. Dyskusja problemowa (debata), zadanie indywidualne i jego prezentacja.	P_U02, P_U03, P_K02, P_K03
Ćw3	Stygmatyzacja i wykluczenie społeczne zwolnionych po odbyciu kary pozbawienia wolności, a powrotność do przestępstwa. Rola stereotypów w kształtowaniu sytuacji postpenitencjarnych z udziałem były więźniów. Dyskusja problemowa (debata oksfordzka), zadanie indywidualne i jego prezentacja.	P_U03, P_K01, P_K02, P_K03
Ćw4	Zwalnianie skazanych z zakładów karnych i warunki udzielania im efektywnej pomocy postpenitencjarnej (indywidualny plan pomocy w readaptacji społecznej). Dyskusja problemowa (debata), zadanie zespołowe i jego prezentacja.	P_U03, P_U04, P_K03
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Piętno, stygmat, stereotyp - pobyt w zakładzie karnym przyczyną społecznego wykluczenia zakłócającą proces resocjalizacji i readaptacji społecznej.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
PW2	Rola i miejsce pomocy postpenitencjarnej w polityce społecznej państwa.	P_W04, P_K02
PW3	Rodzaje, formy i podstawy prawne pomocy postpenitencjarnej świadczonej osadzonym i ich rodzinom.	P_U03, P_K02 P_K03
PW4	Etapy pomocy postpenitencjarnej i przygotowanie skazanych do życia w warunkach wolnościowych.	P_U03, P_K02

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x								x	wykłady
P_W02			x								x	wykłady

P_W03			x								x	wykłady
P_W04			x								x	wykłady
P_W05			x								x	wykłady
P_U01				x	x						x	ćwiczenia, praca własna
P_U02				x	x		x				x	ćwiczenia, praca własna
P_U03				x			x				x	ćwiczenia, praca własna
P_U04							x				x	ćwiczenia, praca własna
P_K01							x				x	ćwiczenia, praca własna
P_K02							x				x	ćwiczenia, praca własna
P_K03				x	x		x				x	ćwiczenia, praca własna

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej i uporządkowanej wiedzy w zakresie problematyki readaptacji społecznej oraz pomocy postpenitencjarnej. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną i uporządkowaną wiedzę w zakresie problematyki readaptacji społecznej oraz pomocy postpenitencjarnej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną i uporządkowaną wiedzę w zakresie problematyki readaptacji społecznej oraz pomocy postpenitencjarnej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną i uporządkowaną wiedzę w zakresie problematyki readaptacji społecznej oraz pomocy postpenitencjarnej**. Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej i uporządkowanej wiedzy w zakresie funkcjonowania jednostki w społeczeństwie z perspektywy socjologii wiedzy, tożsamości i rzeczywistości życia codziennego, w tym interakcji społecznej. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną i uporządkowaną wiedzę w zakresie funkcjonowania jednostki w społeczeństwie z perspektywy socjologii wiedzy, tożsamości i rzeczywistości życia codziennego, w tym interakcji społecznej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną i uporządkowaną wiedzę w zakresie funkcjonowania jednostki w społeczeństwie z perspektywy socjologii wiedzy, tożsamości i rzeczywistości życia codziennego, w tym interakcji społecznej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną i uporządkowaną wiedzę w zakresie funkcjonowania jednostki w społeczeństwie z perspektywy socjologii wiedzy, tożsamości i rzeczywistości życia codziennego, w tym interakcji społecznej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie zna w pogłębionym stopniu aksjologicznych podstaw kary i systemu karania**. Uzyskał mniej niż 50%**	zna w pogłębionym stopniu niektóre aksjologiczne podstawy kary i systemu karania. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w pogłębionym stopniu aksjologicznie podstawy kary i systemu karania. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna w pogłębionym stopniu i wykazuje szczegółową znajomość aksjologicznych podstaw kary i systemu karania. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W04	nie zna i nie rozumie socjopedagogicznego ujęcia instytucji totalnych i izolacyjnych oraz problematyki stygmatyzacji i społecznego wykluczenia osób, które przebywały w	zna wybiórczo i częściowo rozumie socjopedagogiczne ujęcie instytucji totalnych i izolacyjnych oraz problematykę stygmatyzacji i społecznego wykluczenia osób, które przebywały w zakładach	zna, ale ogólnie i w pełni rozumie socjopedagogiczne ujęcie instytucji totalnych i izolacyjnych oraz problematykę stygmatyzacji i społecznego wykluczenia osób, które przebywały w zakładach	zna szczegółowo i w pełni rozumie socjopedagogiczne ujęcie instytucji totalnych i izolacyjnych oraz problematykę stygmatyzacji i społecznego wykluczenia osób, które przebywały w

	zakładach karnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	karnych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	karnych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zakładach karnych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W05	nie ma pogłębionej wiedzy w zakresie wybranych problemów resocjalizacji penitencjarnej. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie wybranych problemów resocjalizacji penitencjarnej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę w zakresie wybranych problemów resocjalizacji penitencjarnej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie wybranych problemów resocjalizacji penitencjarnej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi wykorzystywać wiedzy przedmiotowej do gromadzenia, selekcji, analizy, syntezy i interpretacji informacji w zakresie psychospołecznej sytuacji osób skazanych i po zwolnieniu z zakładu karnego. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w ograniczonym stopniu wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do gromadzenia, selekcji, analizy, syntezy i interpretacji informacji w zakresie psychospołecznej sytuacji osób skazanych i po zwolnieniu z zakładu karnego. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w znacznym stopniu wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do gromadzenia, selekcji, analizy, syntezy i interpretacji informacji w zakresie psychospołecznej sytuacji osób skazanych i po zwolnieniu z zakładu karnego. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni wykorzystywać posiadaną wiedzę przedmiotową do gromadzenia, selekcji, analizy, syntezy i interpretacji informacji w zakresie psychospołecznej sytuacji osób skazanych i po zwolnieniu z zakładu karnego. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi prowadzić debaty w zakresie psychospołecznej sytuacji więźniów w trakcie odbywania kary i po zwolnieniu z zakładu karnego. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w ograniczonym zakresie prowadzić debatę w zakresie psychospołecznej sytuacji więźniów w trakcie odbywania kary i po zwolnieniu z zakładu karnego. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w znacznym stopniu prowadzić debatę w zakresie psychospołecznej sytuacji więźniów w trakcie odbywania kary i po zwolnieniu z zakładu karnego. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni i z zaangażowaniem prowadzić debatę w zakresie psychospołecznej sytuacji więźniów w trakcie odbywania kary i po zwolnieniu z zakładu karnego. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi przygotować planu pomocy pedagogicznej dla osób skazanych oraz byłych więźniów. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi przygotować niestarannie plan pomocy pedagogicznej dla osób skazanych oraz byłych więźniów. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi przygotować dość starannie plan pomocy pedagogicznej dla osób skazanych oraz byłych więźniów. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi przygotować bardzo starannie plan pomocy pedagogicznej dla osób skazanych oraz byłych więźniów. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U04	nie potrafi kierować zespołem projektowym, a także współdziałać w zakresie prac zespołowych i podejmować wiodącej roli w takim zespole. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi mało efektywnie kierować zespołem projektowym, a także współdziałać w zakresie prac zespołowych – wymaga wsparcia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi dość efektywnie kierować zespołem projektowym, a także współdziałać w zakresie prac zespołowych i podejmować wiodącą rolę w takim zespole. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni efektywnie kierować zespołem projektowym, a także współdziałać w zakresie prac zespołowych i podejmować wiodącą rolę w takim zespole. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie rozumie i tym samym nie uznaje znaczenia wiedzy psychopedagogicznej w rozwiązywaniu problemów i udzielaniu pomocy byłym więźniom.	uznaje znaczenie wiedzy psychopedagogicznej w rozwiązywaniu problemów i udzielaniu pomocy byłym więźniom.		
P_K02	nie jest gotowy do inspirowania i	jest gotowy do inspirowania i organizowania działań w zakresie pomocy postpenitencjarnej.		

	organizowania działań w zakresie pomocy postpenitencjarnej.	
P_K03	nie jest gotowy do przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej przy realizacji zadań z zakresu pomocy psychopedagogicznej osobom skazanym i po wyjściu z zakładu karnego.	jest gotowy do przestrzegania i stałego rozwijania zasad etyki zawodowej przy realizacji zadań z zakresu pomocy psychopedagogicznej osobom skazanym i po wyjściu z zakładu karnego.

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	65	89
- Przygotowanie eseju/ referat	40	45
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	29
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	15	15
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	100h/ 4 ECTS	100h/ 4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Berger P. L., Luckman T., *Społeczne tworzenie rzeczywistości*, PWN Warszawa 2021.
– Friedrich W., *Czynniki ryzyka powrotu do przestępstwa*, Difin 2020.
– Ignatowski G., Szymański S. (red.), *Zagrożenia i wyzwania w ponowoczesnym świecie*, SAN, Warszawa 2017.
– Stępniak P., *Resocjalizacja (nie)urojona*, Difin, Warszawa 2017.
– Ciosek M., Pastwa-Wojciechowska B., *Psychologia penitencjarna*, PWN 2016.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Berger P. L., Luckman T., *Społeczne tworzenie rzeczywistości*, PWN Warszawa 2021.
– Bulenda T., *System penitencjarny i postpenitencjarny w Polsce. Wybrane zagadnienia.* W: Szczpaniak P. (red.), *Polski system penitencjarny. Ujęcie integralno-kulturowe,* Forum Penitencjarne, Warszawa 2013.
– Baj D., Bober D., *Kary i środki karne na gruncie Kodeksu Karnego i Kodeksu Wykroczeń,* CSP, Legionowo 2012.
– Berger P.L., Luckmann T., *Społeczne tworzenie rzeczywistości, traktat z socjologii wiedzy*, PWN, Warszawa 2010.

Inne materiały dydaktyczne:

– Materiały własne prowadzących; wybrane publikacje przybliżające przypadki (kazusy) przywołane do analizy.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS6**	**Współczesne problemy niedostosowania społecznego**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Resocjalizacja z socjoterapią**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**5**
Rok / Semestr:	**II/4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Jerzy Łukomski**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien mieć zaliczony przedmiot Zaburzenia zachowania i emocji oraz przedmiot Współczesne nurty w wychowaniu resocjalizującym.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Zapoznanie studentów z najczęstszymi problemami niedostosowania społecznego, ich przyczynami oraz przejawami.
C2	Zapoznanie studentów z istotą profilaktyki oraz terapii osób niedostosowanych społecznie.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Ćwiczenia projektowe.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	ma pogłębioną wiedzę w zakresie istoty niedostosowania społecznego, jego przyczyn i najczęstszych przejawów.	K2P_W05
P_W02	ma pogłębioną wiedzę na temat funkcjonowania osób niedostosowanych społecznie	K2P_W14,

	w różnych środowiskach – w szkole, w rodzinie, w grupie rówieśniczej.	K2P_W16
P_W03	zna w pogłębionym stopniu zasady tworzenia programów profilaktycznych kierowanych do dzieci i młodzieży niedostosowanej społecznej, zna praktyczne wykorzystanie tych zasad.	K2P_W08, K2P_W14
P_W04	zna w pogłębionym stopniu sposoby radzenia sobie ze stresem.	K2P_W05
Umiejętności:		
P_U01	potrafi tworzyć programy profilaktyczne.	K2P_U02, K2P_U08, K2P_U09, K2P_U13
P_U02	potrafi pracować w zespole oraz pełnić w nim różne role.	K2P_U14, K2P_U15
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotów do odpowiedzialności za podejmowane interwencje, przewidując konsekwencje podejmowanych działań.	K2P_K04, K2P_K05
P_K02	jest świadomy poziomu swojej wiedzy, dokonuje samooceny własnych kompetencji, jest gotów do pracy nad własnym rozwojem.	K2P_K02

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Analiza pojęcia przystosowania społecznego, jego kryteria diagnostyczne, geneza oraz psychospołeczne i kulturowe perspektywy analizy zjawiska.	P_W01
W2	Przystosowanie społeczne a pojęcia pokrewne: zaburzenia w zachowaniu, zaburzenia emocjonalne, zaburzenia osobowości; przestępczość, dewiacje i patologia.	P_W01
W3	Funkcjonowanie społeczne osób niedostosowanych – w szkole, w rodzinie i w grupie rówieśniczej.	P_W02
W4	Zachowania agresywne, autoagresywne i przemocowe – charakterystyka i koncepcje wyjaśniające.	P_W01, P_W02
W5	Inne patologie skorelowane z niedostosowaniem społecznym. Profilaktyka i terapia niedostosowania społecznego.	P_W01, P_W02
W6	Czynniki sprzyjające występowaniu niedostosowania społecznego związane z różnymi zjawiskami społecznymi: z rodziną, środowiskiem szkolnym, środowiskiem rówieśniczym, niepowodzeniami szkolnymi, zmianami społeczno-kulturowymi	P_W02
W7	Symptomy niedostosowania społecznego: agresja, autoagresja, przemoc, uzależnienia, przynależność do destrukcyjnych sekt, wykroczenia, przestępstwa, samookaleczenia, próby suicydalne, itp.	P_W01, P_W02
W8	Założenia, formy i metody profilaktyki i terapii dziecka niedostosowanego społecznie.	P_W03, P_U01, P_K01, P_K02
W9	Stres - fizjologia; psychologiczne koncepcje; źródła: fizyczne, chronobiologiczne, psychologiczne, socjologiczne i kulturowe; Sposoby radzenia sobie ze stresem.	P_W04
W10	Nauka zdalna a stres i jego konsekwencje.	P_W04, P_K01
Lp.	**Projekt:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Metoda projektów jako podstawowa strategia postępowania dydaktycznego we współczesnej szkole: formowanie i dynamika grupy, tworzenie zespołu, fazy projektów, formułowanie celów, źródła i techniki badawcze, kontrakty edukacyjne, opisy		

projektów, struktura sprawozdania projektu, techniki prezentacji. Każda grupa przygotowuje projekt dotyczący profilaktyki wybranego przejawu niedostosowania społecznego obserwowanego wśród dzieci i młodzieży. Przygotowanie i prezentacja projektu profilaktycznego.		
Pr1	Prezentacja i ocena projektów: Projekt w zakresie profilaktyki agresji i przemocy wśród dzieci i młodzieży.	P_W03, P_U01, P_U02, P_K02
Pr2	Prezentacja i ocena projektów: Projekt w zakresie profilaktyki uzależnień wśród młodzieży.	P_W03, P_U01, P_U02, P_K02
Pr3	Prezentacja i ocena projektów: Projekt w zakresie profilaktyki wykroczeń i przestępstw.	P_W03, P_U01, P_U02, P_K02
Pr4	Prezentacja i ocena projektów: Projekt w zakresie profilaktyki samookaleczeń i podejmowania prób suicydalnych.	P_W03, P_U01, P_U02, P_K02
Pr5	Prezentacja i ocena projektów: Projekt w zakresie profilaktyki przynależności do grup destrukcyjnych. Podsumowanie pracy metodą projektu – trudności i sukcesy, wnioski.	P_W03, P_U01, P_U02, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Analiza i synteza literatury, przygotowanie prezentacji w zakresie profilaktyki i terapii dziecka niedostosowanego społecznie. Przygotowanie prezentacji.	P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
PW2	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Zaliczenie pisemne	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01	x											wykład
P_W02	x											wykład
P_W03	x											wykład
P_W04	x											wykład
P_U01		x				x					x	ćwiczenia
P_U02		x				x					x	ćwiczenia
P_K01						x					x	ćwiczenia
P_K02						x					x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy podstawowej w zakresie istoty niedostosowania społecznego, jego przyczyn i najczęstszych przejawów. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę podstawową w zakresie istoty niedostosowania społecznego, jego przyczyn i najczęstszych przejawów. **Wiedzę opanował w stopniu**	ma znacząco pogłębiona wiedzę podstawową w zakresie istoty niedostosowania społecznego, jego przyczyn i najczęstszych przejawów. **Wiedzę opanował w stopniu**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę podstawową w zakresie istoty niedostosowania społecznego, jego przyczyn i

		dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)	**dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	najczęstszych. przejawów **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy podstawowej w zakresie funkcjonowania osób niedostosowanych społecznie w różnych środowiskach – w szkole, w rodzinie, w grupie rówieśniczej. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę podstawową w zakresie funkcjonowania osób niedostosowanych społecznie w różnych środowiskach – w szkole, w rodzinie, w grupie rówieśniczej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębiona wiedzę podstawową w zakresie funkcjonowania osób niedostosowanych społecznie w różnych środowiskach – w szkole, w rodzinie, w grupie rówieśniczej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę podstawową w zakresie funkcjonowania osób niedostosowanych społecznie w różnych środowiskach – w szkole, w rodzinie, w grupie rówieśniczej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie zna w pogłębionym stopniu zasady tworzenia programów profilaktycznych kierowanych do dzieci i młodzieży niedostosowanej społecznej, nie zna praktycznego wykorzystania tych zasad. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna w pogłębionym stopniu niektóre zasady tworzenia programów profilaktycznych kierowanych do dzieci i młodzieży niedostosowanej społecznej, zna praktyczne wykorzystanie tych zasad. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w pogłębionym stopniu zasady tworzenia programów profilaktycznych kierowanych do dzieci i młodzieży niedostosowanej społecznej, zna praktyczne wykorzystanie tych zasad. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna w pogłębionym stopniu zasady tworzenia programów profilaktycznych kierowanych do dzieci i młodzieży niedostosowanej społecznej i je szczegółowo wyjaśnia, zna praktyczne wykorzystanie tych zasad. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W04	nie zna w pogłębionym stopniu sposoby radzenia sobie ze stresem. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna w pogłębionym stopniu niektóre sposoby radzenia sobie ze stresem. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w pogłębionym stopniu sposoby radzenia sobie ze stresem. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna w pogłębionym stopniu sposoby radzenia sobie ze stresem i uzasadnia ich wybór powołując literaturę przedmiotu. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie posiada umiejętności tworzenia programów profilaktycznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	posiada nieznacznie zaawansowaną umiejętność tworzenia programów profilaktycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	posiada znacząco zaawansowaną umiejętność tworzenia programów profilaktycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zaawansowaną umiejętność tworzenia programów profilaktycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi pracować w zespole oraz pełnić w nim różne role. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi z niewielką pomocą pracować w zespole oraz pełnić w nim różne role. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi zaprojektować i pracować w zespole oraz pełnić w nim różne role. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi zaprojektować i pracować w zespole oraz pełnić w nim różne role oraz przedstawić wyczerpująco sposób ich przeprowadzenia. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest gotów do odpowiedzialności za podejmowane interwencje, przewidując konsekwencje podejmowanych działań.	jest gotów do odpowiedzialności za podejmowane interwencje, przewidując konsekwencje podejmowanych działań.		
P_K02	nie jest świadomy poziomu swojej wiedzy oraz swoich umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji, jest gotów do pracy nad własnym	jest świadomy poziomu swojej wiedzy, dokonuje samooceny własnych kompetencji, jest gotów do pracy nad własnym rozwojem.		

	rozwojem.	

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	65	89
- Przygotowanie eseju / prezentacji	20	25
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	20	20
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	29
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	15	15
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	75h/ 3 ECTS	75h/ 3 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Pierzchała K., Cekiera Cz., *Człowiek a patologie społeczne*, Adam Marszałek, Toruń 2021.
– Farnicka M., *Psychologia agresji*, PWN, Warszawa 2016.
– Heszen I., *Psychologia stresu. Korzystne i niekorzystne skutki stresu życiowego*, Warszawa, PWN, 2015.
– Przetacznik-Gierowska M., *Psychologia wychowawcza* T. 2, PWN, Warszawa 2014.
– Bębas S., *Patologie społeczne w sieci*, Wydawnictwo Edukacyjne "Akapit", Toruń 2013.
– Siemionow J., *Niedostosowanie społeczne nieletnich*, Difin, Warszawa 2011.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Pospieszyl I., *Patologie społeczne i problemy społeczne*, PWN, Warszawa 2021.
– Barłóg K., Tłuczek-Tadla E., Żak M., *Przemoc i agresja jako zagrożenie bezpieczeństwa i rozwoju dziecka*, Jarosław 2013.
– Sapolsky R.M., *Dlaczego zebry nie mają wrzodów – psychofizjologia stresu*, Warszawa, PWN, 2010.

Inne materiały dydaktyczne:

– Prezentacje multimedialne, przykładowe opisy projektów.
– https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjtn62F4fvzAhXuo4sKHXprBQcQFnoECAoQAQ&url=https%3A%2F%2Fbazhum.muzhp.pl%2Fmedia%2Ffiles%2FChowanna%2FChowanna-r2006-t2%2FChowanna-r2006-t2-s7-37%2FChowanna-r2006-t2-s7-37.pdf&usg=AOvVaw3vixtiPwmUy6_ycR6LjpOT

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE		
KOD PRZEDMIOTU: **PS7**	**Metodyka pracy socjoterapeutycznej z superwizją**	
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**	
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**	
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**	
Nazwa specjalności:	**Resocjalizacja z socjoterapią**	
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**	
Punkty ECTS:	**5**	
Rok / Semestr:	**II/3**	
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Iwona Jankowska**	

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu teoretycznych podstaw wychowania i pedagogiki ogólnej.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Wyposażenie studentów w pogłębioną wiedzę i umiejętności w zakresie metodyki pracy socjoterapeutycznej.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Praca samodzielna i w grupach, ćwiczenia warsztatowe, symulacje, dyskusja dydaktyczna.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	zna w pogłębionym stopniu i rozumie istotę socjoterapii, jako procesu korekcyjnego o charakterze leczniczym.	K2P_W04, K2P_W06
P_W02	ma pogłębioną wiedzę o metodyce i procedurach wykonywaniu typowych zadań socjoterapeutycznych.	K2P_W03, K2P_W12
P_W03	zna w pogłębionym stopniu modele pracy socjoterapeutycznej oraz prawne aspekty	K2P_W08,

	socjoterapii.	K2P_W14, K2P_W15, K2P_W16
Umiejętności:		
P_U01	potrafi rozpoznawać różnego rodzaju zaburzenia zachowania dzieci i młodzieży, potrafi identyfikować potrzeby uczestników grup socjoterapeutycznych, a także problemy i proponować ich rozwiązanie.	K2P_U01, K2P_U02
P_U02	potrafi dokonać wstępnej i pełnej diagnozy socjoterapeutycznej.	K2P_U07
P_U03	potrafi dobierać i stosować metody, techniki i narzędzia służące korekcji urazów psychicznych u dzieci i młodzieży z zaburzonymi zachowaniami.	K2P_U11, K2P_U13
P_U04	stosuje superwizję w działaniach socjoterapeutycznych.	K2P_U13
Kompetencje społeczne:		
P_K01	wykazuje odpowiedzialność i zaangażowanie w planowaniu i podejmowaniu działań socjoterapeutycznych.	K2P_K05

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Pojęcie socjoterapii (podejście współczesne). Rodzaje celów socjoterapeutycznych.	P_W01, P_W02, P_W03
W2	Socjoterapia, jako proces korekcyjny o charakterze leczniczym. Zachowania trudne i zaburzone Diagnoza zaburzeń zachowania dzieci i młodzieży w różnych obszarach relacji człowieka ze światem w oparciu o metodę socjoterapii.	P_W01, P_W02, P_W03
W3	Struktura zajęć socjoterapeutycznych. Zadania socjoterapeuty.	P_W01, P_W02, P_W03
W4	Model zajęć socjoterapeutycznych. Etapy pracy z grupą. Dynamika grupy socjoterapeutycznej.	P_W01, P_W02, P_W03
W5	Rodzaje pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Prawne aspekty socjoterapii.	P_W01, P_W02, P_W03
W6	Zajęcia wspierające socjoterapię.	P_W01, P_W02, P_W03
W7	Zapoznanie z modelem spotkań konsultacyjno-superwizyjnych.	P_W01, P_W02, P_W03
W8	Rola superwizji w pracy terapeuty. Superwizja jako podstawowe narzędzie w procesie socjoterapii.	P_W01, P_W02, P_W03
W9	Proces społecznego uczenia się – podłoże konstytucjonalne i organiczne, czynniki sytuacyjne.	P_W01, P_W02, P_W03
Lp.	**Ćwiczenia z elementami warsztatów:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw. 1	Rozpoznawanie zaburzeń zachowania w kontekście relacji człowieka ze światem. Zaburzenia zachowania jako skutek przeżycia urazów (nieadekwatne sądy o rzeczywistości, zaburzenia zachowania, zaburzenia emocjonalne).	P_U01, P_K01, P_K02
Ćw. 2	Opracowanie i analiza diagnozy socjoterapeutycznej. Konstruowanie sytuacji psychokorekcyjnych na podstawie diagnozy opisującej zaburzone zachowania i urazy jakich doznało dziecko.	P_U02, P_K01, P_K02
Ćw./War. 3	Poznanie i wykorzystanie technik służących korekcji urazów u dzieci i młodzieży przejawiających zachowania zaburzone. Odgrywanie psychodram.	P_U03, P_K01, P_K02
Ćw./War.4	Superwizja indywidualnych przypadków.	P_U04, P_K01, P_K02
Ćw. 5	Ćwiczenia służące poznaniu swoich postaw wobec osób z zaburzonym zachowaniem.	P_K02, P_K01,

		P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielna/grupowa praca związana z opracowaniem diagnozy socjoterapeutycznej: – zbieranie informacji potrzebnych do przedstawienia obszarów zaburzonego zachowania, – selekcja i analiza zgromadzonych informacji, – określenie sądu urazowego, treści kontrującej, sytuacji psychokorekcyjnej, – przygotowanie prezentacji psychokorekty wychowanka.	P_U01, P_U02, P_U03, P_K01
PW2	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x									wykłady
P_W02			x									wykłady
P_W03			x								x	wykłady
P_U01				x		x				x		ćwiczenia, praca własna
P_U02				x		x				x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U03				x			x				x	ćwiczenia, praca własna
P_U04				x			x				x	ćwiczenia
P_K01				x		x				x	x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna i nie rozumie istoty socjoterapii, jako procesu korekcyjnego o charakterze leczniczym. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna i pobieżnie rozumie istotę socjoterapii, jako procesu korekcyjnego o charakterze leczniczym. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna i ogólnie rozumie istotę socjoterapii, jako procesu korekcyjnego o charakterze leczniczym. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna i dogłębnie rozumie istotę socjoterapii, jako procesu korekcyjnego o charakterze leczniczym. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o metodyce i procedurach wykonywaniu typowych zadań socjoterapeutycznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o metodyce i procedurach wykonywaniu typowych zadań socjoterapeutycznych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o metodyce i procedurach wykonywaniu typowych zadań socjoterapeutycznych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o metodyce i procedurach wykonywaniu typowych zadań socjoterapeutycznych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie zna modeli pracy socjoterapeutycznej oraz	zna pobieżnie modele pracy socjoterapeutycznej oraz	zna z różnym stopniem szczegółowości modele pracy	zna szczegółowo modele pracy socjoterapeutycznej

	prawnych aspektów socjoterapii. **Uzyskał mniej niż 50%**	prawne aspekty socjoterapii. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	socjoterapeutycznej oraz prawne aspekty socjoterapii. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	oraz prawne aspekty socjoterapii. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi rozpoznawać różnego rodzaju zaburzeń zachowania dzieci i młodzieży, nie potrafi identyfikować potrzeb uczestników grup socjoterapeutycznych, a także problemów i proponować ich rozwiązanie. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi rozpoznawać niektóre rodzaje zaburzeń zachowania dzieci i młodzieży, potrafi identyfikować niektóre potrzeby uczestników grup socjoterapeutycznych, a także typowe problemy i proponować ich rozwiązanie. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w większości rozpoznawać różnego rodzaju zaburzenia zachowania dzieci i młodzieży, potrafi identyfikować potrzeby uczestników grup socjoterapeutycznych, a także kluczowe problemy i proponować ich rozwiązanie. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi rozpoznawać różnego rodzaju zaburzenia zachowania dzieci i młodzieży, potrafi identyfikować potrzeby uczestników grup socjoterapeutycznych, a także problemy i proponować ich rozwiązanie. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi dokonać wstępnej i pełnej diagnozy socjoterapeutycznej. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi dokonać z błędami wstępnej i pełnej diagnozy socjoterapeutycznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi dokonać z incydentalnymi błędami wstępnej i pełnej diagnozy socjoterapeutycznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi dokonać bezbłędnie wstępnej i pełnej diagnozy socjoterapeutycznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi dobierać i stosować metod, techniki i narzędzi służących korekcji urazów psychicznych u dzieci i młodzieży z zaburzonymi zachowaniami. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi z trudnością dobierać i stosować metody, techniki i narzędzia służące korekcji urazów psychicznych u dzieci i młodzieży z zaburzonymi zachowaniami. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w miarę biegle dobierać i stosować metody, techniki i narzędzia służące korekcji urazów psychicznych u dzieci i młodzieży z zaburzonymi zachowaniami. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi biegle dobierać i stosować metody, techniki i narzędzia służące korekcji urazów psychicznych u dzieci i młodzieży z zaburzonymi zachowaniami. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U04	nie stosuje superwizji w działaniach socjoterapeutycznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	stosuje z błędami superwizję w działaniach socjoterapeutycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	stosuje z nielicznymi błędami superwizję w działaniach socjoterapeutycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	stosuje bezbłędnie superwizję w działaniach socjoterapeutycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie wykazuje odpowiedzialność i zaangażowania w planowaniu i podejmowaniu działań socjoterapeutycznych.	wykazuje odpowiedzialność i zaangażowanie w planowaniu i podejmowaniu działań socjoterapeutycznych.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	65	89
- Przygotowanie eseju / prezentacji	40	45
- Przeprowadzenie badań literaturowych		

- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	29
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	15	15
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	100h/ 4 ECTS	100h/ 4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Jankowiak B., Soroko E., *Socjoterapia młodzieży*, PWN, Warszawa 2021.
- Grudziewska E. (red.), *Socjoterapia w pracy z dziećmi i młodz*ieżą, Difin, Warszawa 2019.
- Jankowiak B. (red.), *Socjoterapia jako forma pomocy psychologiczno-pedagogicznej*, Wydawnictwo Naukowe, Poznań 2016: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjf2dq76oXzAhXGgv0HHVOtB6gQ_FnoECAUQAQ&url=https%3A%2F%2Frepozytorium.amu.edu.pl%2Fbitstream%_2F10593%2F21630%2F2%2FJankowiak_Socjoterapia_dodruk_10_3_2016.pdf&usg=AOvVaw0_JpB5i_i8B0t-i1Ff9r1l
- Grudziewska E*., Socjoterapia w pracy z dziećmi i młodzieżą*, Difin, Warszawa 2015.
- Wilk M., *Diagnoza w socjoterapii*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2014.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Popiel A., Pragłowska E. (red.), Superwizja w psychoterapii poznawczo-behawioralnej, UJ, Kraków 2020.
- Paszkiewicz A., *Metody i techniki stosowane na zajęciach terapeutycznych*, 2017.: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwig_ODF7YXzAhUniYsKHbK7DsEQFnoECAMQAQ&url=https%3A%2F%2Fdepot.ceon.pl%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F10994%2Fskuteczna%2520praca%2520z%2520wychowankiem%2520niedostosowanym%2520spolecznie%2520w%2520grupie%2520socjoterapeutycznej-rozdzial8.pdf%3Fsequence%3D2%26isAllowed%3Dy&usg=AOvVaw3oR0khMgpb0IVFpc7B3O0V
- Sikorski W., Socjoterapia w praktyce psychopedagogicznej, Oficyna Wydawnicza PWSZ, Nysa 2014.: https://www.google. com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwig_ZaF6oXzAhXC_rsIHY4z CV8Q FnoECBEQAQ&url=https%3A%2F%2Fdbc.wroc.pl%2FContent%2F36877%2FPDF%2FSocjoterapia_w_praktyce.pdf&usg=AOvVaw3MBb_NGq5ofjB6S89Qhs8k

Inne materiały dydaktyczne:

- Prezentacje multimedialne, przykładowe diagnozy terapeutyczne, scenariusze zajęć, programy terapeutyczne.

6. SPECJALNOŚĆ: DIAGNOZA Z TERAPIĄ PEDAGOGICZNĄ

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS1**	**Diagnoza zaburzeń i odchyleń rozwojowych**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza z terapią pedagogiczną**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**5**
Rok / Semestr:	**II/3**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr hab. Beata Jachimczak prof. SAN**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien dysponować wiedzą z zakresu psychologii ogólnej i podstaw diagnozowania na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Pogłębienie przez studenta wiedzy na temat procesu diagnozowania i systemów diagnozy.
C2	Ukształtowanie umiejętności z zakresu diagnozowania i klasyfikowania wg ICD, DSM, ICF.
C3	Wdrożenie do ciągłego doskonalenia kwalifikacji poprzez samokształcenie.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Dyskusja wielokrotna, debata, krytyczna analiza literatury, wykonanie zadań w grupach, przeprowadzenie badań diagnostycznych, prezentacja diagnozy na forum całej grupy

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego

Wiedza:		
P_W01	ma pogłębioną wiedzę w zakresie diagnozowania i systemów diagnozy zaburzeń i odchyleń rozwojowych.	K2P_W03
P_W02	ma pogłębioną wiedzę o zaburzeniach i deficytach rozwojowych.	K2P_W02, K2P_W05, K2P_W10
P_W03	zna w pogłębionym stopniu narzędzia diagnostyczne stosowane w diagnozie pedagogicznej.	K2P_W04
P_W04	zna w pogłębionym stopniu zasady tworzenia indywidualnej diagnozy ucznia oraz zadania pedagoga w tym zakresie.	K2P_W10, K2P_W14
Umiejętności:		
P_U01	wykorzystuje odpowiednie cechy diagnozy i kryteria diagnostyczne w diagnozie pedagogicznej ucznia.	K2P_U02, K2P_U06, K2P_U17
P_U02	potrafi planować działania diagnostyczne oraz tworzyć indywidualne diagnozy ucznia.	K2P_U07, K2P_U09
P_U03	potrafi sprawnie komunikować się w trakcie procesu diagnozowania oraz komunikować wyniki diagnozy.	K2P_U03, K2P_U04 K2P_U05
P_U04	stosuje narzędzia diagnostyczne wykorzystywane w diagnozie pedagogicznej ucznia.	K2P_U05, K2P_U09, K2P_U11
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotów do krytycznej oceny swojej wiedzy i umiejętności w zakresie diagnozy pedagogicznej ucznia.	K2P_K02
P_K02	jest gotowy do odpowiedzialnego i rzetelnego przeprowadzania diagnozy pedagogicznej.	K2P_K05
P_K03	ma świadomość konieczności podejmowania wysiłków o zachowanie prestiżu zawodu pedagoga i w tym kontekście rzetelnie przygotowuje się do pracy i przyjmuje odpowiedzialność za własne działania i ich skutki.	K2P_K03, K2P_K04
P_K04	jest gotowy do zasięgania opinii specjalistów w przypadku nietypowych problemów związanych z indywidualną diagnozą ucznia	K2P_K01

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Diagnoza wielofunkcyjna jako podstawa planowania pracy dydaktyczno wychowawczej.	P_W01
W2	Zaburzenia rozwojowe i fragmentaryczne deficyty rozwojowe takie jak: (np.: zaburzenia percepcji słuchowej, zaburzenia percepcji wzrokowej, niepełnosprawność intelektualna, zaburzenia mowy, zaburzenia emocjonalne, zaburzenia rozwoju ruchowego, zaburzenia zachowania i funkcjonowania społecznego).	P_W02
W3	Planowanie działań diagnostycznych dla przeprowadzenia indywidualnych badań niezbędnych do zdiagnozowania zaburzeń.	P_W04
W4	Prezentacja trafnych i rzetelnych narzędzi diagnostycznych wykorzystywanych w diagnozie pedagogicznej.	P_W03
W5	Analiza zebranego materiału diagnostycznego i tworzenie indywidualnej diagnozy ucznia.	P_W04

W6	Analiza krytyczna diagnoz, które występują w literaturze pedagogicznej.	P_W01
W7	Zadania pedagoga przy tworzeniu diagnozy i programu: prowadzenie dokumentacji; współpraca z zespołem terapeutycznym; współpraca z Poradnią Pedagogiczno-Psychologiczną; współpraca z domem rodzinnym osoby.	P_W04
W8	Język jako narzędzie pracy diagnosty. Porozumiewanie się w celach diagnostycznych – sztuka zadawania pytań, komunikowania wyników diagnozy.	P_W03
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Mapa myśli – diagnoza; Cechy diagnozy.	P_U01, P_K01
Ćw2	Rozpoznawanie kryteriów diagnostycznych (ICD, DSM, ICF) - zaburzenia rozwojowe i fragmentaryczne deficyty rozwojowe.	P_U01, P_K01, P_K03
Ćw3	Planowanie działań diagnostycznych, przeprowadzenie indywidualnych badań niezbędnych do zdiagnozowania zaburzeń.	P_U02, P_K01, P_K02, P_K03
Ćw4	Prezentacja trafnych i rzetelnych narzędzi diagnostycznych wykorzystywanych w diagnozie pedagogicznej,	P_U04, P_K01
Ćw5	Analiza zebranego materiału diagnostycznego i tworzenie indywidualnej diagnozy ucznia.	P_U02, P_K02, P_K03
Ćw6	Analiza krytyczna diagnoz, które występują w literaturze pedagogicznej.	P_U01, P_K01
Ćw7	Zadania pedagoga przy tworzeniu diagnozy i programu: prowadzenie dokumentacji; współpraca z zespołem terapeutycznym; współpraca z Poradnią Pedagogiczno-Psychologiczną; współpraca z domem rodzinnym osoby.	P_U03, P_K03, P_K04
Ćw8	Porozumiewanie się w celach diagnostycznych – sztuka zadawania pytań, komunikowania wyników diagnozy	P_U03, P_K04
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Analiza tekstów źródłowych, przygotowanie projektu diagnozy.	P_U01 – P_U04
PW2	Przygotowanie do zajęć i egzaminu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01	x											wykład
P_W02	x											wykład
P_W03	x											wykład
P_W04	x											wykład
P_U01		x					x	x		x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U02		x					x	x		x	x	ćwiczenia, praca własna

P_U03							x	x		x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U04							x	x		x	x	ćwiczenia, praca własna
P_K01								x		x	x	ćwiczenia
P_K02								x		x	x	ćwiczenia
P_K03								x		x	x	ćwiczenia
P_K04								x		x	x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy w zakresie diagnozowania i systemów diagnozy zaburzeń i odchyleń rozwojowych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie diagnozowania i systemów diagnozy zaburzeń i odchyleń rozwojowych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę w zakresie diagnozowania i systemów diagnozy zaburzeń i odchyleń rozwojowych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie diagnozowania i systemów diagnozy zaburzeń i odchyleń rozwojowych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o zaburzeniach i deficytach rozwojowych. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o zaburzeniach i deficytach rozwojowych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o zaburzeniach i deficytach rozwojowych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o zaburzeniach i deficytach rozwojowych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie zna w pogłębionym stopniu narzędzi diagnostycznych stosowanych w diagnozie pedagogicznej. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna w pogłębionym stopniu niektóre narzędzia diagnostyczne stosowane w diagnozie pedagogicznej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w pogłębionym stopniu narzędzia diagnostyczne stosowane w diagnozie pedagogicznej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna w pogłębionym stopniu narzędzia diagnostyczne stosowane w diagnozie pedagogicznej i je szczegółowo opisuje. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W04	nie zna w pogłębionym stopniu zasad tworzenia indywidualnej diagnozy ucznia oraz zadań pedagoga w tym zakresie. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna w pogłębionym stopniu niektóre zasady tworzenia indywidualnej diagnozy ucznia oraz zadania pedagoga w tym zakresie. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w pogłębionym stopniu wszystkie kluczowe zasady tworzenia indywidualnej diagnozy ucznia oraz zadania pedagoga w tym zakresie. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna w pogłębionym stopniu wszystkie zasady tworzenia indywidualnej diagnozy ucznia oraz zadania pedagoga w tym zakresie. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie rozpoznaje cech diagnozy i kryteriów diagnostycznych w diagnozie pedagogicznej ucznia. **Uzyskał mniej niż 50%**	rozpoznaje cechy diagnozy i podstawowe kryteria diagnostyczne w diagnozie pedagogicznej ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	rozpoznaje cechy diagnozy i kluczowe kryteria diagnostyczne w diagnozie pedagogicznej ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	rozpoznaje cechy diagnozy i wszystkie kryteria diagnostyczne w diagnozie pedagogicznej ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi planować działań diagnostycznych oraz tworzyć	potrafi planować działania diagnostyczne oraz tworzyć z błędami indywidualne	potrafi planować działania diagnostyczne oraz tworzyć z incydentalnymi indywidualne	potrafi planować działania diagnostyczne oraz tworzyć bezbłędnie indywidualne

	indywidualnych diagnoz ucznia. **Uzyskał mniej niż 50%**	diagnozy ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	diagnozy ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	diagnozy ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi sprawnie komunikować się w trakcie procesu diagnozowania oraz komunikować wyników diagnozy. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi w miarę sprawnie komunikować się w trakcie procesu diagnozowania oraz komunikować wyniki diagnozy, ale wymaga wsparcia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi dość sprawnie komunikować się w trakcie procesu diagnozowania oraz komunikować wyniki diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi doskonale komunikować się w trakcie procesu diagnozowania oraz komunikować wyniki diagnozy. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U04	nie potrafi stosować narzędzi diagnostycznych wykorzystywanych w diagnozie pedagogicznej ucznia. **Uzyskał mniej niż 50%**	stosuje, korzystając ze wsparcia narzędzia diagnostyczne wykorzystywane w diagnozie pedagogicznej ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	stosuje narzędzia diagnostyczne wykorzystywane w diagnozie pedagogicznej ucznia korzystając z incydentalnego wsparcia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	stosuje w pełni samodzielnie narzędzia diagnostyczne wykorzystywane w diagnozie pedagogicznej ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie ocenia krytycznie swojej wiedzy i umiejętności w zakresie diagnozy pedagogicznej ucznia.	krytycznie ocenia swoją wiedzę i umiejętności w zakresie diagnozy pedagogicznej ucznia, jest obiektywny w swej ocenie.		
P_K02	nie jest gotowy do odpowiedzialnego i rzetelnego przeprowadzania diagnozy pedagogicznej.	jest gotowy do odpowiedzialnego i w rzetelnego przeprowadzania diagnozy pedagogicznej.		
P_K03	nie ma świadomości konieczności podejmowania wysiłków o zachowanie prestiżu zawodu pedagoga, nie przygotowuje się rzetelnie do pracy i nie jest gotowy do przyjmowania odpowiedzialności za skutki swoich działań.	ma świadomość konieczności podejmowania wysiłków o zachowanie prestiżu zawodu pedagoga i w tym kontekście zaangażowaniem rzetelnie przygotowuje się do pracy i przyjmuje odpowiedzialność za własne działania i ich skutki.		
P_K04	nie jest gotowy do zasięgania opinii specjalistów w przypadku nietypowych problemów związanych z indywidualną diagnozą ucznia.	jest gotowy do zasięgania opinii specjalistów w przypadku nietypowych problemów związanych z indywidualną diagnozą ucznia.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	65	89

- Przygotowanie eseju/prezentacji		
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	40	45
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	29
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	15	15
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	100h/ 4 ECTS	100h/ 4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Deptuła M., Potorska A., Borsich Sz., *Wczesna profilaktyka problemów w rozwoju psychospołecznym i ryzykownych zachowań dzieci i młodzieży*, PWN, Warszawa 2018.
– Krakowiak K. (red.), *Diagnoza specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży Standardy, wytyczne oraz wskazówki do przygotowywania i adaptacji narzędzi diagnostycznych dla dzieci i młodzieży z wybranymi specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi*, ORE, Warszawa, 2017.
– Skałbania B., *Diagnostyka pedagogiczna. Wybrane obszary badawcze i rozwiązania praktyczne*, Impuls, Kraków 2013.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Knopik T., *Diagnoza funkcjonalna. Planowanie pomocy psychologiczno- -pedagogicznej*, Warszawa, ORE, 2018.
– Wysocka E., *Diagnostyka pedagogiczna: nowe obszary i rozwiązania*, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2013.

Inne materiały dydaktyczne:

– Prezentacje multimedialne, narzędzia diagnostyczne, przykładowe diagnozy.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS2**	**Metody terapii**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza z terapią pedagogiczną**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**5**
Rok / Semestr:	**II/3**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr hab. Beata Jachimczak prof. SAN**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien dysponować wiedzą z zakresu podstaw wychowania i pedagogiki specjalnej na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Opanowanie przez studenta wiedzy na temat procesu terapii i metod terapii.
C2	Ukształtowanie umiejętności z zakresu wdrażania do praktyki edukacyjnej i terapeutycznej metod terapii.
C3	Wdrożenie do ciągłego doskonalenia kwalifikacji poprzez samokształcenie.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	14	28							4	**46**
Studia niestacjonarne	8	16							4	**28**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Dyskusja wielokrotna, dyskusja frontalna, krytyczna analiza literatury, wykonanie scenariusza pracy terapeutycznej w grupach, prezentacja projektu na forum całej grupy.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	

P_W01	ma pogłębioną wiedzę w zakresie trudności w nauce, ich rozpoznawaniu i diagnozie.	K2P_W03, K2P_W07, K2P_W13, K2P_W14
P_W02	zna w stopniu pogłębionym metody pracy korekcyjnej z uczniem z trudnościami w nauce.	K2P_W02, K2P_W14
P_W03	ma pogłębioną wiedzę o roli i zadaniach terapeuty – wychowawcy.	K2P_W09, K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	dokonuje identyfikacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	K2P_U02, K2P_U07
P_U02	potrafi projektować i wdrożyć działania terapeutyczne oraz stosować różne metody terapii dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	K2P_U09, K2P_U11
Kompetencje społeczne:		
P_K01	ma świadomość znaczenia wiedzy o specjalnych potrzebach edukacyjnych dziecka przy realizacji pracy terapeutycznej.	K2P_K01
P_K02	jest gotowy do inicjowania i podejmowania działań pedagogicznych na rzecz środowiska społecznego w zakresie pomocy terapeutycznej dzieciom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	K2P_K05, K2P_K06
P_K03	jest gotowy do rozwijania dorobku zawodu pedagoga poprzez ustawiczne doskonalenie warsztatu terapeutycznego w pracy z dzieckiem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	K2P_K03

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Trudności w nauce języka polskiego (w czytaniu i pisaniu) i sposoby ich przezwyciężania: Dysleksja, dysgrafia i dysortografia; rozpoznawanie; diagnozowanie; terapia.	P_W01
W2	Trudności w nauce matematyki i sposoby ich przezwyciężania: dyskalkulia, rozpoznawanie, terapia; rola gier i zabaw w terapii dzieci z trudnościami w nauce matematyki (np. z użyciem klocków Dienesa, materiału logicznego „pusy").	P_W01
W3	Zapoznanie z metodami pracy korekcyjnej: Metoda Dobrego Startu. Metoda Ruchu Rozwijającego Weroniki Sherborne.	P_W02
W4	Metoda D. Dziamskiej. Metoda 18-tu struktur wyrazowych.	P_W02
W5	Metoda B. Zakrzewskiej w terapii dziecka z trudnościami w czytaniu. Metoda Gruszczyk-Kolczyńskiej dla dzieci z trudnościami w nauce matematyki.	P_W02
W6	Przygotowywanie pomocy dydaktycznych; kompletowanie warsztatu pracy pedagoga-terapeuty.	P_W02
W7	Rola własnej kreatywności terapeuty - wychowawcy w tworzeniu i działaniu osób upośledzonych, niedostosowanych, niepełnosprawnych; Cechy skutecznego terapeuty. Terapia szeroko rozumiana jako drogą własnego rozwoju wychowawcy .	P_W03
W8	Ocenianie osiągnięć w zakresie umiejętności w kontekście zastosowanych metod terapii.	P_W03
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Kategorie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i charakterystyka ich funkcjonowania. Formy terapii uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	P_U01

Ćw2	Projektowanie działań terapeutycznych w kontekście specjalnych potrzeb edukacyjnych oraz szczególnych uzdolnień uczniów.	P_U02
Ćw3	Język jako narzędzie pracy nauczyciela/terapeuty. Porozumiewanie się w celach terapeutycznych – sztuka zadawania pytań, sposoby zwiększania aktywności komunikacyjnej uczniów.	P_U02
Ćw4	Wykorzystanie poznanych metod w terapii dziecka o różnorodnych zaburzeniach: Prowadzenie zajęć terapeutycznych w sytuacjach symulowanych;	P_U02
Ćw5	Wykorzystanie poznanych metod w terapii dziecka o różnorodnych zaburzeniach: Prowadzenie zajęć terapeutycznych w sytuacjach symulowanych.	P_U02
Ćw6	Wykorzystanie poznanych metod w terapii dziecka o różnorodnych zaburzeniach: Prowadzenie zajęć terapeutycznych w sytuacjach symulowanych.	P_U02
Ćw7	Origami jako metoda terapeutyczna trudności w uczeniu się.	P_U02
Ćw8	Terapeutyczne zastosowania mediów.	P_U02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Gromadzenie informacji, selekcja i analiza zgromadzonego materiału.	P_U01 – P_U02
PW2	Opracowanie scenariuszy zajęć terapeutycznych oraz pomocy do terapii. Opracowanie sprawozdania z przeprowadzonych symulowanych zajęć terapeutycznych.	P_U01 – P_U02
PW3	Przygotowanie do zajęć i egzaminu z przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01	x											wykład
P_W02	x											wykład
P_W03	x											wykład
P_U01					x	x	x			x	x	ćwiczenia
P_U02					x	x	x				x	ćwiczenia
P_K01					x	x	x				x	ćwiczenia
P_K02					x	x	x				x	ćwiczenia
P_K03					x	x	x				x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy w zakresie trudności w nauce, ich rozpoznawaniu i diagnozie. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie trudności w nauce, ich rozpoznawaniu i diagnozie. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) /**	ma znacząco pogłębioną wiedzę w zakresie trudności w nauce, ich rozpoznawaniu i diagnozie. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie trudności w nauce, ich rozpoznawaniu i diagnozie. **Wiedzę opanował w stopniu**

		więcej niż dostatecznym (60-69%)	**dobrym (80-89%)**	**bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie zna w stopniu pogłębionym metod pracy korekcyjnej z uczniem z trudnościami w nauce. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna w stopniu nieznacznie pogłębionym metody pracy korekcyjnej z uczniem z trudnościami w nauce. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w stopniu znacząco pogłębionym metody pracy korekcyjnej z uczniem z trudnościami w nauce. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna w stopniu w pełni pogłębionym metody pracy korekcyjnej z uczniem z trudnościami w nauce. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie ma pogłębionej wiedzy o roli i zadaniach terapeuty – wychowawcy. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o roli i zadaniach terapeuty – wychowawcy. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o roli i zadaniach terapeuty – wychowawcy. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o roli i zadaniach terapeuty – wychowawcy. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie dokonuje identyfikacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Uzyskał mniej niż 50%**	dokonuje z błędami identyfikacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	dokonuje z incydentalnymi identyfikacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	dokonuje bezbłędnie identyfikacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi projektować i wdrożyć działań terapeutycznych oraz stosować różnych metod terapii dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi z nielicznymi błędami projektować i wdrożyć działania terapeutyczne oraz stosować wybrane metody terapii dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi z incydentalnymi błędami projektować i wdrożyć działania terapeutyczne oraz stosować różne metody terapii dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi bezbłędnie projektować i wdrożyć działania terapeutyczne oraz stosować różne metody terapii dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie ma świadomości znaczenia wiedzy o specjalnych potrzebach edukacyjnych dziecka przy realizacji pracy terapeutycznej.	ma świadomość znaczenia wiedzy o specjalnych potrzebach edukacyjnych dziecka przy realizacji pracy terapeutycznej.		
P_K02	nie jest gotowy do inicjowania i podejmowania działań pedagogicznych na rzecz środowiska społecznego w zakresie pomocy terapeutycznej dzieciom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	jest gotowy do inicjowania i podejmowania działań pedagogicznych na rzecz środowiska społecznego w zakresie pomocy terapeutycznej dzieciom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.		
P_K03	nie jest gotowy do rozwijania dorobku zawodu pedagoga poprzez ustawiczne doskonalenie warsztatu terapeutycznego w pracy z dzieckiem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	jest gotowy do rozwijania dorobku zawodu pedagoga poprzez doskonalenie warsztatu terapeutycznego w pracy z dzieckiem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS		
Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia	**Studia**

	stacjonarne	niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	42	24
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	79	97
- Przygotowanie eseju/referatu/programu	30	40
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	29	27
- Projekt (zebranie danych, przygotowanie założeń projektu, wykonanie projektu, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	20
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	10	10
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	46h/1,84 ECTS	28h/1,192 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	100h/ 4 ECTS	100h/ 4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Skałbania B., Lewandowska-Kidoń T., *Terapia pedagogiczna w teorii i działaniu*, Impuls, Kraków 2022.
- Jachimczak B., *Diagnoza funkcjonalna podstawą programowania pracy z dzieckiem o specjalnych potrzebach edukacyjnych*, UNS, WODEN, Łódź 2016.
- Jachimczak B., Kompetencje współczesnych nauczycieli a praca z dzieckiem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkole (w) *Nauczyciele w ponowoczesnym świecie – od założeń teoretycznych do rozwoju kompetencji*, theQ studio, Łódź 2015.
- Skiba J., Wojciechowska J. (red.), *Diagnoza i terapia pedagogiczna w przestrzeni edukacyjnej*, LIBRON, Kraków 2014.: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwj3q52YvdH0AhUyxosKHZIbAjIQFnoECAYQAQ&url=https%3A%2F%2Fsbc.org.pl%2FContent%2F319680%2FDiagnoza%2520i%2520terapia.pdf&usg=AOvVaw118MFDVVtilZghOdnP-ocq
- Krasowicz-Kups G. *Psychologia dysleksji*, PWN, Warszawa 2013.
- Dąbrowska-Jabłońska I., *Terapia pedagogiczna. Wybrane zagadnienia teoretyczne i praktyczne*, Uniwersytet Opolski, Opole 2012.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Skałbania B., Lewandowska-Kidoń T., *Terapia pedagogiczna w teorii i działaniu. Wybrane zagadnienia*, Impuls, Kraków 2019.
- Radwańska A., *Terapia pedagogiczna. Scenariusze zajęć. Poradnik dla terapeuty i nauczyciela*, Difin, Warszawa 2018.
- Tomaszewska A., *Diagnoza pedagogiczna z elementami terapii*, Szczecińska Szkoła Wyższa Collegium Balticum, Szczecin 2011: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjjlLrzvdH0AhXuAhAIHX6RAfcQFnoECBMQAQ&url=https%3A%2F%2Fzasobyip2.ore.edu.pl%2Fpl%2Fpublications%2Fdownload%2F5186&usg=AOvVaw00DlOHHaAZTmOB_jbqiDxx

Inne materiały dydaktyczne:

- Prezentacje multimedialne, przykładowe projekty terapeutyczne.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS3**	**Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień)**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza z terapią pedagogiczną**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**5**
Rok / Semestr:	**II/3**
Osoba koordynująca przedmiot:	**prof. dr hab. Iwona Chrzanowska**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Znajomość zagadnień podstawowych i kierunkowych realizowanych w pierwszym roku studiów.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Pogłębienie u studenta wiedzy dotyczącej wczesnego wspomagania rozwoju, procesu oddziaływań i ich znaczenia dla rozwoju, pokonywaniu trudności rozwojowych .
C2	Pogłębienie umiejętności w zakresie diagnozy i terapii w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.
C3	Doskonalenie u studenta nastawień dotyczących odpowiedzialności w procesie diagnozy i terapii w zakresie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Praca w grupach, case study, metoda projektu w ramach pracy własnej studenta.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU		
Lp.	**Opis przedmiotowych efektów uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
	Wiedza:	
P_W01	ma pogłębioną wiedzę w zakresie psychologicznych i społecznych teorii rozwoju	K2P_W05,

	dziecka oraz w zakresie diagnozowania rozwoju dziecka.	K2P_W11
P_W02	rozróżnia i opisuje założenia oraz koncepcje wczesnego wspomagania, rehabilitacji, terapii i edukacji małego dziecka.	K2P_W12, K2P_W13
P_W03	ma pogłębioną wiedzę o istocie interdyscyplinarnego podejścia w procesie wspomagania rozwoju małego dziecka.	K2P_W04
P_W04	zna w pogłębionym stopniu modele organizacji wczesnej interwencji i ich zastosowanie na tle rozwiązań systemowych i pozasystemowych.	K2P_W12, K2P_W13
Umiejętności:		
P_U01	potrafi ocenić rozwój małego dziecka w różnych sferach oraz identyfikuje i analizuje czynniki ryzyka zaburzeń rozwojowych.	K2P_U02, K2P_U04
P_U02	potrafi dokonać wstępnej diagnozy wczesnego rozwoju dziecka, w tym rozpoznać symptomy zaburzeń rozwojowych oraz określić potrzeby zdrowotne i intelektualne dziecka celem organizacji wczesnej interwencji wspomagającej jego rozwój.	K2P_U02, K2P_U08
P_U03	potrafi zastosować metody terapeutyczne w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.	K2P_U09, K2P_U13
Kompetencje społeczne:		
P_K01	przewiduje skutki działań terapeutycznych dokonywanych w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.	K2P_K05
P_K02	jest gotów do posługiwania się zasadami etyki zawodowej przy realizacji działań terapeutycznych, w tym wykazuje postawę nakierowaną na rozwijanie tych zasad.	K2P_K04
VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Zmiana paradygmatyczna w postrzeganiu niepełnosprawności.	P_W01
W2	Modele rozpoznawania i opisu niepełnosprawności w paradygmacie biologicznym i społecznym/humanistycznym	P_W02
W3	Podstawowe pojęcia związane z zagadnieniem wczesnego wspomagania rozwoju: wczesne wspomaganie, wczesna interwencja, niepełnosprawność, diagnoza: rodzaje, typy diagnoz, terapia	P_W01
W4	Główne modele wczesnego wspomagania rozwoju (B. Kaja, E. Gruszczyk-Kolczyńska, A. Twardowski)	P_W02
W5	Diagnoza kryterialna (różnicowa, nozologiczna), klasyfikacja ICD	P_W02
W6	Diagnoza funkcjonalna, klasyfikacja ICF, główne obszary diagnozy w diagnozie kryterialnej	P_W02
W7	Działania diagnostyczne i terapeutyczne, proces diagnozy i terapii	P_W04
W8	Współpraca z rodziną w procesie wczesnego wspomagania rozwoju;	P_W03, P_W04
W9	Współpraca ze specjalistami w procesie wczesnego wspomagania rozwoju. Interdyscyplinarny charakter wczesnego wspomagania rozwoju dziecka. Model wczesnego wspomagania dziecka i rodziny	P_W03
W10	Systemowe rozwiązania w procesie wspomagania rozwoju dziecka, działania pozasystemowe. Rola rodziców i specjalistów we wspomaganiu rozwoju dziecka.	P_W04
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych**

		efektów uczenia się
Ćw. 1	Charakterystyka rozwojowa dziecka od urodzenia do 3 roku życia w sferze, fizycznej,	P_U01, P_U02
Ćw. 2	Charakterystyka rozwojowa dziecka od urodzenia do 3 roku życia w sferze fizycznej, społeczno-emocjonalnej	P_U01, P_U02
Ćw. 3	Charakterystyka rozwojowa dziecka od 3 do 6 roku życia w sferze poznawczej	P_U01, P_U02
Ćw. 4	Charakterystyka rozwojowa dziecka od 3 do 6 roku życia w sferze fizycznej, społeczno-emocjonalnej	P_U01, P_U02
Ćw. 5	Metody terapeutyczne w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka od urodzenia do 3 roku życia w sferze fizycznej	P_U03, P_K01 P_K02
Ćw. 6	Metody terapeutyczne w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka od urodzenia do 3 roku życia w sferze poznawczej, społeczno-emocjonalnej	P_U03, P_K01 P_K02
Ćw. 7	Metody terapeutyczne w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka od 3 do 6 roku życia w sferze fizycznej	P_U03, P_K01 P_K02
Ćw. 8	Metody terapeutyczne w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka od 3 do 6 roku życia w sferze poznawczej	P_U03, P_K01 P_K02
Ćw. 9	Metody terapeutyczne w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka od 3 do 6 roku życia w sferze społeczno-emocjonalnej	P_U03, P_K01 P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielna praca związana z przygotowaniem do uczestnictwa w ćwiczeniach: – czytanie literatury na wskazany temat (obszar zagadnień) – selekcja i analiza zgormadzonych informacji celem przygotowania projektu realizowanego zgodnie z metodą projektów, – przygotowanie karty projektu i prezentacji w ramach wybranego problemu	wszystkie efekty
PW2	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01							x					wykłady, prezentacja grupowa, praca własna
P_W02							x					wykłady, prezentacja grupowa, praca własna
P_W03							x					wykłady, prezentacja grupowa, praca własna

P_W04							x					wykłady, prezentacja grupowa, praca własna
P_U01							x				x	ćwiczenia, praca własna
P_U02					x		x			x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U03							x		x		x	ćwiczenia, praca własna
P_K01					x		x				x	ćwiczenia, praca własna
P_K02					x		x				x	ćwiczenia, praca własna

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy w zakresie psychologicznych i społecznych teorii rozwoju dziecka oraz w zakresie diagnozowania rozwoju dziecka. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie psychologicznych i społecznych teorii rozwoju dziecka oraz w zakresie diagnozowania rozwoju dziecka. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę w zakresie psychologicznych i społecznych teorii rozwoju dziecka oraz w zakresie diagnozowania rozwoju dziecka. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie psychologicznych i społecznych teorii rozwoju dziecka oraz w zakresie diagnozowania rozwoju dziecka. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie rozróżnia i nie opisuje założeń oraz koncepcji wczesnego wspomagania, rehabilitacji, terapii i edukacji małego dziecka. **Uzyskał mniej niż 50%**	rozróżnia i pobieżnie opisuje założenia oraz koncepcje wczesnego wspomagania, rehabilitacji, terapii i edukacji małego dziecka. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	rozróżnia i z różnym stopniem kompletności opisuje założenia oraz koncepcje wczesnego wspomagania, rehabilitacji, terapii i edukacji małego dziecka. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	rozróżnia i w pełni szczegółowo opisuje założenia oraz koncepcje wczesnego wspomagania, rehabilitacji, terapii i edukacji małego dziecka. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W03	nie ma pogłębionej wiedzy o istocie interdyscyplinarnego podejścia w procesie wspomagania rozwoju małego dziecka. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o istocie interdyscyplinarnego podejścia w procesie wspomagania rozwoju małego dziecka. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o istocie interdyscyplinarnego podejścia w procesie wspomagania rozwoju małego dziecka. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o istocie interdyscyplinarnego podejścia w procesie wspomagania rozwoju małego dziecka. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W04	nie zna w pogłębionym stopniu modeli organizacji wczesnej interwencji na tle rozwiązań systemowych i pozasystemowych. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna w pogłębionym stopniu niektóre modele organizacji wczesnej interwencji na tle rozwiązań systemowych i pozasystemowych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w pogłębionym stopniu w większości modele organizacji wczesnej interwencji na tle rozwiązań systemowych i pozasystemowych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna w pogłębionym stopniu wszystkie modele organizacji wczesnej interwencji na tle rozwiązań systemowych i pozasystemowych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi ocenić rozwój małego dziecka w różnych sferach oraz nie	potrafi ocenić rozwój małego dziecka w poszczególnych sferach oraz identyfikuje i	potrafi ocenić z różnym stopniem szczegółowości rozwój małego dziecka w	potrafi ocenić szczegółowo rozwój małego dziecka oraz identyfikuje i analizuje różne

	identyfikuje i nie analizuje czynników ryzyka zaburzeń rozwojowych. **Uzyskał mniej niż 50%**	analizuje podstawowe czynniki ryzyka zaburzeń rozwojowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	różnych sferach oraz identyfikuje i analizuje kluczowe czynniki ryzyka zaburzeń rozwojowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	czynniki ryzyka zaburzeń rozwojowych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi dokonać wstępnej diagnozy wczesnego rozwoju dziecka, w tym rozpoznać symptomów zaburzeń rozwojowych oraz określić potrzeb zdrowotnych i intelektualnych dziecka celem organizacji wczesnej interwencji wspomagającej jego rozwój. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi dokonać w wybranych przypadkach wstępnej diagnozy wczesnego rozwoju dziecka, w tym rozpoznać niektóre symptomy zaburzeń rozwojowych oraz określić w minimalnym zakresie potrzeby zdrowotne i intelektualne dziecka celem organizacji wczesnej interwencji wspomagającej jego rozwój. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi dokonać wstępnej diagnozy wczesnego rozwoju dziecka, w tym rozpoznać większość symptomów zaburzeń rozwojowych oraz określić potrzeby zdrowotne i intelektualne dziecka celem organizacji wczesnej interwencji wspomagającej jego rozwój. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi biegle dokonać wstępnej diagnozy wczesnego rozwoju dziecka, w tym rozpoznać symptomy zaburzeń rozwojowych oraz określić potrzeby zdrowotne i intelektualne dziecka celem organizacji wczesnej interwencji wspomagającej jego rozwój. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi zastosować metod terapeutycznych w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi nie w pełni zastosować poprawnie wybrane metody terapeutyczne w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi w pełni zastosować większość metod terapeutycznych w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni zastosować wszystkie metody terapeutyczne w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie przewiduje skutków działań terapeutycznych dokonywanych w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.	przewiduje w pełni skutki działań terapeutycznych dokonywanych w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.		
P_K02	nie jest gotów do posługiwania się zasadami etyki zawodowej przy realizacji działań terapeutycznych, w tym wykazuje postawę nakierowaną na rozwijanie tych zasad.	jest gotów do posługiwania się zasadami etyki zawodowej przy realizacji działań terapeutycznych, w tym wykazuje postawę nakierowaną na rozwijanie tych zasad.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	65	89
- Przygotowanie eseju/ projekt	20	25
- Przeprowadzenie badań literaturowych	10	10
- Przeprowadzenie badań empirycznych		

- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	10	10
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	29
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	15	15
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	100h/ 4 ECTS	100h/ 4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Chrzanowska I., *Pedagogika specjalna. Od tradycji do współczesności*, Impuls, Kraków 2021.
– Plutecka K., Czyż A.K., *Wczesne wspomaganie rozwoju dzieci. Konteksty teoretyczne i praktyczne rozwiązania,* Kraków: WN UP, 2021.
– Elszkowska A., i inni, *Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka w teorii i praktyce*, ORE, Warszawa 2017: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiNs4_f39H0AhWEvYsKHRVDAoEQFnoECAQQAQ&url=http%3A%2F%2Fwww.bc.ore.edu.pl%2FContent%2F905&usg=AOvVaw0QXDGWpiUZy8LiVEbOu-66
– Twardowski A., *Wczesne wspomaganie rozwoju dzieci z niepełnosprawnością w środowisku rodzinnym*, Poznań: UAM, 2012.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Winczur B, Cytowska B (red.), *Wczesna interwencja i wspomaganie rozwoju małego dziecka*, Impuls, Kraków 2021.
– Brazelton T. B., Sparrow J. D., *Rozwój dziecka od 0 do 3 lat*, GWP, Sopot 2013.

Inne materiały dydaktyczne:

– Materiały źródłowe wskazane przez prowadzącego na zajęciach.
– https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiNs4_f39H0AhWEvYsKHRVDAoEQFnoECAUQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.ore.edu.pl%2Fwp-content%2Fplugins%2Fdownload-attachments%2Fincludes%2Fdownload.php%3Fid%3D6820&usg=AOvVaw2z2mLP4BknilZvgxBTswH8
– https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjdi87T4NH0AhVhoosKHVRBDUM4ChAWegQIAxAB&url=https%3A%2F%2Fwwszip.pl%2Fwp-content%2Fuploads%2F2017%2F07%2F21_Wspomaganie_rozwoju_dziecka_u_progu_edukacji_wlaczajacej_Kruk-Lasocka_Walewska_2010.pdf&usg=AOvVaw3Ibdw9kSoZ18Ed8Z1Pw1OM

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS4**	**Wspomaganie ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza z terapią pedagogiczną**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**5**
Rok / Semestr:	**II/3**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr hab. Beata Jachimczak prof. SAN**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien mieć zaliczony przedmiot Współczesne problemy psychologii rozwojowej i klinicznej, Dydaktyka ogólna oraz Pedagogika osób ze specjalnymi potrzebami z ortodydaktyką.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Pogłębienie u studentów wiedzy o specyfice funkcjonowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
C2	Ukształtowanie umiejętności pracy z dziećmi ze SPE (potrzeby i możliwości dziecka z określonym rodzajem SPE, metody, formy pracy).
C3	Wdrożenie do odpowiedzialnego podejścia do pracy w grupie zróżnicowanej.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	28							4	**60**
Studia niestacjonarne	16	16							4	**36**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład monograficzny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Praca zespołowa, case study, symulacje, dyskusja dydaktyczna.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	zna w pogłębionym stopniu istotę, pojęcie oraz stan współczesnych badań nad	K2P_W03

	problematyką specjalnych potrzeb edukacyjnych i ich zastosowania.	
P_W02	ma pogłębioną wiedzę w zakresie specjalnych potrzeb edukacyjnych dzieci i młodzieży z różnymi dysfunkcjami i zaburzeniami oraz dzieci i młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym.	K2P_W14
Umiejętności:		
P_U01	potrafi pracować z dzieckiem z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz z zaburzeniami neurorozwojowymi.	K2P_U08
P_U02	potrafi planować sposób postępowania i dobierać metody pracy i je wykorzystać do indywidualnych potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	K2P_U09
P_U03	potrafi generować oryginalne rozwiązania złożonych problemów edukacyjnych oraz przewidywać skutki zastosowanych rozwiązań, a także potrafi animować prace nad rozwojem ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	K2P_U08, K2P_U10, K2P_U13
Kompetencje społeczne:		
P_K01	jest gotowy do myślenia w sposób przedsiębiorczy przy planowaniu i organizowaniu pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	K2P_K07
P_K02	jest gotów do odpowiedzialnego i w pełni zaangażowanego wypełniania zadań w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz inicjowania w tym zakresie działań na rzecz interesu publicznego.	K2P_K04, K2P_K05

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Pojęcie specjalnych potrzeb edukacyjnych, ewolucja pojęcia jej przyczyny. Współczesne rozumienie specjalnych potrzeb edukacyjnych.	P_W01
W2	Międzynarodowe dokumenty uprawomocniające stosowanie terminu. Wyniki badań międzynarodowych nad problematyką specjalnych potrzeb edukacyjnych. Wskaźniki dotyczące SPE i ich podstawy w różnych krajach, głównie UE.	P_W01
W3	Wyniki badań polskich nad problematyką specjalnych potrzeb edukacyjnych. Główne obszary badan naukowych, wnioski dla teorii i praktyki pedagogicznej.	P_W01
W4	Dzieci, młodzież z zaburzeniami neurorozwojowymi – charakterystyka funkcjonalna, potrzeby i możliwości w kontekście oddziaływań opiekuńczo-wychowawczych.	P_W02
W5	Dzieci, młodzież z niepełnosprawnością sensoryczną (wzrok, słuch) – charakterystyka funkcjonalna, potrzeby i możliwości w kontekście oddziaływań opiekuńczo-wychowawczych.	P_W02
W6	Dzieci, młodzież z niepełnosprawnością intelektualną – charakterystyka funkcjonalna, potrzeby i możliwości w kontekście oddziaływań opiekuńczo-wychowawczych	P_W02
W7	Dzieci, młodzież zdolne – charakterystyka funkcjonalna, potrzeby i możliwości w kontekście oddziaływań opiekuńczo-wychowawczych.	P_W02
W8	Dzieci, młodzież z zaburzeniami komunikacji i porozumiewania się – charakterystyka funkcjonalna, potrzeby i możliwości w kontekście oddziaływań opiekuńczo-wychowawczych.	P_W02
W9	Dzieci, młodzież z autystycznym spektrum zaburzeń – charakterystyka funkcjonalna, potrzeby i możliwości w kontekście oddziaływań opiekuńczo-wychowawczych.	P_W02
W10	Dzieci, młodzież z zagrożeniem niedostosowania społecznego, z niedostosowaniem społecznym niepełnosprawnością – charakterystyka funkcjonalna, potrzeby i możliwości	P_W02

	w kontekście oddziaływań opiekuńczo-wychowawczych.	
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Praca z dzieckiem, młodzieżą z niepełnosprawnością intelektualną: metody pracy, specyfika, dobre praktyki.	P_U01, P_U02, P_U03P_K01 P_K02
Ćw2	Praca z dzieckiem, młodzieżą z zaburzeniami neurorozwojowymi: metody pracy, specyfika, dobre praktyki.	P_U01, P_U02, P_U03P_K01 P_K02
Ćw3	Praca z dzieckiem, młodzieżą z niepełnosprawnością ruchową: metody pracy, specyfika, dobre praktyki	P_U01, P_U02, P_U03P_K01 P_K02
Ćw4	Praca z dzieckiem, młodzieżą z doświadczeniem migracji: metody pracy, specyfika, dobre praktyki	P_U01, P_U02, P_U03P_K01 P_K02
Ćw5	Praca z dzieckiem, młodzieżą z niepełnosprawnością sprzężoną: metody pracy, specyfika, dobre praktyki	P_U01, P_U02, P_U03P_K01 P_K02
Ćw6	Praca z dzieckiem, młodzieżą z fragmentarycznymi deficytami rozwojowymi (dysleksja, dysgrafia itp.): metody pracy, specyfika, dobre praktyki	P_U01, P_U02, P_U03P_K01 P_K02
Ćw7	Praca z dzieckiem, młodzieżą z zaburzeniami zachowania i emocji: metody pracy, specyfika, dobre praktyki	P_U01, P_U02, P_U03P_K01 P_K02
Ćw8	Praca z dzieckiem, młodzieżą z niepełnosprawnością intelektualną: metody pracy, specyfika, dobre praktyki	P_U01, P_U02, P_U03P_K01 P_K02
Ćw9	Praca z dzieckiem, młodzieżą z przewlekłą chorobą: metody pracy, specyfika, dobre praktyki	P_U01, P_U02, P_U03P_K01 P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielna praca związana z przygotowaniem do uczestnictwa w wykładach/ćwiczeniach: czytanie literatury na wskazany temat (obszar zagadnień) – selekcja i analiza zgormadzonych informacji, przygotowanie się do dyskusji na wskazany temat: prezentacja stanowisk, krytyczna analiza treści. Opracowanie prezentacji przedstawiających badania teorii i praktyki. Przygotowanie prezentacji i jej przedstawienie z dyskusją.	P_U01, P_U02 P_U03
PW2	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty
VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ		
Efekty	**Metoda weryfikacji**	**Metoda zajęć,**

uczenia się	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się
P_W01			x									wykład
P_W02			x									wykład
P_U01					x					x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U02					x	x				x	x	ćwiczenia, praca własna
P_U03					x	x					x	ćwiczenia, praca własna
P_K01					x	x					x	ćwiczenia, praca własna
P_K02					x	x					x	ćwiczenia, praca własna

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie zna w pogłębionym stopniu istoty, pojęcia oraz stanu współczesnych badań nad problematyką specjalnych potrzeb edukacyjnych. **Uzyskał mniej niż 50%**	zna w pogłębionym stopniu istotę, pojęcie oraz fragmentarycznie stan współczesnych badań polskich nad problematyką specjalnych potrzeb edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	zna w pogłębionym stopniu istotę, pojęcie oraz dość szczegółowo stan współczesnych badań polskich i międzynarodowych nad problematyką specjalnych potrzeb edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	zna w pogłębionym stopniu istotę, pojęcie oraz wyczerpująco stan polskich i międzynarodowych współczesnych badań nad problematyką specjalnych potrzeb edukacyjnych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy w zakresie specjalnych potrzeb edukacyjnych dzieci i młodzieży z różnymi dysfunkcjami i zaburzeniami oraz dzieci i młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym. **Uzyskał mniej niż 50%**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie specjalnych potrzeb edukacyjnych dzieci i młodzieży z różnymi dysfunkcjami i zaburzeniami oraz dzieci i młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	ma znacząco pogłębioną wiedzę w zakresie specjalnych potrzeb edukacyjnych dzieci i młodzieży z różnymi dysfunkcjami i zaburzeniami oraz dzieci i młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie specjalnych potrzeb edukacyjnych dzieci i młodzieży z różnymi dysfunkcjami i zaburzeniami oraz dzieci i młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi pracować z dzieckiem z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz z zaburzeniami neurorozwojowymi. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi, korzystając ze wsparcia pracować z dzieckiem z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz z zaburzeniami neurorozwojowymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż**	potrafi, korzystając z incydentalnego wsparcia pracować z dzieckiem z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz z zaburzeniami neurorozwojowymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) /**	potrafi samodzielnie pracować z dzieckiem z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz z zaburzeniami neurorozwojowymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**

		dostatecznym (60-69%)	**więcej niż dobrym (80-89%)**	
P_U02	nie potrafi planować sposobu postępowania i dobierać metod pracy do indywidualnych potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi planować sposób postępowania i dobierać, korzystając ze wsparcia metody pracy do indywidualnych potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi planować sposób postępowania i dobierać, korzystając z incydentalnego metody pracy do indywidualnych potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi planować sposób postępowania i dobierać w pełni samodzielnie metody pracy do indywidualnych potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U03	nie potrafi generować oryginalnych rozwiązań złożonych problemów edukacyjnych oraz przewidywać skutków zastosowanych rozwiązań, a także nie potrafi animować prac nad rozwojem ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi generować mało oryginalne rozwiązania złożonych problemów edukacyjnych oraz przewidywać niektóre skutki zastosowanych rozwiązań, a także potrafi wybiórczo animować prace nad rozwojem ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi generować dość oryginalne rozwiązania złożonych problemów edukacyjnych oraz przewidywać skutki zastosowanych rozwiązań, a także potrafi animować prace nad rozwojem ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi generować w pełni oryginalne rozwiązania złożonych problemów edukacyjnych oraz przewidywać skutki zastosowanych rozwiązań, a także potrafi animować prace nad rozwojem ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie jest gotowy do myślenia w sposób przedsiębiorczy przy planowaniu i organizowaniu pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	jest gotowy do myślenia w sposób przedsiębiorczy przy planowaniu i organizowaniu pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.		
P_K02	nie jest gotów do odpowiedzialnego i w pełni zaangażowanego wypełniania zadań w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz inicjowania w tym zakresie działań na rzecz interesu publicznego.	jest gotów do odpowiedzialnego i w zaangażowanego wypełniania zadań w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz inicjowania w tym zakresie działań na rzecz interesu publicznego.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	56	32
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	65	89
- Przygotowanie eseju/ prezentacji	20	25
- Przeprowadzenie badań literaturowych	10	10
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)	10	10

- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	29
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	15	15
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**125h/5 ECTS**	**125h/5 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	60h/2,4 ECTS	36h/1,44 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	100h/ 4 ECTS	100h/ 4 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Gardian-Miałkowska R., Weremczuk E., Przybysz-Zaremba M, *Specjalne potrzeby edukacyjne w praktyce pedagogicznej. Wybrane obszary i zagadnienia*, Wydawnictwo Adam Marszałek, 2020.
– Thompson J., *Specjalne potrzeby edukacyjne*, Warszawa: WN PWN, 2020.
– Olechowska A. *Specjalne potrzeby edukacyjne*, Warszawa: WN PWN, 2016.
– Chrzanowska I., Jachimczak B., *Praca wychowawcza w zróżnicowanej grupie – uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach państwowych*, (w:) Educational and socio-cultural competences of contemporary teachers. Selected issues, theQ studio, Łódź 2015.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Jachimczak B., Neroj E., *Engaging stakeholders in the work on the implementation of the educational policy on special educational needs in Poland*, Niepełnosprawność i Rehabilitacja, 4/2021.
– https://www.ore.edu.pl/2017/11/uczen-z-zaburzeniami-zachowania-w-szkole-materialy-do-pobrania/
– https://www.ore.edu.pl/2014/12/metody-i-formy-pracy-z-uczniem-zdolnym/
– http://www.bc.ore.edu.pl/Content/887/Uczen_z+zespolem_Aspergera_w_szkole_ogolnodostepnej.pdf

Inne materiały dydaktyczne:

– Pomoce dydaktyczne.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS5**	**Metodyka zajęć terapeutycznych dla uczniów z trudnościami w nauce czytania i pisania**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza z terapią pedagogiczną**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**4**
Rok / Semestr:	**II/4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Izabela Kasprowicz**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu psychologii rozwoju dziecka oraz pedagogiki specjalnej.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Wyposażenie studentów w pogłębioną wiedzę w zakresie specyficznych trudności w nauce pisania i czytania.
C2	Doskonalenie i pogłębienie u studentów umiejętności z zakresu rozpoznawania i postępowania terapeutycznego w pracy z uczniem z trudnościami pisania i czytania.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	14	28							4	**46**
Studia niestacjonarne	8	16							4	**28**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład problemowy - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Ćwiczenia indywidualne i w grupach, symulacje, dyskusja dydaktyczna.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	ma pogłębioną wiedzę na temat specyficznych trudności w uczeniu się, ich uwarunkowań. Zna teorie i koncepcje przyczyn trudności w uczeniu się pisania i czytania. Zna ich zastsowanie praktyczne.	K2P_W03, K2P_W12, K2P_W13, K2P_W14
P_W02	ma pogłębioną wiedzę o procesie terapeutycznym w przypadku pracy z uczniem	K2P_W12,

	z trudnościami w zakresie pisania i czytania.	K2P_W14
P_W03	zna i rozumie w pogłębiony sposób specyfikę funkcjonowania uczniów z trudnościami w zakresie pisania i czytania.	K2P_W12, K2P_W14
Umiejętności:		
P_U01	Rozpoznaje, analizuje i ocenia symptomy specyficznych trudności ucznia w nauce czytania i pisania.	K2P_U02
P_U02	potrafi dokonać wstępnej diagnozy funkcjonalnej ucznia z trudnościami w nauce czytania i pisania.	K2P_U07
P_U03	potrafi dokonać analizy opinii i orzeczeń wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne.	K2P_U03, K2P_U06
P_U04	potrafi zaplanować i wdrożyć pomoc dla ucznia z trudnościami w nauce czytania i pisania.	K2P_U08, K2P_U13
P_U05	potrafi stosować metody terapeutyczne w pracy z uczniem z trudnościami w nauce czytania i pisania.	K2P_U08, K2P_U09
Kompetencje społeczne:		
P_K01	krytycznie ocenia swoją wiedzę w zakresie metodyki pracy z uczniem mającym trudności w nauce czytania i pisania.	K2P_K02
P_K02	odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, wykonuje działania dydaktyczne	K2P_K05

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Specyficzne trudności w uczeniu się – klasyfikacje, wybrane teorie powstawania specyficznych trudności w uczeniu się.	P_W01, P_W03
W2	Trudności w zakresie pisania i czytania – ustalenia terminologiczne; przyczyny, najczęściej występujące objawy dysleksji, dysgrafii, dysortografii.	P_W01, P_W03
W3	Zajęcia terapeutyczne; proces terapeutyczny a posiadane zasoby.	P_W02, P_W03
W4	Postępowanie terapeutyczne w przypadku ucznia z trudnościami w zakresie pisania. Etapy pracy terapeutycznej.	P_W02, P_W03
W5	Postępowanie terapeutyczne w przypadku ucznia z trudnościami w zakresie czytania. Etapy pracy terapeutycznej.	P_W02, P_W03
W6	Kierunki oddziaływań terapeutycznych a diagnoza psychologiczno-pedagogiczna dziecka.	P_W02, P_W03
W7	Wybrane metody terapii pedagogicznej ukierunkowane na pracę z uczniem z trudnościami w nauce pisania i czytania.	P_W02, P_W03
W8	Wybrane metody terapii pedagogicznej ukierunkowane na pracę z uczniem z trudnościami w nauce pisania i czytania.	P_W02, P_W03
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Ryzyko dysleksji- rozpoznawanie objawów w zakresie funkcjonowania dziecka	P_U01
Ćw2	Analiza charakterystycznych objawów występujących u ucznia symptomatycznych dla pojawienia się specyficznych trudności w zakresie pisania i czytania – na podstawie diagnoz pedagogicznych i psychologicznych uczniów oraz opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznych.	P_U02, P_U03, P_K01
Ćw3	Proces terapeutyczny, kroki postępowania w pracy z uczniem z trudnościami w nauce	P_U04, P_K01,

	pisania i czytania– analiza studiów przypadków.	P_K02
Ćw4	Prezentacja wybranych metod terapeutycznych stosowanych w pracy z uczniem z trudnościami w zakresie pisania i czytania.	P_U05, P_K01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielne dochodzenie do wiedzy: studiowanie literatury.	P_W01, P_W02
PW2	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x									wykład, praca własna
P_W02			x									wykład, praca własna
P_W03			x									wykład
P_U01			x									wykład
P_U02			x		x					x	x	wykład
P_U03					x					x	x	ćwiczenia
P_U04					x					x	x	ćwiczenia
P_U05							x				x	ćwiczenia
P_K01							x					ćwiczenia
P_K02					x					x	x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy na temat specyficznych trudności w uczeniu się, ich uwarunkowań. Nie zna teorii i koncepcji przyczyn trudności w uczeniu się pisania i czytania. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę na temat specyficznych trudności w uczeniu się, ich uwarunkowań. Zna wybiórczo wybrane teorie i koncepcje przyczyn trudności w uczeniu się pisania i czytania. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	ma znacząco pogłębioną wiedzę na temat specyficznych trudności w uczeniu się, ich uwarunkowań. Zna teorie i koncepcje przyczyn trudności w uczeniu się pisania i czytania. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę na temat specyficznych trudności w uczeniu się, ich uwarunkowań. Zna teorie i koncepcje przyczyn trudności w uczeniu się pisania i czytania. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy o procesie terapeutycznym w przypadku pracy z uczniem z trudnościami w zakresie pisania i czytania. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o procesie terapeutycznym w przypadku pracy z uczniem z trudnościami w zakresie pisania i czytania. **Wiedzę opanował w stopniu**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o procesie terapeutycznym w przypadku pracy z uczniem z trudnościami w zakresie pisania i czytania. **Wiedzę opanował w stopniu**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o procesie terapeutycznym w przypadku pracy z uczniem z trudnościami w zakresie pisania i czytania.

		dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).	**dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	**Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W03	nie zna w pogłębiony sposób i nie rozumie specyfiki funkcjonowania uczniów z trudnościami w zakresie pisania i czytania. **Uzyskał mniej niż 50%.**	zna w pogłębiony sposób i rozumie wybrane aspekty specyfiki funkcjonowania uczniów z trudnościami w zakresie pisania i czytania. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	zna w pogłębiony sposób i rozumie specyfikę funkcjonowania uczniów z trudnościami w zakresie pisania i czytania. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	zna w pogłębiony sposób i rozumie specyfikę funkcjonowania uczniów z trudnościami w zakresie pisania i czytania i ją szczegółowo objaśnia. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U01	nie rozpoznaje symptomów specyficznych trudności ucznia w nauce czytania i pisania. **Uzyskał mniej niż 50%.**	rozpoznaje niektóre symptomy specyficznych trudności ucznia w nauce czytania i pisania. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	rozpoznaje większość symptomów specyficznych trudności ucznia w nauce czytania i pisania. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	rozpoznaje wszystkie symptomy specyficznych trudności ucznia w nauce czytania i pisania. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U02	nie potrafi dokonać wstępnej diagnozy funkcjonalnej ucznia z trudnościami w nauce czytania i pisania. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi dokonać z błędami wstępnej diagnozy funkcjonalnej ucznia z trudnościami w nauce czytania i pisania. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi dokonać z incydentalnymi błędami wstępnej diagnozy funkcjonalnej ucznia z trudnościami w nauce czytania i pisania. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi bezbłędnie dokonać wstępnej diagnozy funkcjonalnej ucznia z trudnościami w nauce czytania i pisania. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U03	nie potrafi dokonać analizy opinii i orzeczeń wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi dokonać pobieżnej i z błędami analizy opinii i orzeczeń wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi dokonać szczegółowej i z incydentalnymi błędami analizy opinii i orzeczeń wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi dokonać szczegółowej i bezbłędnej analizy opinii i orzeczeń wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U04	potrafi zaplanować pomoc dla ucznia z trudnościami w nauce czytania i pisania. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi zaplanować pomoc dla ucznia z trudnościami w nauce czytania i pisania. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi zaplanować pomoc dla ucznia z trudnościami w nauce czytania i pisania. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi zaplanować pomoc dla ucznia z trudnościami w nauce czytania i pisania. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie potrafi krytycznie ocenić swojej wiedzy w zakresie metodyki pracy z uczniem mającym trudności w nauce czytania i pisania.	krytycznie ocenia swoją wiedzę w zakresie metodyki pracy z uczniem mającym trudności w nauce czytania i pisania.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	42	24
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	54	72

- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych	6	24
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	28	28
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	20	20
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**100h/4 ECTS**	**100h/4 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	46h/1,8 ECTS	26h/1,1 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	75h/3 ECTS	75h/3 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

– Olempska-Wysocka M., *Wczesna diagnoza logopedyczna dziecka z alalią i niedokształceniem mowy o typie afazji* (w:) Interdyscyplinarne aspekty diagnozy i terapii logopedycznej, Zając E., Szurek M. (red.), UŁ, Łódź 2020.
– Murawska B., *Kształcenie rozumienia tekstu pisanego u dzieci w wieku wczesnoszkolnym*. *Wybrane zagadnienia*, Kwartalnik Pedagogiczny, 2019/3.
– Krasowicz-Kupis G., *Psychologia dysleksji*, PWN, Warszawa 2013.
– Jurek A., *Metody nauki czytania i pisania z perspektywy trudności uczniów*, Harmonia Universalis, Gdańsk 2012.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

– Gmosińska, D., Woźniak V., *Inteligencje wielorakie w nauczaniu ortografii*, Harmonia Universalis, Gdańsk 2012.
– Pietras I., *Trudności w czytaniu i pisaniu – rozważania teoretyczne i praktyczne*, Difin, Warszawa 2012.

Inne materiały dydaktyczne:

– Prezentacje multimedialne, przykładowe próbki pisma, nagrania dzieci.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS6**	**Metodyka zajęć terapeutycznych dla uczniów z trudnościami w nauce matematyki**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza z terapią pedagogiczną**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**4**
Rok / Semestr:	**II/4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Eulalia Adasiewicz**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu: podstaw dydaktyki, specyfiki rozwoju dziecka w wieku przedszkolnym oraz młodszym i starszym szkolnym, diagnozy i terapii pedagogicznej.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Opanowanie przez studenta pogłębionej, poszerzonej i uporządkowanej wiedzy w zakresie diagnozowania oraz prowadzenia terapii z dzieckiem posiadającym trudności w nauce matematyki.
C2	Ukształtowanie u studenta umiejętności dokonania diagnozy trudności w nauce matematyki oraz zaplanowania, zorganizowania, przeprowadzenia i dokonania ewaluacji zajęć terapeutycznych z dzieckiem posiadającym trudności w nauce matematyki.
C3	Wdrażanie studenta do rozumienia znaczenia dostosowania wymagań oraz stopnia trudności zadań i ćwiczeń do potrzeb i możliwości ucznia posiadającego trudności w nauce matematyki.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	28	14							4	**46**
Studia niestacjonarne	16	8							4	**26**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Ćwiczenia projektowe w pracy grupowej, , dyskusja, burza mózgów, projektowanie i symulacje zajęć (scenariusz zajęć korekcyjno-kompensacyjnych), krytyczna analiza literatury

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ

Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU		
Lp.	**Opis przedmiotowych efektów uczenia się**	**Odniesienie do efektu kierunkowego**
Wiedza:		
P_W01	posiada pogłębioną wiedzę dotyczącą diagnozowania trudności w nauce matematyki.	K2P_W03, K2P_W16
P_W02	posiada pogłębioną wiedzę w zakresie metod, form pracy i środków dydaktycznych oraz planowania, organizowania i prowadzenia zajęć terapeutycznych z uczniami mającymi trudności w nauce matematyki.	K2P_W12, K2P_W13, K2P_W14, K2P_W15
Umiejętności:		
P_U01	potrafi dokonać diagnozy trudności w nauce matematyki oraz dostosować poziom trudności zadań i ćwiczeń do potrzeb i możliwości ucznia.	K2P_U02, K2P_U06, K2P_U11
P_U02	potrafi zaplanować, organizować, przeprowadzić oraz dokonać ewaluacji zajęć terapeutycznych z uczniem posiadającym trudności w nauce matematyki z właściwym doborem metod, form pracy i środków dydaktycznych.	K2P_U09, K2P_U10
Kompetencje społeczne:		
P_K01	rozumie znaczenie dostosowania wymagań i metod oraz form pracy do możliwości i potrzeb ucznia posiadającego trudności w nauce matematyki.	K2P_K04
P_K02	jest gotów do podejmowania wyzwań i organizowania działań w obszarze pracy z uczniem posiadającym trudności w nauce matematyki.	K2P_K06

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Typologia i przyczyny i trudności w nauce matematyki.	P_W01, P_W02, P_K01
W2	Diagnozowanie trudności w nauce matematyki - dojrzałość szkolna	P_W01, P_W02, P_K01
W3	Diagnozowanie trudności w nauce matematyki - dyskalkulia	P_W01, P_W02, P_K01
W4	Organizacja i zasady pracy z uczniem z trudnościami w nauce matematyki.	P_W01, P_W02, P_K01
W5	Metody pracy z dzieckiem z trudnościami w nauce matematyki	P_W01, P_W02, P_K01
W6	Planowanie zajęć - program pracy na zajęcia dla dzieci z trudnościami w umiejętności matematycznych, scenariusz zajęć korekcyjno-kompensacyjnych	P_W01, P_W02, P_K01
W7	Strategie rozwiązywania zadań tekstowych z dzieckiem z trudnościami w nauce matematyki	P_W01, P_W02, P_K01
W8	Gry i zabawy dydaktyczne w pracy z dzieckiem z trudnościami w nauce matematyki	P_W01, P_W02, P_K01
W9	Środki dydaktyczne i nowoczesne technologie w pracy z dzieckiem z trudnościami w nauce matematyki	P_W01, P_W02, P_K01

W10	Metoda E. Gruszczyk-Kolczyńskiej w terapii dzieci ze specyficznymi trudnościami w nauce matematyki	P_W01, P_W02, P_K01
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Opracowywanie ćwiczeń o zróżnicowanym stopniu trudności – indywidualizacja zadań i dostosowanie do potrzeb i możliwości ucznia – symulacje ćwiczeń	P_U01, P_U02, P_K02
Ćw2	Opracowywanie gier i zabaw dydaktycznych do pracy z uczniami mającymi trudności w zakresie matematyki – symulacja gry	P_U01, P_U02, P_K02
Ćw3	Projektowanie i symulacja zajęć terapeutycznych w zakresie trudności w obszarze sprawności rachunkowej i dostrzegania prawidłowości i analogii	P_U01, P_U02, P_K02
Ćw4	Projektowanie i symulacja zajęć terapeutycznych w zakresie trudności w myśleniu operacyjnym.	P_U01, P_U02, P_K02
Ćw5	Projektowanie i symulacja zajęć terapeutycznych w obszarze trudności w rozwiązywaniu zadań z treścią.	P_U01, P_U02, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielna/grupowa praca związana z: selekcją i analizą zgromadzonych materiałów metodycznych, zbieraniem i gromadzeniem informacji potrzebnych opracowywania konspektów zajęć do pracy z dzieckiem posiadającym trudności w nauce matematyki, opracowywaniem konspektu do zajęć terapeutycznych.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02
PW2	Przygotowanie do zajęć i egzaminu z przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01	x											wykład, praca własna
P_W02	x											wykład, praca własna
P_U01							x				x	ćwiczenia, praca własna
P_U02					x		x				x	ćwiczenia, praca własna
P_K01							x			x	x	ćwiczenia
P_K02										x	x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie posiada pogłębionej, wiedzy dotyczącej	posiada nieznacznie pogłębioną wiedzę dotyczącą	posiada znacznie pogłębioną wiedzę dotyczącą	posiada w pełni zakresu programowego pogłębioną

	diagnozowania trudności w nauce matematyki. **Uzyskał mniej niż 50%**	diagnozowania trudności w nauce matematyki. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	diagnozowania trudności w nauce matematyki. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	wiedzę dotyczącą diagnozowania trudności w nauce matematyki. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_W02	nie posiada pogłębionej wiedzy w zakresie metod, form pracy i środków dydaktycznych oraz planowania, organizowania i prowadzenia zajęć terapeutycznych z uczniami mającymi trudności w nauce matematyki. **Uzyskał mniej niż 50%**	posiada nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie metod, form pracy i środków dydaktycznych oraz planowania, organizowania i prowadzenia zajęć terapeutycznych z uczniami mającymi trudności w nauce matematyki. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	posiada znacznie pogłębioną wiedzę w zakresie metod, form pracy i środków dydaktycznych oraz planowania, organizowania i prowadzenia zajęć terapeutycznych z uczniami mającymi trudności w nauce matematyki. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	posiada w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie metod, form pracy i środków dydaktycznych oraz planowania, organizowania i prowadzenia zajęć terapeutycznych z uczniami mającymi trudności w nauce matematyki. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U01	nie potrafi dokonać diagnozy trudności w nauce matematyki oraz dostosować poziom trudności zadań i ćwiczeń do potrzeb i możliwości ucznia. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi dokonać diagnozy trudności w nauce matematyki oraz z błędami dostosować poziom trudności zadań i ćwiczeń do potrzeb i możliwości ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi dokonać diagnozy trudności w nauce matematyki oraz z incydentalnymi błędami dostosować poziom trudności zadań i ćwiczeń do potrzeb i możliwości ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi dokonać kompleksowej diagnozy trudności w nauce matematyki oraz bezbłędnie dostosować poziom trudności zadań i ćwiczeń do potrzeb i możliwości ucznia. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_U02	nie potrafi zaplanować, organizować, przeprowadzić oraz dokonać ewaluacji zajęć terapeutycznych z uczniem posiadającym trudności w nauce matematyki z właściwym doborem metod, form pracy i środków dydaktycznych. **Uzyskał mniej niż 50%**	potrafi korzystając ze wsparcia zaplanować, organizować, przeprowadzić oraz dokonać ewaluacji zajęć terapeutycznych z uczniem posiadającym trudności w nauce matematyki z właściwym doborem metod, form pracy i środków dydaktycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostatecznym (60-69%)**	potrafi korzystając z incydentalnego wsparcia zaplanować, organizować, przeprowadzić oraz dokonać ewaluacji zajęć terapeutycznych z uczniem posiadającym trudności w nauce matematyki z właściwym doborem metod, form pracy i środków dydaktycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%)**	potrafi w pełni samodzielnie zaplanować, organizować, przeprowadzić oraz dokonać ewaluacji zajęć terapeutycznych z uczniem posiadającym trudności w nauce matematyki z właściwym doborem metod, form pracy i środków dydaktycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**
P_K01	nie rozumie znaczenia dostosowania wymagań i metod oraz form pracy do możliwości i potrzeb ucznia posiadającego trudności w nauce matematyki.	rozumie znaczenie dostosowania wymagań i metod oraz form pracy do możliwości i potrzeb ucznia posiadającego trudności w nauce matematyki.		
P_K02	nie jest gotów do podejmowania wyzwań i organizowania działań w obszarze pracy z uczniem posiadającym trudności w nauce matematyki.	jest gotów do podejmowania wyzwań i permanentnego organizowania działań w obszarze pracy z uczniem posiadającym trudności w nauce matematyki.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt,	42	24

laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II		
Egzamin/zaliczenie	4	4
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	54	72
- Przygotowanie konspektów zajęć	30	30
- Przeprowadzenie badań literaturowych		
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	4	22
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	20	20
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**100h/4 ECTS**	**100h/4 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	46h/1,8 ECTS	28h/1,1 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	75h/3 ECTS	75h/3 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Skalik K., *Specjalne potrzeby edukacyjne a matematyka*, ORE, Warszawa 2018: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiMh43Gp8_0AhXlwosKHWcIBG8QFnoECAcQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.ore.edu.pl%2Fwp-content%2Fplugins%2Fdownload-attachments%2Fincludes%2Fdownload.php%3Fid%3D21419&usg=AOvVaw2IhjJhf2lNqidEc3EoA4g2
- Landerl K,., *Dyskalkulia*, Harmonia Uniwersalis, Gdańsk 2015.
- Gwardys-Bartmańska M., *Myślenie matematyczne :zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w przedszkolu*, Wydawnictwo Szkolne PWN, Warszawa 2017.
- Semadeni Z. [i in.], *Matematyczna edukacja wczesnoszkolna: teoria i praktyka*, Wydawnictwo Pedagogiczne ZNP, Kielce 2015.
- Kalinowska A., *Matematyczne zadania problemowe w klasach początkowych :między wiedzą osobistą a jej formalizacją*, Oficyna Wydawnicza "Impuls", Kraków 2010.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Kwiecień D., *Efektywne metody nauczania matematyki dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych z wykorzystaniem TIK*, ORE, Warszawa 2016.: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiMh43Gp8_0AhXlwosKHWcIBG8QFnoECAkQAQ&url=http%3A%2F%2Fwww.bc.ore.edu.pl%2FContent%2F881%2FEfektywne%2Bmetody%2Bnauczania%2Bmatematyki%2Bdla%2Buczni%25C3%25B3w%2Bgimnazj%25C3%25B3w%2Bi%2Bszk%25C3%25B3%25C5%2582%2Bponadgimnazjalnych%2Bz%2Bwykorzystaniem%2BTIK.pdf&usg=AOvVaw0pZ7kT42VcveV4BhVoEfH2
- Łada M., *Uczymy się pokonywania trudności* // "Wychowanie w Przedszkolu" 2010, nr 7, s. 40-[41].
- Makowska K., *Praca z uczniem zdolnym i słabym na matematyce*, Wydawnictwo Pedagogiczne ZNP, Kielce 2010.
- Szczęsna M., *Dyskalkulia - jak pracować z uczniami ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się arytmetyki* // "Dysleksja" 2013, nr 3, s. 28-32.
- Zaremba D., *Jak tłumaczyć dzieciom matematykę. Poradnik nie tylko dla rodziców*, Helion, Gliwice 2014.

Inne materiały dydaktyczne:

- Materiały źródłowe prowadzącego zajęcia.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS7**	**Praca z uczniem z zaburzeniami komunikacji językowej**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza z terapią pedagogiczną**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**3**
Rok / Semestr:	**II/4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr hab. Teresa Wejner**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Student powinien dysponować wiedzą z zakresu psychologii rozwoju dziecka oraz wiedzą z zakresu pedagogiki specjalnej na poziomie programowym studiów licencjackich.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Pogłębienie u studentów wiedzy w zakresie zaburzeń komunikacji językowej.
C2	Doskonalenie u studentów umiejętności z zakresu postępowania terapeutycznego w pracy z uczniem z zaburzeniami komunikacji językowej.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	14	28							2	**44**
Studia niestacjonarne	8	16							2	**26**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	
Formy zajęć	**Metody dydaktyczne**
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Ćwiczenia indywidualne i grupowe, praca z tekstem przewodnim, prezentacje, symulacje.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	
P_W01	ma pogłębioną wiedzę na temat zaburzeń komunikacji językowej.	K2P_W05, K2P_W10
P_W02	ma pogłębioną wiedzę o procesie terapeutycznym w przypadku pracy z uczniem	K2P_W10,

	z zaburzeniami komunikacji językowej.	K2P_W12
P_W03	zna i rozumie w pogłębiony sposób specyfikę funkcjonowania uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej.	K2P_W10, K2P_W14
Umiejętności:		
P_U01	potrafi rozpoznać, analizować i ocenic zaburzenia mowy i wymowy u dziecka.	K2P_U07
P_U02	potrafi dokonać analizy diagnozy logopedycznej oraz opinii wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne.	K2P_U02, K2P_U07
P_U03	potrafi zaplanować i wdrożyć pracę z dzieckiem z zaburzeniami komunikacji językowej.	K2P_U09, K2P_U13
P_U04	dobiera sposoby postępowania do indywidualnych przypadków uczniów ze specjalnymi potrzebami komunikacyjnymi.	K2P_U09, K2P_U11
Kompetencje społeczne:		
P_K01	krytycznie ocenia swoją wiedzę w zakresie metodyki pracy z uczniem z zaburzeniami komunikacji językowej.	K2P_K02
P_K02	odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, wykonuje działania dydaktyczne.	K2P_K05

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Teoretyczne wprowadzenie w problematykę zaburzeń komunikacji językowej; kompetencja językowa, komunikacyjna i kulturowa; teorie zaburzeń mowy oraz ich przyczyny.	P_W01
W2	Trudności w zakresie realizacji dźwięków mowy– ustalenia terminologiczne; przyczyny, najczęściej występujące objawy.	P_W01
W3	Postępowanie terapeutyczne w przypadku ucznia z zaburzeniami komunikacji językowej w przypadku uszkodzeń słuchu oraz w przypadku afazji dziecięcej.	P_W02, P_W03
W4	Postępowanie terapeutyczne w przypadku ucznia z zaburzeniami mowy w przypadku autyzmu oraz niepełnosprawności intelektualnej.	P_W02, P_W03
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Ćw1	Zaburzenia mowy i wymowy- rozpoznawanie objawów a także ich wpływ na funkcjonowanie dziecka w szkole i w przedszkolu.	P_U01, P_K01
Ćw2	Analiza charakterystycznych objawów występujących u ucznia symptomatycznych dla pojawienia się zaburzeń komunikacji językowej – na podstawie diagnoz logopedycznych uczniów oraz opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznych.	P_U02, P_K01
Ćw3	Proces terapeutyczny, kroki postępowania w pracy z uczniem z zaburzeniami komunikacji językowej– analiza studiów przypadków.	P_U03, P_K02
Ćw4	Prezentacja wybranych przypadków oraz sposobów postępowania w przypadku uczniów ze specjalnymi potrzebami komunikacyjnymi.	P_U04, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Samodzielne dochodzenie do wiedzy: studia literaturowe.	P_W01, P_W02
PW2	Przygotowanie referatu.	P_U02
PW3	Przygotowanie do zajęć i zaliczenia przedmiotu.	wszystkie efekty

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji											Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x									wykład, praca własna
P_W02			x									wykład, praca własna
P_W03			x									wykład
P_U01							x			x	x	ćwiczenia
P_U02				x		x					x	ćwiczenia, praca własna
P_U03							x			x	x	ćwiczenia
P_U04							x				x	ćwiczenia
P_K01							x			x	x	ćwiczenia
P_K02						x				x	x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy na temat zaburzeń komunikacji językowej, ich uwarunkowań. Nie rozpoznaje teorii i koncepcji przyczyn zaburzeń komunikacji językowej w stopniu dostatecznym. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę na temat zaburzeń komunikacji językowej, ich uwarunkowań. Rozpoznaje teorie i koncepcje przyczyn zaburzeń komunikacji językowej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	ma znacząco pogłębioną wiedzę na temat zaburzeń komunikacji językowej, ich uwarunkowań. Rozpoznaje teorie i koncepcje przyczyn zaburzeń komunikacji językowej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę na temat zaburzeń komunikacji językowej, ich uwarunkowań. Rozpoznaje teorie i koncepcje przyczyn zaburzeń komunikacji językowej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_W02	nie opanował w stopniu pogłębionym wiedzy o procesie terapeutycznym w przypadku pracy z uczniem z zaburzeniami komunikacji językowej **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o procesie terapeutycznym w przypadku pracy z uczniem z zaburzeniami komunikacji językowej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o procesie terapeutycznym w przypadku pracy z uczniem z zaburzeniami komunikacji językowej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o procesie terapeutycznym w przypadku pracy z uczniem z zaburzeniami komunikacji językowej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej)**.
P_W03	nie zna w pogłębiony sposób i nie rozumie specyfiki funkcjonowania uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej w stopniu dostatecznym **Uzyskał mniej niż 50%.**	zna w pogłębiony sposób i rozumie niektóre aspekty specyfiki funkcjonowania uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	zna w pogłębiony sposób rozumie specyfikę funkcjonowania uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	zna w pogłębiony sposób specyfikę funkcjonowania uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej i ją szczegółowo objaśnia. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U01	nie potrafi rozpoznać zaburzeń mowy i wymowy u dziecka. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi w wybranych przypadkach rozpoznać zaburzenia mowy i wymowy u dziecka.	potrafi w większości przypadków rozpoznać zaburzenia mowy i wymowy u dziecka.	potrafi we wszystkich przypadkach rozpoznać zaburzenia mowy i wymowy u dziecka.

		Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).	**Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	**Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U02	nie potrafi dokonać analizy diagnozy logopedycznej oraz opinii wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi dokonać pobieżnej analizy diagnozy logopedycznej oraz opinii wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi dokonać ogólnej analizy diagnozy logopedycznej oraz opinii wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi dokonać pogłębionej analizy diagnozy logopedycznej oraz opinii wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U03	nie potrafi zaplanować pracy z dzieckiem z zaburzeniami komunikacji językowej. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi z błędami zaplanować pracę z dzieckiem z zaburzeniami komunikacji językowej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi z incydentalnymi błędami zaplanować pracę z dzieckiem z zaburzeniami komunikacji językowej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi bezbłędnie zaplanować pracę z dzieckiem z zaburzeniami komunikacji językowej. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U04	nie potrafi dobierać sposobów postępowania do indywidualnych przypadków uczniów ze specjalnymi potrzebami komunikacyjnymi. **Uzyskał mniej niż 50%.**	z trudnością dobiera sposoby postępowania do indywidualnych przypadków uczniów ze specjalnymi potrzebami komunikacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	dość biegle dobiera sposoby postępowania do indywidualnych przypadków uczniów ze specjalnymi potrzebami komunikacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	biegle dobiera sposoby postępowania do indywidualnych przypadków uczniów ze specjalnymi potrzebami komunikacyjnymi. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie potrafi krytycznie ocenić swojej wiedzy w zakresie metodyki pracy z uczniem mającym trudności w nauce czytania i pisania.	krytycznie ocenia swoją wiedzę w zakresie metodyki pracy z uczniem mającym trudności w nauce czytania i pisania.		
P_K02	nie wykazuje odpowiedzialnego przygotowania do swojej pracy, nie wykonuje działań dydaktycznych, opuszcza zajęcia.	odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, wykonuje działania dydaktyczne.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	42	24
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	31	49
- Przygotowanie eseju/ referatu	11	14
- Przeprowadzenie badań literaturowych	10	20
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	5	10
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	5	5

Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**75h/3 ECTS**	**75h/3 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	44h/1,76 ECTS	26h/1 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	50h/2 ECTS	50h/2 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Kaczmarek B., Wojciechowska A., *Autyzm i AAC. Alternatywne i wspomagające sposoby porozumiewania się w edukacji osób z autyzmem*, Impuls, Kraków 2022.
- Śniatkowski S., Emilut-Rozya D., Bieńkowska K. (red.), *Norma i zaburzenia komunikacji językowej w kontekście edukacyjnym*, APS, Warszawa 2018.: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiKx_LJr5LzAhXksYsKHQaFAn8QFnoECAoQAQ&url=http%3A%2F%2Fwww.aps.edu.pl%2Fmedia%2F2129588%2Fnorma_i_zaburzenia_e-book.pdf&usg=AOvVaw2sDnhR0fKr64sSUaq_Su_f
- Paluch A., *Dziecko afatyczne w szkole i przedszkolu*, Komlogo, Gliwice 2017.
- Bystrzanowska M*., Mutyzm wybiórczy. Poradnik dla rodziców, nauczycieli i specjalistów*, Impuls, Kraków 2017.
- Olempska-Wysocka M., *Rozwój mowy i komunikacji dziecka z uszkodzonym słuchem*, Interdyscyplinarne Konteksty Pedagogiki Specjalnej 14(14), 2016.
- Grabias S., Panasiuk J., Woźniak T. (red.), *Logopedia. Standardy postępowania logopedycznego. Podręcznik akademicki*. Wydawnictwo UMCS, Lublin 2015.
- Pawłowska-Jaroń H., *Specyfika rozwoju pre- i postnatalnego dzieci ze spektrum FASD*: *zaburzenia komunikacji językowej*, UP, Kraków 2015.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Domagała A., Mirecka U. (red.) *Metody terapii logopedycznej*, Harmonia Universalis, Gdańsk 2018.
- Olempska-Wysocka M., *Zadaniowa wrażliwość edukacyjna uczniów z uszkodzonym słuchem*, Special School LXXVIII(4):262-276, 2017.
- Kaczorowska-Bray K., Milewski S. (red.), *Wczesna interwencja logopedyczna*, Harmonia Universalis, Gdańsk 2016.
- Muzyka-Furtak E. (red.), *Surdologopedia*, Harmonia Universalis, Gdańsk 2015.
- Czaplewska E., Milewski S. (red.) *Diagnoza logopedyczna*, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2012.
- Nowak-Wolna K. (red.), *Podstawy komunikacji językowej i jej zaburzenia*, Reedukacja.pl, Opole 2010.

Inne materiały dydaktyczne:

- Prezentacje multimedialne, nagrania mowy dzieci.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS8**	**Profilaktyka problemów dydaktyczno - wychowawczych**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, II stopień**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza z terapią pedagogiczną**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**2**
Rok / Semestr:	**II/4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**dr Izabela Kasprowicz**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Podstawowa wiedza o zasadach rozwiązywania sytuacji związanych z problemami szkolnymi dzieci.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Opanowanie przez studenta wiedzy z zakresu podejmowanych działań profilaktycznych dotyczących najczęściej występujących problemów dydaktyczno-wychowawczych dzieci i młodzieży oraz udzielania osobom potrzebującym w tym obszarze specjalistycznej pomocy psychologiczno - pedagogicznej.
C2	Ukształtowanie umiejętności z zakresu rozwiązywania samodzielnego trudności dydaktyczno- wychowawczych i refleksyjnej analizy zjawisk i procesów im towarzyszących.
C3	Ukształtowanie rozumienia i akceptowania różnorodności postaw, reakcji dzieci i młodzieży mających problemy dydaktyczno–wychowawcze.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	14	14							2	**30**
Studia niestacjonarne	8	8							2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład konwencjonalny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Ćwiczenia indywidualne i grupowe

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów uczenia się	Odniesienie do efektu kierunkowego
	Wiedza:	

P_W01	ma pogłębioną wiedzę o współczesnych problemach dydaktyczno - wychowawczych, działaniach profilaktycznych podejmowanych w tym obszarze oraz ma wiedzę o zasadach i metodach rozwiązywania sytuacji trudnych i konfliktowych.	K2P_W02, K2P_W03, K2P_W04
P_W02	ma pogłębiona wiedzę w zakresie podstawowych pojęć prawa oświatowego dotyczących udzielnej uczniom pomocy oraz zna zasady funkcjonowania instytucji oświatowych w Polsce obszarze udzielania dzieciom, sprawiającym problemy edukacyjne i wychowawcze, specjalistycznej pomocy.	K2P_W02, K2P_W06, K2P_W15
P_W03	ma pogłębioną wiedzę na temat warsztatu nauczyciela i wychowawcy w szczególności w zakresie procesów komunikacji interpersonalnej we współczesnych procesach i technikach wykorzystujących w rozwiązywaniu trudności edukacyjnych i wychowawczych.	K2P_W03, K2P_W11
Umiejętności:		
P_U01	potrafi rozpoznać trudności edukacyjne oraz planować podejmowanie działań oraz ich wdrożenie w celu niwelowania trudności edukacyjnych w szczególności w perspektywie podejmowania oddziaływań profilaktycznych	K2P_U02, K2P_U17
P_U02	potrafi przewidzieć występowanie trudności w procesie udzielania pomocy dzieciom mającym trudności edukacyjne i wskazywać skuteczne sposoby ich niwelowania.	K2P_U09
Kompetencje społeczne:		
P_K01	wykazuje się wrażliwością osobistą. Dostrzega konieczność odpowiedniego, rozumienia stosowania przepisów prawych i metod terapii w celu rozwiązywania problemów edukacyjnych i udzielania pomocy dzieciom i młodzieży.	K2P_K06
P_K02	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji jest gotów do pracy nad własnym rozwojem.	K2P_K02
VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA		
Lp.	**Wykład/ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
Temat1	Istota problemów dydaktyczno – wychowawczych dzieci i młodzieży.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Temat1	Czynniki determinujące i chroniące przed występowaniem niepowodzeń szkolnych.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01
Temat2	Współpraca placówki oświatowej z domem rodzinnym dziecka w celu rozwiązywania problemów.	P_W01, P_W02, P_U01, P_U02, P_K01, P_K02
Temat3	System opieki i wsparcia.	P_W02, P_U02, P_K01
Temat4	Diagnoza problemów wychowawczych i skuteczne metody terapeutyczne.	P_W01, P_W03, P_U01, P_K01
Temat5	Warsztat pracy nauczyciela i wychowawcy z dziećmi mającymi problemy wychowawczo – dydaktyczne.	P_W03, P_U01, P_K02
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
PW1	Zapoznanie z literaturą przedmiotową oraz przepisami pranymi.	P_W01 – P_W03
PW2	Przygotowanie zespołowe do dyskusji na zajęciach dydaktycznych oraz do zaliczenia	wszystkie efekty

	przedmiotu.	

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	Metoda weryfikacji											Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest efekt uczenia się
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Zadanie zespołowe	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x								x	wykład, praca własna
P_W02			x								x	wykład, praca własna
P_W03			x				x			x	x	wykład, praca własna
P_U01			x								x	ćwiczenia
P_U02			x								x	ćwiczenia
P_K01			x								x	ćwiczenia
P_K02							x			x	x	ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Przedmiotowe efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student nie zna i nie rozumie / nie potrafi / nie jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma pogłębionej wiedzy o współczesnych problemach dydaktyczno - wychowawczych, działaniach profilaktycznych podejmowanych w tym obszarze oraz nie ma wiedzy o zasadach i metodach rozwiązywania sytuacji trudnych i konfliktowych. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę o współczesnych problemach dydaktyczno - wychowawczych, działaniach profilaktycznych podejmowanych w tym obszarze oraz ma wiedze o zasadach i metodach rozwiązywania sytuacji trudnych i konfliktowych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-64%) / więcej niż dostateczną (65-74%).**	ma znacząco pogłębioną wiedzę o współczesnych problemach dydaktyczno - wychowawczych, działaniach profilaktycznych podejmowanych w tym obszarze oraz ma wiedze o zasadach i metodach rozwiązywania sytuacji trudnych i konfliktowych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (75-84%) / więcej niż dobrym (85-94%).**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę o współczesnych problemach dydaktyczno - wychowawczych, działaniach profilaktycznych podejmowanych w tym obszarze oraz ma wiedze o zasadach i metodach rozwiązywania sytuacji trudnych i konfliktowych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (95% i więcej).**
P_W02	nie ma pogłębionej wiedzy w zakresie podstawowych pojęć prawa oświatowego dotyczących udzielnej uczniom pomocy oraz nie zna zasad funkcjonowania instytucji oświatowych w Polsce obszarze udzielania dzieciom, sprawiającym problemy edukacyjne i wychowawcze, specjalistycznej pomocy. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę w zakresie podstawowych pojęć prawa oświatowego dotyczących udzielnej uczniom pomocy oraz zna zasady funkcjonowania instytucji oświatowych w Polsce obszarze udzielania dzieciom, sprawiającym problemy edukacyjne i wychowawcze, specjalistycznej pomocy. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-64%) / więcej niż dostateczną (65-74%).**	ma znacząco pogłębioną wiedzę w zakresie podstawowych pojęć prawa oświatowego dotyczących udzielnej uczniom pomocy oraz zna zasady funkcjonowania instytucji oświatowych w Polsce obszarze udzielania dzieciom, sprawiającym problemy edukacyjne i wychowawcze, specjalistycznej pomocy. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (75-84%) / więcej niż dobrym (85-94%).**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę w zakresie podstawowych pojęć prawa oświatowego dotyczących udzielnej uczniom pomocy oraz zna zasady funkcjonowania instytucji oświatowych w Polsce obszarze udzielania dzieciom, sprawiającym problemy edukacyjne i wychowawcze, specjalistycznej pomocy. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (95% i więcej).**

P_W03	nie ma pogłębionej wiedzy na temat warsztatu nauczyciela i wychowawcy w szczególności w zakresie procesów komunikacji interpersonalnej we współczesnych procesach i technikach wykorzystujących w rozwiązywaniu trudności edukacyjnych i wychowawczych. **Uzyskał mniej niż 50%.**	ma nieznacznie pogłębioną wiedzę na temat warsztatu nauczyciela i wychowawcy w szczególności w zakresie procesów komunikacji interpersonalnej we współczesnych procesach i technikach wykorzystujących w rozwiązywaniu trudności edukacyjnych i wychowawczych. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-64%) / więcej niż dostateczną (65-74%).**	ma znacząco pogłębioną wiedzę na temat warsztatu nauczyciela i wychowawcy w szczególności w zakresie procesów komunikacji interpersonalnej we współczesnych procesach i technikach wykorzystujących w rozwiązywaniu trudności edukacyjnych i wychowawczych. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (75-84%) / więcej niż dobrym (85-94%).**	ma w pełni zakresu programowego pogłębioną wiedzę na temat warsztatu nauczyciela i wychowawcy w szczególności w zakresie procesów komunikacji interpersonalnej we współczesnych procesach i technikach wykorzystujących w rozwiązywaniu trudności edukacyjnych i wychowawczych. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (95% i więcej).**
P_U01	nie potrafi rozpoznać trudności edukacyjne oraz nie potrafi planować podejmowanie działań w celu niwelowania trudności edukacyjnych w szczególności w perspektywie podejmowania oddziaływań profilaktycznych **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi rozpoznać wybrane trudności edukacyjne oraz planować podejmowanie działań w celu niwelowania trudności edukacyjnych w szczególności w perspektywie podejmowania oddziaływań profilaktycznych **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi rozpoznać w większości trudności edukacyjne oraz planować podejmowanie działań w celu niwelowania trudności edukacyjnych w szczególności w perspektywie podejmowania oddziaływań profilaktycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi rozpoznać e pełni trudności edukacyjne oraz planować podejmowanie działań w celu niwelowania trudności edukacyjnych w szczególności w perspektywie podejmowania oddziaływań profilaktycznych. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U02	nie potrafi przewidywać występowania trudności w procesie udzielania pomocy dzieciom mającym trudności edukacyjne i nie potrafi wskazywać skutecznych sposobów ich niwelowania. **Uzyskał mniej niż 50%.**	potrafi przewidzieć występowanie wybranych trudności w procesie udzielania pomocy dzieciom mającym trudności edukacyjne i wskazywać skuteczne sposoby ich niwelowania. **Umiejętności ukształtował w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi przewidzieć występowanie różnych trudności w procesie udzielania pomocy dzieciom mającym trudności edukacyjne i wskazywać skuteczne sposoby ich niwelowania. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi w pełni przewidzieć występowanie trudności w procesie udzielania pomocy dzieciom mającym trudności edukacyjne i wskazywać skuteczne sposoby ich niwelowania. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie wykazuje się wrażliwością osobistą. Nie dostrzega konieczności odpowiedniego, rozumienia stosowania przepisów prawych i metod terapii w celu rozwiązywania problemów edukacyjnych i udzielania pomocy dzieciom i młodzieży.	wykazuje się wrażliwością osobistą. Dostrzega konieczność odpowiedniego, rozumienia stosowania przepisów prawych i metod terapii w celu rozwiązywania problemów edukacyjnych i udzielania pomocy dzieciom i młodzieży.		
P_K02	nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy i umiejętności, nie dokonuje samooceny własnych kompetencji jest gotów do pracy nad własnym rozwojem.	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji jest gotów do pracy nad własnym rozwojem.		

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS		
Rodzaj aktywności / ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia	**Studia**

	stacjonarne	niestacjonarne
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	28	16
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	20	32
- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych	5	12
- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	15
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	5	5
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**50h/2 ECTS**	**50h/2 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	28h/1,12 ECTS	18h/0,722 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	25h/1 ECTS	25h/1 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Stokowska-Żagdan E., Przybysz-Zaremba M., Stepaniuk J., *Wybrane obszary diagnozy, profilaktyki, terapii w teorii i praktyce pedagogicznej*, Difin Engram, Warszawa 2020.
- Śliwa S., *Profilaktyka pedagogiczna*, Wydawnictwa Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu, Opole 2015.
- Sikorski W., *Socjoterapia w praktyce psychopedagogicznej*, Oficyna Wydawnicza PWSZ, NYSA 2014.
- Borkowska A. R., *Kompetencje diagnostyczne i terapeutyczne nauczyciela*, Impuls, Kraków 2011.
- Skałbania B., *Diagnostyka pedagogiczna. Wybrane obszary badawcze i rozwiązania praktyczne*. Impuls, Kraków 2011.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Czarnecka M., *Działania poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie edukacji włączającej, Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach ogólnodostępnych*, ORE, Warszawa 2018.
- Świderska M., *Family and Health*. Studia i Monografie nr 81, SAN, Łódź 2018.
- Domagała-Kręcioch A., Niedostosowanie społeczne uczniów a Niepowodzenia szkolne, Wydawnictwo Naukowe Akademii Pedagogicznej, Kraków 2008.
- Mucha K., *Przepisy prawa a planowanie organizacja i prowadzenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla dzieci i młodzieży*, ORE, Warszawa 2018.
- Stanclik M., *Indywidualny program edukacyjno – terapeutyczne dla dziecka z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim*, ORE, Warszawa 2015.
- Zaremba L., *Specjalne potrzeby rozwojowe i edukacyjne dzieci i młodzieży. Identyfikowanie SPR i SPE oraz sposoby ich zaspokajania*, ORE, Warszawa 2014.
- Tomaszewska A., *Diagnoza pedagogiczna z elementami terapii*, Szczecińska Szkoła Wyższa Collegium Balticum, Szczecin 2011.

Inne materiały dydaktyczne:

- Prezentacja multimedialna
- Casy do pracy na przypadkach indywidualnych.

I. OGÓLNE INFORMACJE PODSTAWOWE O PRZEDMIOCIE	
KOD PRZEDMIOTU: **PS9**	**Podstawy prawne i organizacyjne udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej**
Nazwa jednostki organizacyjnej prowadzącej kierunek:	**Społeczna Akademia Nauk w Łodzi**
Nazwa kierunku studiów, poziom kształcenia:	**Pedagogika, studia II stopnia**
Profil kształcenia:	**PRAKTYCZNY**
Nazwa specjalności:	**Diagnoza z terapią pedagogiczną**
Rodzaj modułu kształcenia: (wskazać właściwe)	**Specjalnościowy/ do wyboru / kształtujący umiejętności praktyczne**
Punkty ECTS:	**2**
Rok / Semestr:	**II/4**
Osoba koordynująca przedmiot:	**Dr Waldemar Szymański**

II. WYMAGANIA WSTĘPNE (wynikające z następstwa przedmiotów)
Wiedza z zakresu podstawowych zasad interpretowania przepisów prawnych oraz z zakresu podstawowej wiedzy na temat pomocy udzielania psychologiczno – pedagogicznej.

III. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	
C1	Opanowanie przez studenta wiedzy z zakresu stosowania szczegółowych przepisów prawa oświatowego w udzielaniu pomocy psychologiczno - pedagogicznej.
C2	Ukształtowanie umiejętności z zakresu czytania ze zrozumieniem przepisów prawa oświatowego oraz opinii i orzeczeń wydawanych przez poradnię psychologiczno - pedagogiczne.
C3	Ukształtowanie rozumienia i akceptowania różnorodności postaw, reakcji i dzieci i młodzieży korzystających z udzielanej pomocy.

IV. FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ORAZ WYMIAR GODZIN

	Wykład	Ćwiczenia	Konwersat.	Lab.	Warsztaty	Projekt	Seminarium	Konsultacje	Egzamin/ zaliczenie	Suma godzin
Studia stacjonarne	14	14							2	**30**
Studia niestacjonarne	8	8							2	**18**

V. METODY REALIZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Formy zajęć	Metody dydaktyczne
Wykład - platforma internetowa MS Teams	Wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny - prowadzony zdalnie z wykorzystaniem platformy Teams - zajęcia synchroniczne.
Ćwiczenia	Metody aktywizujące, dyskusja wielokrotna, dyskusja frontalna, krytyczna analiza literatury, analiza dokumentacji szkolnej i specjalistycznej uczniów ze SPE.

VI. PRZEDMIOTOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
Z ODNIESIEM DO EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KIERUNKU

Lp.	Opis przedmiotowych efektów kształcenia	Odniesienie do efektu

		kierunkowego
Wiedza:		
P_W01	Student ma uporządkowaną wiedzę na temat udzielenia pomocy psychologiczno – pedagogicznej w o oparciu aktualne przepisy prawa oświatowego oraz rozumie uwarunkowania udzielanej pomocy we współczesnej szkole.	P_W15, P_W16
P_W02	Student rozpoznaje problemy edukacyjne występujące w przedszkolu i szkole, identyfikuje indywidualne potrzeby i możliwości dziecka, a także rozpoznaje objawy zagrożeń i trudności szkolnych w celu udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej.	P_W09
P_W03	Student ma uporządkowaną wiedzę o strukturach i najważniejszych funkcjach systemów oświaty w Polsce.	P_W13
Umiejętności:		
P_U01	Student potrafi dokonywać analizy działań człowieka w sytuacjach konieczności udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz potrafi pracować w zespole pełniąc różne role diagnostyczne.	P_U13, P_U14, P_U15,
P_U02	Student potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu przepisów praw oświatowego w celu analizy problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych a ostatecznie udzielania pomocy psychologiczno -pedagogicznej.	P_U02
P_U03	Student potrafi obserwować, diagnozować, racjonalnie oceniać złożone sytuacje edukacyjne w odniesieniu do udzielanej pomocy dziecku	P_U07
Kompetencje społeczne:		
P_K01	Student wykazuje się wrażliwością osobistą. Dostrzega konieczność odpowiedniego, rozumienia stosowania przepisów pranych w celu udzielania pomocy dzieciom i młodzieży.	P_K06
P_K02	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji jest gotów do pracy nad własnym rozwojem.	P_K02

VII. TREŚCI KSZTAŁCENIA

Lp.	**Wykład:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów uczenia się**
W1	Współczesna struktura polskiej oświaty a regulacje prawne występujące w obszarze udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej.	P_W03
W2	Formy i metody udzielanej pomocy uczniom przez szkołę.	P_W01 P_W02
W3	Zadania dyrektora szkoły, nauczycieli i innych specjalistów przy udzielaniu pomocy psychologiczno – pedagogicznej w placówce oświatowej.	P_W02
W4	Cel i metody udzielanej pomocy przez poradnię i formy udzielanej pomocy w poradni.	P_W01
W5	Osoby ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi a szkoła, do których jest kierowana pomoc psychologiczno – pedagogiczna.	P_W01
W6	Regulacje prawne kształcenia specjalnego w szkole.	P_W03
W7	Praktyczna pomoc udzielana uczniom – IPET, WOPFU.	P_W01, P_W02
Lp.	**Ćwiczenia:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów kształcenia**
Ćw1	Praca z wybranymi ustawami z zakresu prawa oświatowego regulującymi udzielanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej.	P_U02, P_K02
Ćw2	Praca z wybranymi rozporządzeniami z zakresu prawa oświatowego regulującymi udzielanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej.	P_U02, P_K01

Ćw3	Analiza elementów składowych aktualnych opinii i orzeczeń	P_U02, P_K02
Ćw4	Czytanie ze zrozumieniem opinii i orzeczeń wydawanych przez poradnie.	P_U01, P_U02, P_K02
Ćw5	Opracowywanie praktycznych wskazań do pracy z uczniami w oparciu o orzeczenia.	P_U01, P_U02, P_K01,
Lp.	**Praca własna:**	**Odniesienie do przedmiotowych efektów kształcenia**
PW1	Zapoznanie z literaturą przedmiotową oraz przepisami pranymi	P_W01, P_W02 P_W03

VIII. METODY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Metoda weryfikacji**											**Metoda zajęć, w ramach której weryfikowany jest EU**
	Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test	Esej/ referat/ portfolio	Zadania/praca samodzielna	Prezentacja indywidualna	Prezentacja grupowa	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Karty obserwacji /karty samooceny	Aktywność na zajęciach	
P_W01			x								x	wykład, ćwiczenia
P_W02			x								x	wykład, ćwiczenia
P_W03			x								x	wykład, ćwiczenia
P_U01			x								x	wykład, ćwiczenia
P_U02			x								x	wykład, ćwiczenia
P_U03			x								x	wykład, ćwiczenia
P_K01			x								x	wykład, ćwiczenia
P_K02			x								x	wykład, ćwiczenia

VII. KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się	**Ocena niedostateczna** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 3,0-3,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Zakres ocen 4,0-4,5** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:	**Ocena bardzo dobra** Student zna i rozumie / potrafi / jest gotów do:
P_W01	nie ma uporządkowanej wiedzy na temat udzielenia pomocy psychologiczno – pedagogicznej w o oparciu aktualne przepisy prawa oświatowego oraz nie rozumie uwarunkowania udzielanej pomocy we współczesnej szkole.	ma uporządkowaną wiedzę na temat udzielenia pomocy psychologiczno – pedagogicznej w o oparciu aktualne przepisy prawa oświatowego oraz rozumie uwarunkowania udzielanej pomocy we współczesnej szkole.	ma uporządkowaną wiedzę na temat udzielenia pomocy psychologiczno – pedagogicznej w o oparciu aktualne przepisy prawa oświatowego oraz rozumie uwarunkowania udzielanej pomocy we	ma uporządkowaną wiedzę na temat udzielenia pomocy psychologiczno – pedagogicznej w o oparciu aktualne przepisy prawa oświatowego oraz rozumie uwarunkowania udzielanej pomocy we współczesnej szkole.

	(uzyskał mniej niż 50%).	**Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-64%) / więcej niż dostateczną (65-74%).**	współczesnej szkole. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (75-84%) / więcej niż dobrym (85-94%).**	**Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (95% i więcej).**
P_W02	nie potrafi rozpoznawać problemów edukacyjnych występujących w przedszkolu i szkole, nie identyfikuje indywidualnych potrzeb i możliwości dziecka, a także nie rozpoznaje objawów zagrożeń i trudności szkolnych w celu udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej. **(uzyskał mniej niż 50%).**	rozpoznaje problemy edukacyjne występujące w przedszkolu i szkole, identyfikuje indywidualne potrzeby i możliwości dziecka, a także rozpoznaje objawy zagrożeń i trudności szkolnych w celu udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-64%) / więcej niż dostateczną (65-74%).**	rozpoznaje problemy edukacyjne występujące w przedszkolu i szkole, identyfikuje indywidualne potrzeby i możliwości dziecka, a także rozpoznaje objawy zagrożeń i trudności szkolnych w celu udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej. różne role. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (75-84%) / więcej niż dobrym (85-94%).**	rozpoznaje problemy edukacyjne występujące w przedszkolu i szkole, identyfikuje indywidualne potrzeby i możliwości dziecka, a także rozpoznaje objawy zagrożeń i trudności szkolnych w celu udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (95% i więcej).**
P_W03	nie ma uporządkowanej wiedzy o strukturach i najważniejszych funkcjach systemów oświaty w Polsce. **(uzyskał mniej niż 50%).**	ma uporządkowaną wiedzę o strukturach i najważniejszych funkcjach systemów oświaty w Polsce. **Wiedzę opanował w stopniu dostatecznym (50-64%) / więcej niż dostateczną (65-74%).**	ma uporządkowaną wiedzę o strukturach i najważniejszych funkcjach systemów oświaty w Polsce. **Wiedzę opanował w stopniu dobrym (75-84%) / więcej niż dobrym (85-94%).**	ma uporządkowaną wiedzę o strukturach i najważniejszych funkcjach systemów oświaty w Polsce. **Wiedzę opanował w stopniu bardzo dobrym (95% i więcej).**
P_U01	nie potrafi dokonywać analizy działań człowieka w sytuacjach konieczności udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz nie potrafi pracować w zespole pełniąc różne role diagnostyczne. **(uzyskał mniej niż 50%).**	potrafi dokonywać analizy działań człowieka w sytuacjach konieczności udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz potrafi pracować w zespole pełniąc różne role diagnostyczne. **Ukształtował umiejętności w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi dokonywać analizy działań człowieka w sytuacjach konieczności udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz potrafi pracować w zespole pełniąc różne role diagnostyczne. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi dokonywać analizy działań człowieka w sytuacjach konieczności udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz potrafi pracować w zespole pełniąc różne role diagnostyczne. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U02	nie potrafi rozpoznawać problemów edukacyjnych występujących w przedszkolu i szkole, nie potrafi identyfikować indywidualnych potrzeb i możliwości dziecka, a także nie rozpoznaje objawów zagrożeń i trudności szkolnych w celu udzielania pomocy psychologiczno -	potrafi rozpoznawać problemy edukacyjne występujące w przedszkolu i szkole, identyfikuje indywidualne potrzeby i możliwości dziecka, a także rozpoznaje objawy zagrożeń i trudności szkolnych w celu udzielania pomocy psychologiczno -	potrafi rozpoznawać problemy edukacyjne występujące w przedszkolu i szkole, identyfikuje indywidualne potrzeby i możliwości dziecka, a także rozpoznaje objawy zagrożeń i trudności szkolnych w celu udzielania pomocy psychologiczno -	potrafi rozpoznawać problemy edukacyjne występujące w przedszkolu i szkole, identyfikuje indywidualne potrzeby i możliwości dziecka, a także rozpoznaje objawy zagrożeń i trudności szkolnych w celu udzielania pomocy psychologiczno -

	pedagogicznej. **(uzyskał mniej niż 50%).**	pedagogicznej. **Ukształtował umiejętności w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	pedagogicznej. **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_U03	nie potrafi obserwować, diagnozować, racjonalnie oceniać złożonych sytuacji edukacyjnych w odniesieniu do udzielanej pomocy dziecku **(uzyskał mniej niż 50%).**	potrafi obserwować, diagnozować, racjonalnie oceniać złożonych sytuacji edukacyjnych w odniesieniu do udzielanej pomocy dziecku **Ukształtował umiejętności w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	potrafi obserwować, diagnozować, racjonalnie oceniać złożonych sytuacji edukacyjnych w odniesieniu do udzielanej pomocy dziecku **Umiejętności ukształtował w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	potrafi obserwować, diagnozować, racjonalnie oceniać złożonych sytuacji edukacyjnych w odniesieniu do udzielanej pomocy dziecku **Umiejętności ukształtował w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K01	nie wykazuje się wrażliwością osobistą. Nie dostrzega konieczność odpowiedniego, rozumienia stosowania przepisów pranych w celu udzielania pomocy dzieciom i młodzieży **(Nie nabył kompetencji społecznej na poziomie przynajmniej 50%).**	wykazuje się wrażliwością osobistą. Dostrzega konieczność odpowiedniego, rozumienia stosowania przepisów pranych w celu udzielania pomocy dzieciom i młodzieży **Nabył kompetencje społeczne w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	wykazuje się wrażliwością osobistą. Dostrzega konieczność odpowiedniego, rozumienia stosowania przepisów pranych w celu udzielania pomocy dzieciom i młodzieży **Nabył kompetencje społeczne w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	wykazuje się wrażliwością osobistą. Dostrzega konieczność odpowiedniego, rozumienia stosowania przepisów pranych w celu udzielania pomocy dzieciom i młodzieży **Nabył kompetencje w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**
P_K02	nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy i umiejętności, nie dokonuje samooceny własnych kompetencji jest gotów do pracy nad własnym rozwojem. **(Nie nabył kompetencji społecznej na poziomie przynajmniej 50%).**	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji jest gotów do pracy nad własnym rozwojem. **Nabył kompetencje społeczne w stopniu dostatecznym (50-59%) / więcej niż dostateczną (60-69%).**	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji jest gotów do pracy nad własnym rozwojem. **Nabył kompetencje społeczne w stopniu dobrym (70-79%) / więcej niż dobrym (80-89%).**	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, dokonuje samooceny własnych kompetencji jest gotów do pracy nad własnym rozwojem. **Nabył kompetencje w stopniu bardzo dobrym (90% i więcej).**

X. NAKŁAD PRACY STUDENTA – WYMIAR GODZIN I BILANS PUNKTÓW ECTS

Rodzaj aktywności ECTS	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Udział w zajęciach dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, projekt, laboratoria, warsztaty, seminaria) – SUMA godzin – z punktu II	28	16
Egzamin/zaliczenie	2	2
Udział w konsultacjach		
Praca własna studenta, w tym:	20	32
- Przygotowanie eseju		
- Przeprowadzenie badań literaturowych	5	12

- Przeprowadzenie badań empirycznych		
- Analiza i synteza literatury, wykonanie zadanych ćwiczeń, itd.)		
- Przygotowanie się do zajęć dydaktycznych	10	15
- Przygotowanie się do egzaminu/kolokwium/zaliczenia	5	5
Sumaryczne obciążenie pracą studenta (25h = 1 ECTS) SUMA godzin/ECTS	**50h/2 ECTS**	**50h/2 ECTS**
Obciążenie studenta w ramach zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem	30h/1,2 ECTS	18h/0,72 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne	25h/1 ECTS	25h/1 ECTS
Obciążenie studenta w ramach zajęć związanych z przygotowaniem do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności		

XI. LITERATURA PRZEDMIOTU ORAZ INNE MATERIAŁY DYDAKTYCZNE

Literatura podstawowa przedmiotu:

- Czarnocka M., *Udzielanie i dokumentowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole i przedszkolu od września 2022*, Wiedza i Praktyka, Warszawa 2022.
- Gardian-Miałkowska R. i inni, *Specjalne potrzeby edukacyjne w praktyce pedagogicznej*, Adam Marszałek, Toruń 2020.
- Czarnecka M., *Działania poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie edukacji włączającej. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach ogólnodostępnych*, ORE, Warszawa 2018.
- Krakowiak K., *Założenia koncepcji diagnozy specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży, w: Diagnoza specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży*, red. K. Krakowiak, Warszawa 2017.
- Hajdukiewicz M., *Jak wspomagać pracę szkoły. Poradnia dla pracowników instytucji systemu* wspomagania. ORE, Warszawa 2015.

Literatura uzupełniająca przedmiotu:

- Skałbania B., Lewandowska-Kidoń T., *Terapia pedagogiczna w teorii i działaniu*, wyd. II, Impuls, Kraków 2022.
- Adamiuk B., Boryszewska J., Malenko N., *Organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w systemie edukacji polskiej i brytyjskiej*, Impuls, Kraków 2018.
- Odachowska E., *Kryzys psychologiczny. Poradnia dla rodziców i dzieci*, Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, Warszawa 2018.
- Domagała-Kręcioch A., *Niedostosowanie społeczne uczniów a niepowodzenia szkolne*, Wydawnictwo Naukowe Akademii Pedagogicznej, Kraków 2008.

Inne materiały dydaktyczne:

- Prezentacja multimedialna.
- Akty prawne.